

期待道路交通安全法“大修”更好守护出行平安

本报评论员 陈曦

自行车产业发展、通行效率提高等关系。

道路交通安全法一头连着经济发展,一头系着万家灯火。2004年5月1日,道路交通安全法正式施行,我国道路交通安全工作全面进入法治化轨道。此后,该法于2007年、2011年、2021年经历三次微调,交通肇事赔偿、酒驾醉驾处罚、驾驶资格考试管理等方面的内容有所更新。

道路交通安全法实施二十余年来,我国道路交通环境发生了不小的变化——机动车和驾驶人总量连续多年均居世界第一、越来越多电动自行车穿梭在大街小巷、智能网联汽车从测试场驶向开放道路……随着交通参与群体不断扩大,人们出行方式更加丰富多元,各方利益诉求在有限的道路时空资源中相互交织,一些立法时难以预见的新问题逐渐浮现。如此背景下,对该法进行系统性“大修”,平衡好安全和效率,求解“最大公约数”,必要且迫切。

草案有不少值得关注的亮点。比如,回应群众关切,设立“自动驾驶汽车的特别规定”专章,提出国家支持自动驾驶汽车安全、有序、规范上道路测试、示范应用和行驶。具

体而言,草案厘清了自动驾驶汽车和辅助驾驶功能的概念,同时规定,在自动驾驶功能激活状态下发生交通违法的,由汽车生产企业、进口企业接受处理,未激活该功能的自动驾驶汽车和驾驶员仅具备辅助驾驶功能的汽车上道路行驶,按照非自动驾驶汽车的规定管理。相关条款明确了各方权责边界,让技术迭代有法可依,为产业发展保驾护航。

草案还集中向交通顽疾“出重拳”“亮实招”,旨在进一步凝聚文明共识、培育规则意识。针对机动车驾驶,禁止“酒驾”“毒驾”“飙车”“盲驾”(驾驶时刷手机、接打电话)等行为;针对非机动车驾驶,要求电动自行车最高时速不得超过20公里,不得逆行、闯红灯,驾乘人员佩戴安全头盔等;为规制“暴走团”,明确未经许可不得占道从事体育健身等非交通活动;为预防“开门杀”,要求开关车门时,乘车人注意观察、驾驶人提醒注意安全。此外,草案还聚焦“僵尸车”“超标车”等热点问题,将相关治理举措上升为法律规定,从源头防范、化解道路交通安全隐患。

从一项项规定和举措中,我们能感受到法治的力度、精度及其背后的民生温度。

比如,让群众少跑腿、更舒心——规定机动车登记能够通过电子数据核验的免于提交证明、凭证,已申领电子行驶证的无须随车携带实体证件,适当扩大道路交通事故救助基金适用情形和先行垫付费用范围。再如,让执法更规范、更透明——规定电子执法应当经过法制和技术审核,固定设备设置地点要向社会公布,当事人享有陈述、申辩等权利;对行政处罚进行全过程记录,当事人有权要求听证,当场处罚要符合法定条件并录音录像、及时备案。草案还格外关照新就业形态劳动者群体,规定互联网平台企业应当考虑行驶限速要求、路况、天气等因素,建立完善订单分配、时间预估、路线规划等算法规则。

法与时转则治,治与世宜则有功。此次道路交通安全法“大修”,是对既往交通治理经验的总结提炼,是以“向前看”的姿态将法治触角伸向未来。法条有增有减,不变的是守护每位交通参与者平安出发和抵达的初心。相信随着修订后的道路交通安全法落地生效,“车轮上的中国”将在法治轨道上驶向更安全、更美好的明天。

社评

中国新闻名专栏

此次道路交通安全法“大修”，是对既往交通治理经验的总结提炼，是以“向前看”的姿态将法治触角伸向未来。法条有增有减，不变的是守护每位交通参与者平安出发和抵达的初心。

据8月27日《人民日报》报道,8月25日,道路交通安全法修订草案提请十四届全国人大常委会第二十四次会议审议。此次修订聚焦“醉驾”“僵尸车”“超标车”治理和电动自行车、“暴走团”管理等问题,有针对性地完善制度措施。修订草案统筹发展和安全,着力妥善处理道路交通安全与自动驾驶汽车和电动

“成功学”童书，能否为儿童提供精神滋养

王琦

“成大事者××”“懂点人情世故”……前一段时间,一份业内机构发布的2025年童书销售榜单引发社会关注。在这份榜单里,如上述有关“成功学”的童书占据前列。(见8月31日《人民日报》)

这份榜单主打“狼性培养”“人情世故”的“成功学”读物,相比之下,深受孩子喜爱的儿童文学占比却大幅下滑。有人担忧,成人世界的所谓成功学、狼道文化并不是没价值,只是占比过多会挤占少年儿童合理阅读空间,应引起关注。

这类“成功学”童书,本质上是育儿焦虑被流量逻辑放大后催生的畸形产物。不少商家抓住部分家长望子成龙心态,把“不吃学习的苦就吃生活的苦”等内容包装成能让孩子快速“变优秀”的读物。孩子长期接触这类内容,难免消解对真诚善良、互助友爱等美好品质的认同。这背离了童书本该承载的价值导向,伤害的可能是一代人的精神底色。

功利化童书霸榜,推手是渠道端的流量规则。过去实体书店是童书销售的主阵地,从业者们基于内容品质筛选上架书籍。如今很多童书销售转移到电商平台,而平台的流量分配机制向高转化率的商品倾斜。制作成本仅几元的“成功学”童书能通过算法精准投喂给目标用户,而投入心血打磨的优质儿童文学作品,因为利润空间有限无力参与流量竞争。有数据显示,2026年上半年这类“成功学”童书在内容电商渠道的实洋占比接近九成,脱离了真实的市场需求。

整治童书市场功利化乱象,不能只靠某个单一环节修补,需要共同维护健康的阅读生态。平台要主动优化流量分配规则,把优质内容权重置于销量指标之前。职能部门要加强对童书内容的审核,严厉打击粗制滥造,维护正常图书定价秩序;联合学校、出版社推出更多适配不同年龄段的优质童书推荐清单,把科学的阅读指导送到家长和孩子身边。

书籍是塑造灵魂的净土,我们应通过净化童书市场等方式,守护好孩子心中的天真与诗意,让优质童书成为少年儿童的成长铺就更开阔的精神道路——在好故事里看见自己、看见他人,也看见世界的五彩斑斓,这才是阅读的意义所在。

王志顺

女孩小古(化名)在一家公司工作6年半,自2025年9月起,遭到无故搬走电脑、被踢出845个工作群,坐了一个月冷板凳的不公正对待后,无奈被迫离职,最后半个月工资只拿到55元。她进行劳动仲裁胜诉,公司拒绝支付工资与补偿;女孩提起诉讼,一审胜诉;公司提起二审,女孩依然胜诉。维权的艰难让她深感委屈,于是将这些经历唱成歌,视频爆火。这个案暴露了职场软暴力沦为为企业变相裁员“灰色捷径”的治理盲区。(见8月31日《扬子晚报》)

相较于欠薪、违法辞退等用工违法行为,



G图说

环保?

据澎湃新闻报道,近日,有博主在海南万宁一处海滩发现,2024年在此拍摄的某环保主题综艺节目遗留下大量道具,成了海滩垃圾。日前,当地通报称情况客观属实,已组织力量全面清理,目前已全部处置干净。

曾经的道具经风吹日晒、海水浸泡后已破损腐朽,不仅破坏沙滩风貌、污染近海生态,也违背了节目本身宣扬的环保理念。近年来,从一些网红扎堆野景拍摄、直播,到个别户外商业赛事、临时性文旅节庆活动,自然风光屡屡被当作亮丽的“背景板”,垃圾处置和生态修复的责任却常被忽视,“用完即弃”“一走了之”等频频上演,其代价往往由公共环境和地方财政承受。绿水青山不该是被无限取用的流量资源,公共环境更不能成了无人兜底的免费“片场”。让“谁使用谁管护,谁获益谁兜底”成为刚性规则,才能少些“镜头里看着美、镜头外毁环境”的荒诞反差。

赵春青/图 韩福超/文

创业补贴咋就成了黑心中介的“唐僧肉”？

江德斌

创业补贴本是政府为鼓励和支持高校毕业生生等群体自主创业而设立的政策性扶持资金,各地标准从几千元到数十万元不等。然而,部分中介机构却盯上了这笔钱:有的以“代办申请”为名,收取服务费和高额抽成;有的甚至通过成立皮包公司、购买服务冒充成果等方式骗补,形成了一条灰色产业链。(见8月31日《工人日报》)

创业补贴是政府为创业者提供的暖心政策。一段时间以来,从一次性创业奖励金到税费减免,从免租经营空间到就业带动补贴,大笔真金白银的扶持在很大程度上降低了初创门槛,让敢闯敢试的创业者少了一些后顾之忧,激发出蓬勃的经济活力。然而,在一些地方,这笔本该用在“刀刃”上的资金被黑心中介盯上,成了他们眼中的“唐僧肉”,重重套路之下,创业补贴的实际效用缩水,损害了创业热

情与地方经济发展,亟须依法规制、严厉打击。

这场针对创业补贴的精准“围猎”,虽然是某些中介逐利的少数乱象,但却产生多重深层危害。很多毕业生、创业者本可以借助政策让创业路更加顺畅平稳,最终却被中介层层收割,不仅花费高额服务费、错失正规申报时机,还可能因参与虚假申报、材料造假,留下不良信用记录,面临补贴追缴、行政处罚等风险,轻则创业起步受挫,重则付出法律代价。

创业补贴的核心是扶持真实创业、激励创新创造,而批量造假、空壳套补的行为,让踏实创业、亟须扶持的实干者名额被挤占、资金被分流。长此以往,政策红利无法直达刚需群体,稳就业、促创新的政策效能被稀释,进而透支政府公信力与社会信任。

让创业补贴回归政策初衷,必须打好“堵疏结合”的组合拳。在“堵”的层面,需强化全链条监管与严惩重罚。比如,打破数据孤岛,

健全完善多部门联动的大数据核查机制,对社保缴纳、场地租赁、资金流水等重要数据进行交叉比对,让“空壳公司”、虚假经营无处遁形。同时,落实“穿透式”监管,对骗补行为依法严惩,斩断其利益链条。

在“疏”的层面,需消除信息壁垒,优化政务服务。比如,打通创业补贴政策落地的“最后一公里”,整合多平台资源,搭建统一的创业服务数智平台,实现“一次注册、多类补贴发放”,探索试点“免申即享”“直补快办”等模式,从源头上压缩中介的操作空间。此外,加大政策宣传的精准度,通过高校、政务新媒体等渠道发布申报指南,明确告知“全程免费、无须代办”,用权威声音对冲虚假广告。

大学生创业补贴承载着社会扶持青年创新创业的信任与期许,是激励青年敢闯敢试、勇于突破的底气所在,容不得不法中介伸出黑手肆意蚕食。必须行动起来,让每一分惠民资金精准赋能实干创业者,护航青年创新创业之路行稳致远。

次清群记录、55元超低薪资流水等证据素材,成为当事人维权的有力证据,提示劳动者注意日常留存电子证据。但是,说到底,有效治理职场软暴力乱象需要依靠的更多的是强化立法、监管、司法等制度保障。

立法层面,应积极探讨将打击职场软暴力入法的可行性,结合实际痛点研究如何针对岗位架空、职场孤立、权限剥夺等行为进行规制。监管层面,有关部门要探索采用更多数字化手段和智慧监管体系,在必要的情况下,将企业岗位调整、薪资变动、工作分配等纳入常态化监察范围,对违规企业依法实施处罚,抬高其隐性侵权的违法成本。司法层面,持续完善裁判细则,积极探索职场隐性心理损害的赔偿机制,完善劳动者精神权益保障制度。

企业的用工自主权绝非霸凌劳动者的特权。织密制度防线、压实企业用工主体责任、细化司法保障举措,让职场软暴力从“低成本侵权”变为“高代价违法”,才能进一步守住劳动公平底线,守护劳动者的职场尊严与合法权益,构建公正有序、和谐共生的职场生态。

现场·我在我思

武文欣

“转人工、转人工……”拨打客服电话总是AI接听,智能有时并没有真智能,人们对AI客服的体验一言难尽。

据8月28日《工人日报》报道,拨打客服电话时常遇到AI客服“礼貌地绕圈圈”,无奈只能对其下指令要求“转人工”,这是不少人都经历过的糟心体验。近期,中国消费者协会发布的“2026年上半年全国消协组织受理投诉情况分析”显示,AI客服已成为消费者投诉的新“堵点”。为规范人工客服与智能客服协同流程,我国首个聚焦人工客服与智能客服协同机制的国家标准《顾客联络服务 人工与智能客户服务协同要求》于9月1日起实施。

在AI技术不断迭代升级的当下,AI客服的普及本应带来更高效便捷的服务体验,如今却因答非所问、人工客服难接通、服务承诺难兑现等诸多问题频频引发消费者不满——“转人工”的拉锯战逐渐成为一场对消费者的耐心考验。

消费者对AI客服诟病不已,主要是因为人工客服不足而AI客服又往往不能解决实际诉求,“窝一肚子火”。我曾遇到过几类情境,一是AI客服答非所问,基于常见问题提供标准化应答,而面对特殊诉求、个性化问题等复杂情况经常拿不出针对性方案。二是“兜圈子”,不少平台设置多层跳转、繁琐话术的“语音迷官”,反复操作仍难以对接人工座席。此外,部分AI客服存在虚假承诺的现象,在预设的自动回复中轻易允允的服务时效和解决方案,后续却无法落地兑现。这些体验落差不仅消磨了消费者的耐心与信任,也触发了其不满与抵触情绪。

更深层次看,AI客服大量引用导致人工客服难找,并非单纯的技术原因,更是企业经营理念偏差、客服行业发展生态失衡的体现。为压缩运营成本、片面追求降本增效,部分企业大幅缩减人工客服岗位,将AI系统作为应对用户诉求、减少人工工作量的法宝。与此同时,人工客服行业自身的发展困境,进一步加剧了服务缺口和供需矛盾。一线人工客服长期承受高强度工作量和严苛考核,差评、投诉等直接与薪资绩效挂钩,还要不断承接投诉用户的负面情绪,身心俱疲。加上行业晋升渠道不足、薪资待遇较低、心理关怀缺失等问题,人工客服岗位稳定性难以保障,服务承载力难免会下降。

打破上述恶性循环,更不能只靠优化AI技术,更需要企业扭转经营理念,设计更精细的人机协作机制,平衡好消费者需求与客服从业者权益。

首先,要让人工客服“留得住”。企业需建立科学人性化的考核制度,完善差评申诉复核机制,正视情绪劳动的价值,稳住行业人才基本盘。其次,要让AI真正“帮得上忙”,合理设计人工客服与AI客服的分工。比如,AI客服承担标准化、规则明确的咨询,以及夜间咨询;人工客服负责复杂纠纷、个性化情形,以及涉及安全和重大利益的判断等。长远来看,人机协作的升级,将有助于推动人工客服从机械答疑的“执行者”,转向服务优化、风险治理的“参与者”,实现职业价值升级。最后,企业要算清长远发展账,跳出短期降本误区,兼顾服务质量与发展效益,实现消费者体验、从业者权益、企业发展等多方共赢。

服务业的核心是人,技术始终只是服务的工具。AI时代的客服行业,比拼的不是智能系统的覆盖率,而是服务的温度、深度与诚意。只有坚守服务于人的初心,兼顾消费者的服务诉求与一线客服的权益,才能让客服服务回归便民本质,夯实服务业发展根基。

当心“直播更赚钱”论调矮化读书求学的价值

陈悦

近日,部分人气主播走进高校和大学生生面对面交流。没有亮眼学历,却靠着直播赛道收获可观收益,他们的奋斗故事引人感慨。然而令人意外的是,相关视频流传到网络之后,评论区画风突变:“大学四年不如直播带货四个月”“读书性价比太低,不如趁早当主播”……(见8月30日《人民日报》)

短视频、直播行业给年轻人打开了全新的职业窗口,有人凭借表达天赋成为带货头部主播,有人展现才艺收获大批粉丝并实现流量变现……这些成功主播当然令人羡慕,但职业无高低贵贱之分,有人适合在镜头前挥洒自我,有人愿意深耕实验室钻研技术,还有人甘于扎根基层服务群众。他们的故事告诉我们,人生赛道不止一条,我们应尊重每一分努力,认可多元化的成功样本,不能用单一标尺去框定所有人的人生。

遗憾的是,网络很擅长放大“幸存者偏差”的光芒,把行业残酷的一面藏进阴影里。聚光灯下,是少数主播名利双收;镜头背后,是很多从业者的默默被淘汰。如果把个例当成普遍范本,看见几个人走红,就否定读书求学的价值,显然是以偏概全。

读书的价值,从来不能简单换算成收入多少。课本上的知识点或许会随技术迭代慢慢过时,但求学过程打磨出的思辨能力会沉淀为一个人的底色——身处信息繁杂的环境,不能辨别真伪;面对陌生领域,能不能快速上手;遭遇困境难题,能不能理性破局。这些能力或许不会体现在薪资数字上,却影响着一个人的发展前路。

即便走红的主播,也绕不开学习积累这道关。直播绝非靠出镜就能长久走红,想要持续输出优质内容,要懂受众心理、做内容策划、把控表达节奏、紧跟平台规则变化。跳过学习、省略沉淀,看似抄了近路,最终难免后劲不足。

读书不会给人生一张稳赢的通行证,却能够拓宽认知边界,给自己积攒更多选择权。行业风口来去变幻,职业形态不断更迭,唯有持续学习练就的眼界、判断力与硬本领,是对抗不确定性最可靠的底气。

青年可以追逐风口,但不必迷信风口。沉下心把书读好,把本领练硬,无论走在哪一条路上,都能行稳致远。

「转人工客服」不该成为一场「耐心考验」