

探索创新路径,促进旅游市场产业升级



李润钊

两平方米的方寸摊位,一张斑驳老旧的木台,一盏常年亮着的暖黄台灯,一把精细小巧的镊子,构成了福州匠人林福魁五十余年的日常。近日,《工人日报》报道了在福建福州市晋安区晋连路的市井街边,67岁的林福魁守着一方不起眼的修表铺,日复一日、年复一年,为万千停摆的钟表“重启时光”的故事。评论区有网友称他为“真正的手艺人,老艺术家”。在科技快速发展的当下,这份“慢手艺”为何能温暖人心、打动人心?

如今,智能设备普及,修表这门老手艺日渐式微。我们习惯了电子表精准报时,手机随时看时,钟表坏了大多直接换新,很少有人愿意费时费力修缮一块旧表。也正因如此,扎根街头半世纪的林福魁,显得格外特别。采访时,老师傅手持纤细的镊子,屏息凝神地拨动比发丝更细的游丝,反复调整,精益求精。这份极致的耐心与沉静,在不少人追求速成、浮躁焦虑的当下,格外触动人心。

近些年,很多修表铺在城市迭代中悄然退场。可林福魁的小小摊位,却在时代洪流中稳稳扎根,一开就是五十载。采访中,林福魁告诉我,从17岁拜师学艺至今,他始终谨记师父“百艺通不如一艺精”的教诲。其实,这不仅是一句手艺箴言,更是他的人生准则。修表是最考验心性的细活,差之毫厘谬以千里,没有捷径可走、速成可言。为打磨基础技艺,他日复一日反复练习,靠手感、经验和耐心,修复了上万块各式钟表。从民国老怀表到现代多功能腕表,一块块停摆的旧表在他手中重获新生,留下的不仅是机械的运转,更是一代人的记忆与情怀。

在近距离接触中,我发现,林福魁的可敬与可贵,不仅在于精湛的手艺,更在于他朴素纯粹的本心。深耕街头数十年,他从不漫天要价,邻里街坊手表的小故障常常免费修缮。老顾客口中“技术好、人品更好”的评价,是他数十年坚守最好的见证。不骄不躁、不疾不徐,他以一技之长谋生,以赤诚之心待人,守住了手艺人的底线与初心。他修的是钟表,校准的是时光,坚守的是“快时代”难得的专注与纯粹。

近年来走红的手作匠人还有不少。从甘肃00后匠人深耕陇派珐琅技艺,潜心钻研掐丝、着色全流程工艺,让古老珐琅适配当代审美;到山东非遗匠人深耕软陶泥塑技艺,十余年专注打磨原创作品,让传统手艺成为年轻人追捧的生活美学;再到河北年轻人深耕剪纸手艺,让中式剪纸亮相世界杯赛场、走向国际舞台……从这些出圈的案例中不难发现:走红的从来不是花哨的营销包装,而是极致专注、久久为功的匠人精神。

天南地北、各行各业的手艺人,年龄不同、技艺各异,却有着如出一辙的特质:不骄不躁不跟风,以匠心打磨每一处细节,以坚守传承一门手艺。时代滚滚向前,万物皆在提速,我们习惯了快节奏的生活、高效率的产出,有些时候可能丢失了沉下心深耕一事的定力。不少人愈发偏爱传统手作、致敬平凡匠人,本质上是在向往慢下来、沉下来、专下来的生活态度。

时代需要追风赶月的奔驰,也需要静待花开的坚守。快是时代常态,慢是人生底气。正是无数平凡市井匠人耐住寂寞、守住本心,择一事、终一生,才让传统手艺生生不息,让喧嚣时代保有温柔的烟火底色。平凡微光,亦可照亮岁月;寻常坚守,亦是时代风景。

“借名人抬热度”是无伤大雅之举吗?

胡欣红

据近日央视新闻报道,短短一个月內,某知名作家连续两次公开“打假”:一次针对的是泛滥全网、被锚安在他名下的一篇散文,而又一次针对的是平台兜售的伪造其亲笔签名书籍。就前者而言,该作家9年间反复澄清、多次发声,错误署名依旧在短视频、阅读平台等广泛传播。此外,各类杜撰语录、鸡汤金句常年捆绑其名字四处流转,让他疲于辟谣、分身乏术。

伪托名人作品并非新生生物,古代书商便有假托先贤之名刊印伪书牟利的操作。随着技术的发展,造假门槛无限降低,传播速度呈几何级暴涨。普通原创文豪人问津,一旦冠上鲁迅、余华等知名作家名号,便能轻松收获转赞评,引流、带货收益随之而来。一些自媒体博主深谙流量逻辑,“借名人抬热度”成了惯常操作。

风格与杜甫沉郁悲悯文风完全相悖的鸡汤短诗,被冠以“杜甫佳作”大肆传播;大量偏激、浮夸的句子被安在鲁迅身上,背离其文字底色……造假者迎合大众情绪、玩转“名人效应”;普通读者匆匆一瞥,也未曾想到查证原文、辨别真伪,由此,“以讹传讹”层层叠加。借伪名家之名炮制、传播文本,侵蚀文化认知与法治底线,不能等闲视之。

网络伪托作品泛滥,根源在于造假成本低、维权成本高、平台审核缺位等。遏制这种现象,不能仅靠作家个人发声辟谣,亟须构建综合治理体系。有关部门应当加大普法宣传,对批量制售伪签名图书、大规模传播冒名文章的账号和店铺依法查处,提高违法成本,遏制“蹭流量”“搭便车”行为。各大平台需落实先审后发的管理义务,建立文学内容版权校验机制,对标注知名作家的散文、语录、诗词,自动比对权威正版文本库,及时拦截存疑内容。针对高频被冒用对象,设立专项甄别规则。文化机构、出版社应当主动承担正本责任,推出权威文集、语录汇编、勘误读物,为大众提供可信阅读渠道。

“搭便车”造假牟利,绝非无伤大雅的事情,而是伤害原创、消解经典甚至涉嫌触碰法律的行为。多方协同、依法治理,才能清除网络伪托文弊,让每一位原创作者得到应有的尊重,让文化产业生机勃勃、欣欣向荣。

「慢手艺」,守住时光的底气

客流。而不少中老年消费者仍倾向选择以游览参观为主的传统旅游目的地,加之对低价团乱象、合同陷阱等缺乏辨识力和维权能力,往往成为套路低价团的重点“猎物”。

时下,一些地方的旅游市场确实面临不小的转型压力,在从卷资源变卷服务的“文旅2.0时代”,如何积极应对变化、探索适合的出路,是当下旅游业各类经营主体必须直面的迫切课题。比如,要充分研究市场变化,洞悉客群心理偏好和消费意愿;见贤思齐,对照“别人家”的景区查找自身理念、经营等方面的不足;探索市场转型的创新路径,以刀刃向内的勇气与魄力整治顽疾等。

旅游市场是个有机整体,随着产业升级、消费需求日益多元,不仅景区和商户面临转型压力,酒店住宿业、餐饮业、交通运输业等也要积极适应变化。旅游业表面上比拼的是资源,实际上做的是人的生意,是为游客解答“钱花在哪、为什么愿意花、花得值不值、下次还来不来”的问题。相关各方要立足实际、主动求变,积极研究老问题的新解法,让旅游业这棵大树不断发新枝、长新芽,实现可持续、高质量发展。

G图说

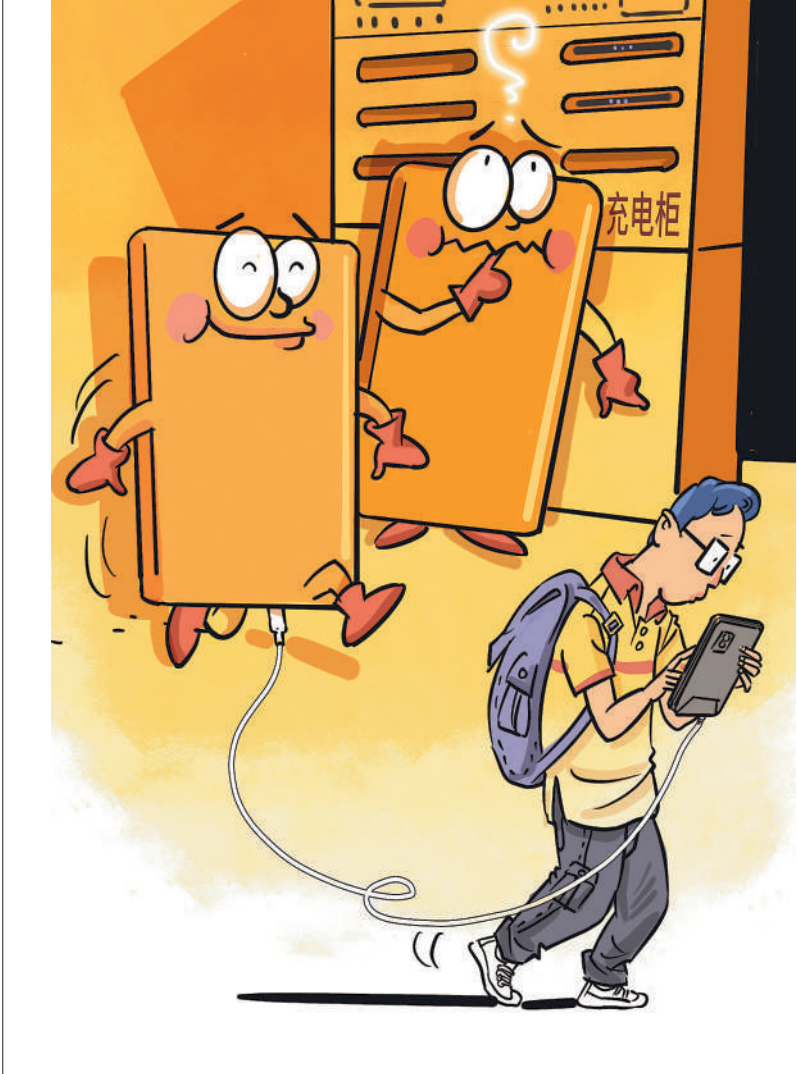
“李鬼”

据央视新闻报道,最近有不少网友反映,自己借充电宝时以为借的是主流品牌的共享充电宝,结果拿到的却是其他品牌的充电宝,进而导致归还时还错,被扣99元买断费。记者调查发现,部分品牌共享充电宝为了做大生意,故意模仿主流品牌设备的颜色、外观,让人一时难以区分。

一些品牌刻意模仿主流品牌的设备外观、配色设计,视觉上高度相似,导致消费者归还时常常误还,进而被扣除买断费用。如此“碰瓷”,在共享充电宝行业并不罕见。此类乱象的成因主要在于部分小众品牌为快速铺开市场,借用知名品牌的经典外观和配色实现“截胡”。这令消费者无端产生经济损失,消费体验大打折扣。对行业来说,仿冒乱象会让踏实创新、合规经营的主流品牌被挤占发展空间。希望有关方面采取更多针对性措施,驱除市场上的“李鬼”,让此类“借壳生蛋”的小伎俩失去閃转腾挪的空间,给消费者营造一个随心借、安心还的消费环境,为正规企业搭建一个有序竞争的行业生态,这也是优化营商环境的必答题。

赵春青/图 吴迪/文

编造社情民意,危害不可小觑



陈广江

据澎湃新闻报道,8月15日,民盟河南省委会通报了2026年7月社情民意信息情况。其中提到,结合本月稿件评审、采用情况,当前信息报送工作仍存在诸多突出问题。尤为引人关注的是,一些稿件存在明显AI生成痕迹,如如今却反向主导一些人的决策,而部分人也心甘情愿沦为算法的依附者,这是数字化时代不容忽视的认知困境。

应该看到,AI的发展尚不完善,缺乏纠错和兜底能力。时下,算法的核心是数据整合与逻辑推演,不具备人文温度、现实感知和风险预判意识,无法替代人的生活经验与理性判断。它可以提供参考思路、拓宽认知边界,但绝不能成为做决策的唯一依据。

AI只是一个工具,而且是一个并不完美、有时会“一本正经地胡说八道”的工具。要想让AI为生活添彩,“打开方式”很关键。面对算法给出的答案,我们要仔细甄别,用理性校验,拒绝无脑盲从。尤其在涉及人身安全的事情上,对算法的每一个建议,都应该谨慎审视、交叉验证,而不是当成权威指南。技术发展突飞猛进,建立起与数字时代相匹配的媒介素养,是我们每个人的必修课。

社情民意信息的特殊价值在于其“原生

态”特质。它不需要华丽的辞藻和完美的逻辑闭环,需要的是来自基层的真实声音、来自一线的鲜活案例、源于实践的深刻思考。一条有价值的社情民意,往往凝结着信息提供者走街串巷的汗水、反复核验数据的耐心以及对群众诉求的深切体察。AI生成的文本再流畅,也无法替代脚底板磨出来的真知灼见。

更值得警惕的是,相比我们常见的AI谣言,混迹于社情民意中的虚假信息隐蔽性更强,识别和整治难度也更大。这类信息一旦被采用,就有可能被政务决策纳入参考。必须强调,决策链条上的每一环都须以可靠的信息为基础,任何一环被虚假信息侵蚀,都可能导致整个决策出现偏差。社情民意的真实性一旦被稀释,其后果难以估量,其危害不可小觑。

事实上,在相关工作中,用AI辅助整理

不对,则容易被当成“小事”。可恰恰是这种“小事”,最能暴露基本功。这些错字之所以格外受关注,也与当下博物馆越来越热有关。过去,很多人逛博物馆可能只是走马观花。现在则不同,年轻人看展前会做攻略,家长带着孩子边看边讲,还有不少文史爱好者拿着资料逐项核对。观众看得越来越细,也越来越懂行。孩子们正处在认字识词的阶段,见字就想念出声,反倒成了最细心的校对员。从这个角度看,被观众“挑错”未必全是坏事,这从侧面证明博物馆正在融入很多人的生活。

这股热潮之下,专业底线更不能松。近几年,不少博物馆越来越会做文创、办特

此类事件中,馆方往往“认错态度良好”。然而,本该由专业人士把住的关口,不能总靠网友来补。一块展板从撰稿到最终上墙,通常要经过编辑、设计、制作、审核、验收等多个环节。按理说,环节越多,越容易把错误筛出来。现实中却可能恰恰相反:内容由馆方提供,设计交给美术公司,制作又由第三方完成,各管一段、层层流转,最后反而可能陷入“人人经手却无人兜底”的盲区。

另一个常见原因,是“赶”。展览要按期开幕,新馆要赶节点开放,设计、施工、布展往往同步推进。时间一紧,最容易被压缩的往往就是校对。图片放没放对,灯光亮不亮,观众一眼就能看到,不能出现纰漏;而一个字对

社评

中国新闻名专栏

旅游业表面上比拼的是资源,实际上做的是人的生意,是为游客解答“钱花在哪、为什么愿意花、花得值不值、下次还来不来”的问题。相关各方要立足实际、主动求变,积极研究老问题的新解法,让旅游业这棵大树不断发新枝、长新芽,实现可持续、高质量发展。

整趟行程,四分之一的时间被各大购物门店占据——据8月16日央视报道,尽管国家下大力气整顿了旅游市场,但当下市场上仍有消费欺诈现象发生。两组记者实地采访发现云南一些低价旅游团背后暗藏套路,宣称旅游行程丰富、标注纯玩无购物、无自费的

“轻信AI被困野山”给我们的警示

关东客

据8月16日都市快报橙柿互动报道,日前,苏州一男子与妻子吵架后心情郁闷,向AI求助该去哪“闯一闯”,AI仔细问了他的性格、身高、体能,然后给出了答案:杭州临安童公尖。男子深信不疑,穿着一双板鞋,带了一把折叠小椅就上了山,结果不慎摔倒受伤,被困在了海拔1300多米的地方。幸好这里还有手机信号,于是该男子打电话报警,最终被成功解救。

当下,智能工具全面渗入不少人日常生活,很多人出行、消费、就医等习惯询问AI的建议。久而久之,个别人逐渐放弃了自主思考、风险研判,遇事不再结合现实经验判断,不再依靠常识推演利弊,而是全盘交给算法。新闻中男子的冒险行为,正是这种技术依赖的体现。他既没有提前查阅登山路线的难度评级,也没有评估自身装备与体能是否适配,仅凭AI的片面推荐便贸然闯进地形复杂、山高林密、荆棘丛生的未开发野山,将山野探险视作普通散步,最终陷入困境。

被AI误导吃下剧毒蘑菇、轻信AI退票建议损失高额手续费……一段时间以来,类似的案例并不少见。过去我们说“尽信书不如无书”,现在似乎正在步入“尽信AI不如无AI”。技术本应服务生活,如今却反向主导一些人的决策,而部分人也心甘情愿沦为算法的依附者,这是数字化时代不容忽视的认知困境。

应该看到,AI的发展尚不完善,缺乏纠错和兜底能力。时下,算法的核心是数据整合与逻辑推演,不具备人文温度、现实感知和风险预判意识,无法替代人的生活经验与理性判断。它可以提供参考思路、拓宽认知边界,但绝不能成为做决策的唯一依据。

AI只是一个工具,而且是一个并不完美、有时会“一本正经地胡说八道”的工具。要想让AI为生活添彩,“打开方式”很关键。面对算法给出的答案,我们要仔细甄别,用理性校验,拒绝无脑盲从。尤其在涉及人身安全的事情上,对算法的每一个建议,都应该谨慎审视、交叉验证,而不是当成权威指南。技术发展突飞猛进,建立起与数字时代相匹配的媒介素养,是我们每个人的必修课。

有品质的博物馆,离不开细节上的严谨

肖婕好

据央视网报道,近日,一个孩子在湖南益阳市博物馆参观时,发现公示牌上错字连连:“匕首”写成“七首”,“钢铤”写成“钢挫”……事件引发关注后,馆方致歉并迅速整改。

一段时间以来,类似的情况并不少见。前不久,太原博物馆常设展览的展板被游客指出把“徙”写成“徒”;河北博物院曾被一名11岁女孩发现地名注释弄反;浙江省非遗馆也曾把戏曲介绍中的“手叉腰”写成“手叉腰”,被小学生指出。还有部分地方博物馆的文物说明牌,或是年代有误,或是名称写错。