

乐见“手搓经济”与创新活力相向而行

本报评论员 吴迪

企业以40万元买走……近日《人民日报》推出“‘手搓经济’一线观察”系列报道,聚焦个人或小分队将创意“手搓”成现实的诸多案例,同时,报道发现,“手搓经济”也面临不少现实困境,多地政府部门、创业孵化载体等正在探索“手搓经济”与“一人公司”的护航路径。

“手搓经济”是指个人或小型团队,依托人工智能、社交平台等工具,用较低成本将创意落地的新兴经济形态,低成本是其突出特点。当下“手搓经济”已深度融合3D打印、人工智能、编程控制、模块化元器件等技术,一些产品兼具功能性、交互性与商业化潜力,正在快速走向教学、展示、文旅、消费等多元场景。

从现实案例看,“手搓经济”有着很高的性价比。比如,低成本快速试错。3D打印、AI工具等可以大幅压缩产品原型制作周期,今天设计、明天打样、后天测试,创意行不通就立刻调整,不用承担大量沉没成本。又如,填补市场空白。个体创客更容易捕捉走老服务、小众运动器材、行业专用小工具等小众细分需求,弥补市场供给短板。此外,激发和释放社会创新活力。普通人的灵感、民间手艺人

的巧思都有机会转化为产品,这进一步降低了市场创新门槛。

一个创意从雏形变为成熟商品,离不开场景对接、供应链配套、政策扶持、合规指导多重支撑。目前,不少地方正在全方位托举普通人的创意,推动概念转化为惠及市场的商品。比如上海、北京多地打造“一人公司”创业社区,免费开放共享工位、发放算力补贴;广东深圳科创学院整合千家供应商资源,帮创客打通从原型到量产的通道等。

客观来说,“手搓经济”的创业者面临不少发展痛点和瓶颈。比如合规资质短板,有人自行组装电动代步车对外售卖,却无生产资质,缺少安全检测;部分“手搓”医疗类AI工具未取得行业准入资质就上线运营,触碰监管红线。再如知识产权纠纷频发,3D打印平台复刻潮玩IP模型、AI应用抓取网络内容洗稿等,都是纠纷“重灾区”。此外,一些创业者不懂供应链对接、市场运营,缺少渠道和资金,原型难以规模化落地。

着眼未来,“手搓经济”的发展离不开我国制造业的完备成熟,也会在一定程度上推动制造转型升级。比如,依托深圳华

强北、珠三角柔性供应链,创客只需一份设计图纸就能快速打样、小批量生产,而大量创客小批量、多品种、快速代的持续需求,也推动着上游工厂改造产线、优化服务。“手搓经济”还可为大众创业和灵活就业提供丰富就业载体,为市场经济注入源源不断的微观活力。

就此而言,我们应尽早培育完整生态,推动“手搓经济”与创新活力相向而行。政府部门需持续完善一站式服务,用算力补贴、创业基金等降低试错成本;孵化载体需打造一体化服务社区,整合供应链、投融资、知识产权资源;产业链需持续升级,拓宽小单打样、批量生产的便捷通道;监管层面应坚持包容审慎分类管理,为低风险文创、软件领域预留试错缓冲期,对涉医疗、交通等强监管行业的要求严守安全底线等。

普通人的微小创意也能依托时代技术、完整产业生态壮大为可观的新业态,这是时代的红利,是大众创新活力的生动体现。期待有关方面培育好覆盖研发、落地、量产、政策支持等全链条产业沃土,让“手搓经济”稳健有序发展,为产业升级、民生增收、社会创新注入持久动能。

胡欣红

暑期出游旺季,各地“文博热”持续升温。陕西咸阳茂陵博物馆近期做了一个盘点,2000多年前的“冠军侯”霍去病,已经收到了1500余封手写信。暑期“交笔友”忙个不停的,除了曹操、诸葛亮、李白等传统“收信大户”,因几部AI作品的火爆出圈,颜真卿、曹植等也加入了“笔友”名单。(见8月10日《湖北日报》)

在“霍去病收到1500多封信”中,一名15岁广西女孩在千字长信中写道,“君以弱冠之年,率闪电之骑,踏碎阴山风雪,凿穿河西走廊”,信中诉说对少年将军保家卫国风骨的崇敬,也向英雄汇报当下山河安定、家国富强的盛世光景。文字一经流传,无数青年循着这份赤诚奔赴茂陵,提笔落笔皆是滚烫心意:有人分享高考录取的喜悦,有人诉说报国求学的志向,有人宽慰将军如今四海无战事、华夏永安宁……

一纸笔墨跨越两千年岁月,这股“跨时空笔友”热潮展现了历史文化传播的青春图景:厚重的史书不再是枯燥的考点,尘封的人物化作可倾诉、可共情的知己,历史变成了鲜活温热的“朋友圈”。

曹操墓前的布洛芬、武侯碑下的高铁票、颜真卿碑前的躬身行礼……这些“浪漫表达”共同勾勒出Z世代的社交风格。年轻人以写信、献花、赠伴手礼的独特方式解读和理解历史,每一封信都是一次精神对视,每一个字都是青年对英雄的崇敬。

“跨时空笔友”热潮的背后,是青年群体的文化基因觉醒。这一代年轻人成长于传统文化蓬勃复兴的时代,国风影视、历史游戏、文博综艺搭建起纵贯古今文化的特殊桥梁,让他们对历史人物生出真切的喜爱与认同。为谨慎去病生,有人翻阅《史记》追溯河西之战;为理解张居正,有爱好者深挖古籍考证其当年的改革举措。这份独特的“追星”方式驱动青年主动研读史料、深耕文脉,让传统文化有了更鲜活、更闪耀的生命力。

这股热潮为文旅行业转型提了个醒。如今很多游客的需求迭代,奔赴一座古城、探访一处陵墓,所求不再是一张打卡照片,而是有知识厚度、有情感参与、有完整叙事空间的文化体验。他们愿意为一段历史、一位先贤跨越千里,愿意花费时间书写长信、静静凭吊,本质是愿意为精神共鸣、情绪价值买单,这也是文旅产业进入“情绪文旅”新阶段的鲜明特征。

面对青年访古热、写信潮,文旅行业要学会读懂其精神需求,从场景、叙事、互动等维度深耕文化内涵。一方面,做好历史遗迹的守护,为青年的跨时空对话创造空间,包容鲜花、书信等多元情感表达方式;另一方面,跳出单纯景观引流思维,深挖历史文化内核,打造“跟着英雄去旅行”“循着诗词访古迹”等特色路线。依托历史IP,开发兼具文底底蕴与青春气息的文创产品、研学活动,让文旅空间成为青年对话历史、传承文脉的载体,实现文化价值与产业价值共赢。

2000多年前,霍去病以青年之躯守护万里河山。而今,无数少年以笔墨为媒,续写家国赤诚。一封封寄往茂陵的书信,是跨越岁月的双向奔赴,是传统文化与青春灵魂的相拥。当青年主动提笔与先贤对话,当历史走出课本化作身边鲜活的“朋友圈”,我们乐见历史文化成为年轻人的“顶流”。期待更多地方能够接住青年滚烫的文化热忱,深耕有温度、有底蕴的文化体验,让跨越时空的精神对话持续生长,让英雄风骨、民族文脉在一代代青年心中传承。

“坐公交就能走出大山”为何打动人心?

孔德淇

近日,四川绵阳一名山村少年的网络回帖刷屏全网。面对网友“好好读书走出大山”的鼓励,少年淡然回应:“坐公交车就可以出去了。”短短几个字,朴实却犀利,细品又耐人寻味。(见8月9日《人民日报》)

人们对山区的固有印象,往往绕不开闭塞、偏远等关键词。过去,大山是地理屏障,是发展壁垒。那时,走出大山是无数人的渴望。如今,少年云淡风轻的回答,证明大山已不是困住人生的围城。

历经数十年经济建设和基建发展,我国乡村面貌实现了历史性跨越。从悬崖村天堑变通途,到守护求学路的山区“空中校车”,一条条道路、一座座桥梁,打破了不少山区的地理隔绝。路通了,改变的不仅是出行方式,更是山里人的心态与格局。生长在路网通畅、城乡互通的新时代,不必再背负“逃离大山”的执念,不用把家乡当作需要挣脱的困境。这让很多山区孩子拥有了平视世界的底气和从容自信的眼界。

更深刻的变化是乡村发展逻辑。从前,山区年轻人一心走出大山、奔赴城市;如今,乡村振兴落地生根,通畅路网激活了沉睡的乡土资源。乡村文旅顺势兴起,特色产业落地扎根、返乡创业蔚然成风。道路打通的是城乡距离,盘活的是乡土机遇,拓宽的是人生选择。村民不只有“走出大山”的单一路径,更有“留下来”的发展底气。

这正是乡村基建的价值所在——基建的尽头,是民生的温度,是时代的进步。

但城乡公共服务、发展机遇的差距仍需持续弥合。想要让大山真正留住人、吸引人,各地要依托通畅路网的基础优势,深耕本土特色产业,培育乡村文旅、特色种养、电商助农等新业态,让乡土资源转化为发展优势。同时持续完善乡村交通配套、教育医疗、公共服务,补齐乡村发展短板,让乡村既有山水烟火,也有发展前景。

大山依旧在,但路网四通八达、机遇流动,乡村不再是落后的代名词,而是充满希望的热土。

『跨时空笔友』藏着年轻人与传统文化的血脉情缘

让老师手中的“戒尺”有温度有分寸

郝冬梅

教学中如何把握惩戒的尺度?不同年级的学生又该如何因类施策?这些困扰一线教师的问题,如今有了答案。《北京市中小学教育惩戒规则实施细则(试行)》出台,细化小学、初中、高中各学段的惩戒情形和方式,推动学校和教师根据学生的年龄、认知水平和行为性质,选择适宜的教育干预方式,提升教育惩戒的实效性。细则还对可实施惩戒的具体情形进行了延伸和完善,回应了网络欺凌等新问题。此举让教师一直接期待的惩戒学生的“底气”有了现实制度依托。(见8月10日人民网)

长久以来,中小学教育惩戒是相对敏感的话题。管得轻了,学生的违规行为难以纠正,班风学风容易松散;管得重了,容易引发家校矛盾。这种两难让一些一线教师陷入“不敢管、不愿管、不会管”困境。

老师宁愿多一事不如少一事,最终难免让教育中的约束力慢慢弱化。北京市出台的中小学教育惩戒细则,直面基层教育的现实困境,细化惩戒标准,区分学段差异、厘清权责边界,为教育惩戒立规矩、划红线,也让教师手中的“戒尺”有了制度底气。

教育的本质是育人,奖惩并举才完整。成长中,学生需要正向的激励引导,也需要适度的惩戒警示,明白何为规矩、何为底线、何为责任。

过去,国家层面的教育惩戒规则搭建了整体框架,但落地到校园课堂的过程中缺乏细化标准。哪些行为可以惩戒、不同年龄段学生该如何管教、惩戒之后如何规避纠纷、家校矛盾如何化解,一系列现实问题缺乏明确答案,让教育惩戒难以有效落地执行并释放预期价值。

北京此次出台的细则,价值在于接地气、可落地、有温度,打破了模糊化的管理模式。比如,细则遵循学生身心发展规律,针对不同学段学生精准施策。低学段孩子认知浅显、心智稚嫩,以正向引导、即时纠错为主,慎用惩戒,重在行为矫正;初高中学生心智逐步成熟、具备独立认知,侧重规则教育、责任培育,通过适度惩戒树立底线思维。这种分层施策的方式,既守住了教育底线,又贴合学生成长特点,让管教不再生硬刻板。

针对当下频发的网络欺凌等问题,细则拓展了惩戒适用情形,将线上侵害行为纳入管教范围。同时明确了带离课堂、物品检查等具体措施适用场景和流程,让教师管教有规可依、有据可查。

惩戒不是目的,而是育人的手段。细则在赋予和明晰教师惩戒权的同时,明确了禁止性条款,完善了学生申诉机制,杜绝过度惩戒、随意惩戒,守住了人文关怀的底线——激励为主、惩戒为辅,温柔引导守住教育温度,适度惩戒筑牢成长底线。二者相辅相成,这是教育该有的样子。

教育需要温情包容,也需要规矩方圆。让教师敢管、会管、善管,让学生知规矩、守底线、懂担当,刚柔并济、情理兼顾,才能让每一次管教都成为学生成长的助力,让教育真正既有温度、亦有力。

G图说



“变身”

据央视报道,近日,市面上部分宣称食品级的平价软质手机壳,疑似采用废弃针管、输液管等医疗垃圾搭劣质再生塑料加工而成,长期接触会让塑化剂渗入人体皮肤。相关话题登上热搜。

按照我国相关规定,输液管、一次性注射器等医疗废物,必须交由有相关资质的单位无害化处置。然而,近年来,从玩具到拖鞋,再到手机壳,部分医疗垃圾总能换个马甲变成生活用品,这背后是一些小作坊极致压缩成本而催生的灰色产业链。从医疗机构危废清运交接,到厂家购置原料生产,再到电商平台上架审核,其中任何一环松懈,都可能让医疗废物流向普通人手中。堵上医疗垃圾违法回流的通道,需要让医疗垃圾流转的每一环节都晒在阳光下,需要进一步织密监督网,把好每件商品生产销售的安全闸门。

赵春青/图 韩福超/文

当AI虚拟人代言广告涉嫌虚假宣传,当AI翻唱歌手复刻经典旋律引发版权争议,两起热点事件共同叩问:AI的商业应用边界在哪里?

AI代言广告引争议,虚拟IP商业化须尽快规范

古敏

一个连真实眼球都没有的AI虚拟人,竟说出美瞳“戴了一天都很舒服”?据8月10日上观新闻报道,随着某AI短剧走红,其虚拟女主角“方桃子”开始接代言广告。日前,引发争议的美瞳广告已全网下架,安徽滁州市有关部门已介入处理。

AI虚拟人无实体体验,代言极易触碰虚假宣传红线,是本次争议最直观的痛点。视频中,“方桃子”以第一人称宣称美瞳“戴了一天都很舒服”“眨眼不偏移”,却忽略一个核心事实:AI数字人根本不存在试戴、佩戴产品的客观体验。一旦消费者因不实宣传受损维权,很容易陷入“有人带

货、无人担责”的困境。

深层的治理难题在于,AI数字人不具备独立法律人格。依据广告法,广告代言人仅限自然人、法人或其他组织,算法生成的虚拟形象无法独立承担代言带来的法律责任。不少商家借此打监管擦边球,把数字人当作规避广告合规约束的工具。但“虚拟不等于免责”,广告内容的真实性责任归于品牌方、虚拟IP运营公司与平台方。然而,当前行业缺少细则,一旦出现夸大宣传、误导消费,多方主体责任模糊,增加市场监管与消费者维权的难度。

虚拟IP商业化浪潮下,虚假宣传、法律主体缺位、行业生态失衡等矛盾频发,需监管、品牌、行业协同发力,构建可持续的产业生态。

监管层面要加快补充法规细则,明确权责与宣传红线。一方面完善AI生成内容强

制标识制度,保障消费者知情权;另一方面针对医疗器械、保健食品、功效美妆等涉人身安全品类,出台专项约束条款。同时建立深数字人备案机制,厘清品牌、MCN、平台的连带责任,打破“虚拟无责”的幻想。品牌投放需理性看待虚拟营销的优势与风险,涉及实体体验、人身健康的商品,优先采用真人实测等真实可信的推广方式,平衡流量转化与消费信任。行业内部要构建人机互补的良性生态,AI数字人适合承接标准化、流水线式内容生产,真人创作者应深耕深度情感表达、线下交互、原创创意等赛道,形成差异化发展格局。

“方桃子”广告引发的争议,为虚拟IP行业敲响警钟:流量溢价不能凌驾于消费者权益与市场规则之上。

经授权商用获利,就无法规避侵权属性。

眼下AI翻唱陷入“定性容易、追责困难”的困境。多数侵权主体为个人或小团队,体量小、隐蔽性强,平台多以下架作品的方式简单处置,导致侵权者反复换号重生,陷入“下架再上传”的恶性循环。长此以往,原创的合法权益被长期侵害,原创动力被逐渐消解,音乐行业的良性秩序显然会遭受冲击。

当下AI翻唱亟须制度约束。平台应压实主体责任,建立AI作品标注、审核、限流机制,从源头遏制侵权传播;监管部门需完善AI音乐版权细则,厘清各方权责,健全追责机制。明晰行业规则、守住版权底线,才能在守护原创的同时,让经典音乐在数字时代焕发新的活力。

文化体验,技术创新值得包容,但技术红利绝不能以侵害版权为代价。AI翻唱的走红,暴露了行业野蛮生长的版权漏洞,为音乐行业规则重建敲响警钟。

技术无原罪,但商用应有度。当前一些AI翻唱并非纯粹的公益分享,而是典型的流量变现行为。创作者借助AI复刻他人词曲、模仿原唱声线,低成本套用原创成果博取流量、赚取收益。这种商业模式本质上是借用他人拥有完整版权的作品为自身牟利,涉嫌触碰法律红线。

比如,未经授权复刻、传播他人词曲,涉嫌侵犯著作权;声音作为一种人格权益,刻意模仿知名歌手独特声线、让网友能够识别出对应演唱者,涉嫌侵害自然人人格权。也就是说,无论创作者是自然人还是AI,只要未

苑广阔

近来,一位翻唱“歌手”在短视频平台走红——据8月10日《北京晚报》报道,这位“歌手”从不曾露面,先后翻唱了多首经典歌曲,收获大量点赞。但是,在专业人士听来,这些作品极大概率为AI翻唱生成。

这位“歌手”凭借音色清纯、质感细腻的翻唱刷屏,唤醒不少网友的时代记忆。事实上,现在短视频平台上已有不少音乐博主使用AI工具参与编曲、混声或翻唱,有些账号还明确标注了“AI翻唱”等字样。有AI参与创作的音乐作品,有的节奏更鲜明,有的音色更出众,收获不少拥趸。

AI让经典旋律焕发新生,丰富了大众