

对于深陷人道主义危机的加沙地带来说,一份以色列与哈马斯分歧严重的所谓协议实施前景很不明朗

哈马斯“解除武装”协议面临“落地难”

本报记者 梁凡

近日,美国总统特朗普突然宣布,已达成关于“全面解除”巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)武装的协议,以色列也将从加沙地带撤军。然而,特朗普的这一表态随即遭到哈马斯方面的“补充”和以色列方面的强烈质疑。有分析人士认为,无论是从当下哈马斯、以色列双方的反应来看,还是考虑到该协议本身存在的诸多严重缺陷,都很难令人对协议的落实前景感到乐观。

“具有历史意义”的协议

当地时间7月30日,特朗普在社交媒体发文称,美国发起的所谓“和平委员会”已就哈马斯和加沙地带其他武装组织“全面解除武装”达成一项“具有历史意义”的协议。特朗普说,该协议将分阶段实施,随着解除武装工作的完成,以色列军队将撤出加沙地带,而国际稳定部队将与新组建的巴勒斯坦警察部队协作,共同确保加沙地带居民及其周边地区的安全。

“和平委员会”官员表示,目前尚无哈马斯和其他武装组织解除武装的具体时间表,但加沙地带非军事化的进程预计需要200天至250天,并将分阶段进行,每次在加沙地带的一部分区域推进。根据协议条款,各方应在14天内制定具体的解除武装路线图。

据以色列媒体援引“和平委员会”多名高级官员的话报道,加沙地区现有警察部队的武器将交给加沙国家行政委员会,后者将筛选人员以组建新的警察部队并掌握这些武器;国际稳定部队将负责销毁重型武器和摧毁地道,以及培训新的警察部队。

据悉,加沙国家行政委员会(又称巴勒斯坦技术官僚委员会)是一个负责加沙地带战后

日常管理 with 过渡治理的独立机构,近期正逐步接管加沙行政权并推进相关安全与重建事务。

此外,报道称协议内容还包括:哈马斯将交出其隧道网络、武器生产和储存设施的地图;哈马斯成员将获得“特赦”,并被允许留在加沙地带;以色列将停止对加沙地带哈马斯成员的“定点清除”行动,但保留面临“迫在眉睫的威胁”时打击的权力。

哈马斯、以色列双双唱反调

2025年10月,以色列和哈马斯签署了停火协议,但双方在推进停火协议第二阶段的问题上仍处于僵局,其中最大的难点便是哈马斯是否会解除武装。此次特朗普宣布的协议,虽然看似解决了这一难题,但在实际操作层面上又制造了新的矛盾点——以色列和哈马斯在围绕“谁先动手”和“武器给谁”这两个问题继续争执不下。

哈马斯7月31日发表正式声明说,该组织同意将移交重型武器相关议题纳入加沙停火协议框架,但这与以色列停止一切形式的侵略和从加沙地带撤军等条件挂钩并以此为前提。

根据声明,这些条件具体包括:停止一切形式的侵略、从加沙地带撤军、允许加沙国家行政委员会进入加沙、部署国际稳定部队、解散以方组建的武装团伙和民兵、开展重建工作、保障自决权、建立独立的巴勒斯坦国以及保护公民权利等。声明强调,以色列承诺停止杀戮和侵略,是协议实施的根本前提和第一步。

哈马斯谈判团队成员加齐·哈马德在接受采访时表示,哈马斯“没有说要解除武装,也没有说要交出武器,更没有同意以色列参与”。该组织仅同意将其武器存放在加沙国家行政委员会监管的仓库中。哈马德强调,哈马斯的行动取决于以色列从加沙地带撤军和加沙重建工作的进展,“如果以色列不执行

该协议,我们也不会执行”。

反观以色列方面,虽然特朗普7月31日信誓旦旦地说以色列对于协议“非常满意”,但随后几天里以色列政府和多位高官纷纷发声,表达对此协议的强烈质疑乃至明确反对。

以色列国家安全部部长本-格维尔发表声明称,“和平委员会”公布的最新版加沙停火路线图对以色列而言是不可接受的。本-格维尔扬言,“承诺停止针对哈马斯组织成员的袭击行动,相当于同意哈马斯为下一次袭击做准备”。

8月2日,以色列总理府发言人斯皮尔曼在接受媒体采访时表示,以方已就特朗普公布的协议向美国白宫表达“严重安全顾虑”。斯皮尔曼表示,根据以色列的情报评估,哈马斯仍致力于重建其军事力量。在哈马斯彻底解除武装之前,以色列军队不会撤出加沙地带。

以色列安全内阁成员、能源部长埃利·科恩也表示,以色列并未同意停止对加沙地带的军事打击,以安全内阁在过去72小时内也并未就所谓的“加沙停火方案”进行过任何讨论。

协议落实前景难言乐观

就在美国、哈马斯、以色列三方围绕所谓的“全面解除”协议各说各话的同时,以色列在加沙地带的军事行动仍在继续。

巴勒斯坦加沙地带民防部门负责人马哈茂德·巴萨勒8月2日在一份视频声明中表示,以军无人机关天袭击加沙地带多地,造成至少18人死亡,其中包括2名妇女和4名儿童。根据加沙地带卫生部门发布的数据,自2025年10月加沙停火第一阶段协议生效以来,以军在加沙地带的行动已造成超过1200名巴勒斯坦人死亡。

随着以色列对加沙地带不断扩大军事占领,以及对人员与物资进出施加封锁,该地区

的基础设施、经济活动及粮食等基本生活物资供给都已处于崩溃状态。有分析认为,加沙地带已经出现的极端严重生存危机,是迫使哈马斯不得不采取妥协立场的重要内因。

从地区局势来看,作为哈马斯长期支持力量的伊朗,在今年2月底遭受美以打击之后实力大损,此后美以伊之间持续至今的紧张态势,也令伊朗无暇他顾,使得哈马斯的生存处境更加艰难。此外,据消息人士透露,埃及、卡塔尔和土耳其近期已加大对哈马斯的施压力度,迫使该组织与以色列达成协议。

不过,对于当前这份协议的落实前景,舆论普遍认为并不乐观。从协议本身来看,对双方的约束力度存在明显失衡。协议清晰列明了哈马斯上交武装的具体阶段和实施方式,但并未对以色列撤军设置明确的时间节点,也没有针对以色列再次袭击加沙地带、对哈马斯实施定点清除等行为的惩戒措施,对以色列的约束力度极低。这就给未来哈马斯与以色列在协议执行过程中出现分歧留下了“口子”。特别是在今年10月以色列将重新举行大选的背景下,以色列政府及国内右翼势力将保持更强硬立场。

更根本的问题是,这份协议并未触及巴以冲突深层次的核心矛盾,对于巴勒斯坦独立建国、领土划分、难民归属等关键议题均未作出任何明确规定,仅仅孤立地聚焦于将哈马斯“解除武装”这一问题上。但问题是,加沙地带乃至巴勒斯坦的抵抗运动并非仅与哈马斯有关,而是关系到巴勒斯坦人民一系列基本权利的斗争。

从这一层面来看,即使未来该协议能够勉强落地,但只要地区格局未有颠覆性变化、巴以双方未能就相关政治安排取得根本谅解,这一纸“解除武装”协议的有效性与持久性就值得高度怀疑。



匈牙利将关闭唯一核电站

匈牙利总理毛焦尔·彼得日前表示,由于多瑙河水位降至历史新低、冷却水源不足,该国唯一的核电站——保克什核电站将首次完全关闭。匈牙利将面临历史上前所未有的能源供应危机。这是近日在匈牙利中部拍摄的保克什核电站。

新华社发(鲍洛格·达维德 摄)

休达已平静,欧洲难安宁

毕振山

一场突如其来的移民危机,将西班牙和欧盟推上了风口浪尖。

自7月底起,大批非法移民从非洲国家摩洛哥出发,通过游泳的方式进入西班牙位于北非的飞地休达。短短几天内,这个人口只有8万多人的城市,涌入了约5万非法移民。虽然这些人并没有到达欧洲大陆,却还是引起欧洲国家的高度警觉。

西班牙在这场移民大规模越境事件中首当其冲。为此,西班牙政府派遣军队配合国民警卫队在休达展开执法行动,加强对边境的管控,驱逐和遣返非法移民。西班牙还寻求加强与摩洛哥的合作,防止更多非法移民涌入。西班牙首相桑切斯也亲临休达控制局势。

到8月3日,西班牙警方表示,约有7.35万名移民已从休达返回摩洛哥,当地社会秩序正逐步恢复。警方同时表示,此次越境事件已造成88人死亡。摩洛哥方面则表示,已逮捕70名涉嫌组织和参与此次非法越境事件相关活动的人员。据摩洛哥内政部8月2日发表的声明,此次非法越境事件导致11人死亡。

然而,休达局势平息并不意味着这场危机已经过去。尤其是欧盟其他成员国在此次危机中的表现,引起西班牙方面的不满。

危机发生后,意大利等欧盟国家很快就表态。意大利政府宣布暂停与西班牙之间的申根自由通行机制,自8月1日起恢复意大利与西班牙的边境管控机制,为期一个月。法国也表示将加强与西班牙之间的边境管控。德国则表示,将把针对邻国边境的检查措施延长到9月以后。德国政府还呼吁西班牙尽快恢复欧盟边境安全。另有多国欧盟成员国甚至要求将西班牙排除在申根协定之外。

8月1日,包括意大利、丹麦等国在内的22个欧盟成员国领导人签署联名信,对休达局势表示“严重关切”,强调有必要阻止无序非法越境,呼吁欧盟召开紧急会议制定应对措施。

面对欧盟成员国的压力,西班牙首相桑切斯8月1日致信欧盟领导人,批评欧盟一些成员国“攻击”西班牙。桑切斯说,欧盟不能承受这种“自私、制造对立且违法的反应”。桑切斯也呼吁欧盟尽快召集内政部长特别视频会议,就类似边境危机建立共同应对机制,并重申欧盟外部边界安全是所有欧盟成员国共同的责任。

有媒体分析指出,欧盟国家在此次危机中表现出来的分歧并不意外。事实上在过去10年,欧盟各国在移民问题上屡生齟齬。处于移民进入欧洲“前线”的国家希望欧盟各国能分担移民安置责任,其他国家则希望将移民拦截在欧盟境外或者入境后,还有不少国家拒绝欧盟强制分摊移民安置配额。

就在这样的争论中,欧盟新的《庇护与移民公约》直到今年6月才正式生效。尽管如此,其中一些规定仍然被部分欧盟成员国拒绝。而发生在休达的事件表明,欧盟在移民问题上远未达成一致。

对于西班牙来说,此次危机也对其移民政策产生影响。根据相关统计数据,经由西班牙进入欧洲的非法移民,并不比经由希腊、意大利等国进入欧洲的非法移民多。但与欧洲整体上收紧移民政策的氛围不同,西班牙对移民采取开放态度,将其视为重要的劳动力来源和经济增长动力。就在今年上半年,西班牙还计划使大批无证移民合法化。

西班牙的做法引起欧洲极右翼势力的不满,这些政党多持反移民立场。休达危机发生后,西班牙和法国等国的一些党派趁机批评西班牙的移民政策。有法国总统候选人就表示,西班牙大赦移民的政策产生“虹吸效应”,使大量移民涌入欧洲,这是不可接受的。

截至目前,休达的移民越境事件为何发生还未有定论,但经历此事后,西班牙和其他欧盟成员国之间的矛盾或许会进一步加深。此事也再一次表明移民问题在欧盟政治议程中的重要性。欧盟可能会采取措施加强与摩洛哥等境外国家合作,控制移民流入,同时加大对人口贩卖组织的打击。但是,《庇护与移民公约》还能不能顺利落实,一旦再有类似事件发生,欧盟成员国又能否团结应对,恐怕都是未知数。



巴黎香街日落

这是近日在法国巴黎香榭丽舍大街拍摄的日落景观。
新华社记者 郇逸我 摄

一周数读

6125人

委内瑞拉全国代表大会主席豪尔赫·罗德里格斯当地时间8月3日说,在6月24日地震中遇难的人数已升至6125人。罗德里格斯在社交媒体上发布的最新消息显示,已有6462人获救,超过6万人曾在医院接受治疗。委官方对超过4.3万栋房屋进行了评估,其中,近万栋房屋限制居住,6000多栋处于高风险状态。

6万名

美国官员近日说,西北部华盛顿州斯波坎县发生的山火正威胁该县斯波坎市,大约6万名居民接到撤离指令。包括民宅和商铺在内,大约600座建筑物遭焚毁。暂无人员伤亡报告。据美国有线电视新闻网报道,华盛顿州眼下正发生15场重大山火,过火面积总计超过10万公顷。随着气候变化令破坏性山火更容易发生,美国西北部太平洋沿岸正面临30多年来最严重的山火季。

7.8%

据韩国多家媒体报道,韩国警方今年3月至6月开展涉毒品犯罪专项打击行动,上半年抓获5203名涉毒人员,警方对其中1039人执行逮捕,被捕人数较去年同期增长7.8%。韩国警方表示,将从8月3日至12月底针对涉毒品犯罪展开下半年专项打击行动,重点加强对网络涉毒犯罪和外籍人员涉毒犯罪的调查。为此,警方将组建特别调查队,追查通过“电报”等社交媒体平台和虚拟货币进行毒品交易的犯罪行为。(莫养菲 辑)



中国援莫桑比克国家外科中心项目奠基仪式举行

时隔15年日美再度联合干预汇市,日元迎来短期反弹

美国出手提振日元的“药效”能维持多久？

本报记者 莫养菲

当地时间8月3日,日本财务大臣片山皋月发表声明称,依据2025年9月发表的日美财长联合声明,日本已与美国联合干预外汇市场,以应对近期日元汇率剧烈波动与混乱走势。这是2011年东日本大地震之后,日美时隔15年再次联合干预汇市。分析人士指出,此次联合干预虽在短期内取得立竿见影的效果,但却难以从根本上扭转日元长期走弱的趋势。

2025年10月初,日元对美元汇率还徘徊在1美元兑换147日元区间。而随着高市早苗当选日本首相,日元汇率开始呈现单边走势。今年年初,日元对美元汇率急剧走软,一度跌至1美元兑换158.97日元,随后日元在短时间内迎来涨跌跌宕。

4月底,受中东局势持续紧张、原油价格持续上涨使日本贸易逆差扩大和美联储降息预期下降影响,日元汇率跌破1美元兑160日元大关。日本财务省公布的数据显示,在4月28日至5月27日期间,日本政府与央行实施干预措施,投入了创纪录的11.73万亿日元进行外汇干预,一度使汇率升至1美元兑155日元区间。然而仅一个月后,干预成果悉数回吐。

6月30日,日元汇率跌破1美元兑162日元,创1986年12月以来新低。进入7月,受中东局势持续紧张、投资者抛售日元等因素影响,日元贬值势头进一步加速,市场恐慌情绪蔓延。7月下旬,日元对美元汇率一度逼近1美元兑164日元。

日元贬值压力在7月最后一个交易日迎来转折。美国东部时间7月31日,美方直接下场协同干预,购入日元。由于此次干预并非发生在地震或金融危机等特殊时期,这一罕见的举措引发外界关注,向来坚持“强势美元”政策的美国,为何选择与日本联手干预汇市?这背后有怎样的考量?

中国社会科学院美国研究所研究员马伟在接受《工人日报》记者采访时表示,美国与日本联合干预汇市主要有3层考量。

首先是从自身利益出发,保护美国的融资成本。当前,日本是美国国债最大的海外持有国,持有量超过1万亿美元。日元如果继续无序下跌,日本当局只能不断动用外汇储备,甚至抛售美债去换成美元、买入日元。若日本大规模抛售美债,美债价格将会下跌,推升美国已经处在高位的长期国债利率,进而导致美国政府融资成本变高,甚至引发全球金融市场动荡。

其次,特朗普政府本来就偏好弱勢美

元。助推日元升值,符合美国想缩小对日贸易逆差、提振本土制造业的整体对外战略。

从政治立场来考虑,日元贬值对日本国内经济和资本流动形成巨大冲击,亟须美国这个盟友的帮助。美国财政部长贝森特表示联合干预日元汇率是为了两国的经济安全和国际安全,特朗普也表示是为了帮助日本这个盟友。

干预措施实施后取得了较为显著的效果。日元兑美元在近两个交易日从163日元迅速拉升至157日元附近,8月3日已升至156.70日元左右,单日最大涨幅达到3.3%。

“市场估算美方买入规模在50亿到100亿美元之间,联合干预真正的杀伤力其实不在于砸下去的钱,而在于它所传递的信号。当美国站到日本同一边,做空日元的对手盘就变得难以预料,套息交易的风险成本被抬高了。”马伟说。

然而,外界对干预的中长期效果普遍存有疑虑。马伟认为,症结在于美日利差仍然悬殊。

虽然今年6月,日本央行将政策利率上调至1%,创31年来新高,但是美国联邦基金利率处在3.5%~3.75%区间,超过250个基点的利差自然导致日本资本向外流,拉低日元汇率,也给了国际投机者做空日元的空间。

“加上高市政府扩张财政、推动减税,市场对日本财政纪律和加息空间的疑虑并没有消除,而美联储很可能在未来半年再次加息,所以这次干预成效仅可能维持很短时间。”马伟补充道。

不少分析人士认为,缩小日美利差才有可能扭转日元长期走势。但日美两国在货币政策上都面临现实的掣肘,无论是日本央行更快加息或是美联储更快降息,在当前都不现实。

日本目前背负着沉重的政府债务,其债务总额占GDP的比重超过200%。一旦过快加息,偿债成本将急剧攀升,财政可持续性将遭受严峻考验,甚至不排除引爆主权债务危机的可能。加上日本经济复苏基础尚不牢固,激进加息只会扼杀增长的苗头。就美国而言,当前美国年化通胀率为3.5%,通胀压力持续回升,美联储短期内大幅降息的可能性很小。

“长期也要看到,日本的外汇储备虽然不低,但也不是无限的,干预越频繁,市场越容易把它当成‘政策底’反复试探;而美国的配合很大程度上是政治性的,一旦日美在贸易或安全议题上生出摩擦,美国可能在权衡下放弃对日元汇率的维护,带来更大的贬值压力。”马伟说。