

现场·我在我思

李嘉宇

积水漫至腰间、全城通行受阻,一名男子拖着自行车艰难前行——辽宁沈阳特大暴雨中的这一幕被网友拍到并发在网上后,瞬间刷屏,不少网友追问:“这班非上不可吗?”近日,新华社记者在中国医科大学附属盛京医院找到了视频里的主人公——产科医生初振豪。他的回答朴实无华,“我这个班啊,还真是非上不可。因为这里有期待拥抱的新生宝宝,母婴平安就是我必须到岗的理由。”

一句“非上不可”,是坚守亦是承诺。这句话里藏着医者深沉的职业信仰,也照见了平凡岗位上的责任与担当。于初医生而言,自己所从事的不是一份只需按时打卡的工作,而是一条连接着生命与希望的通道。每个生命的安危都牵动着一个家庭的悲欢,每次在岗位上的值守都容不得迟疑与缺位。

这份刻在心底的责任,最终化作了风雨中的前行。当天,当地医院里的很多医护人员都坚持到岗,他们各自涉过多少漫水的街巷、在风雨中跋涉了多远的路程,我们无从得知,但急诊室里的“长明灯”、病房里准时出现的白衣身影,已无声作答。正如初医生坦言:“我只是千千万万个蹬水医生中被恰巧被拍到并发到网上的一个,这份荣誉属于所有坚守岗位同事们。”

一座城市的正常运转,需要有人在风雨里托底。大雨困城市之时,正是这些一线工作者用自己的不便,换取了万千市民的平安。这份对“非上不可”的坚守,更多源于一份不可辜负的生命之重、一种根植于心的职业自觉。

镜头之下,我们记住了初医生蹬水赴岗的身影,记住了风雨中那些义无反顾的“逆行者”;而镜头之外,还有很多种“放心不下”的担当、很多次“不能缺位”的坚守,撑起了城市的烟火日常,筑牢了社会平稳运行的坚实根基。

他们是凌晨清扫街道的环卫工人,是风雨中奔波不停的快递小哥,是三尺讲台上传道授业的人民教师,是实验室里攻坚克难的科研人员……他们没有万众瞩目的光环,只是在各自岗位上默默坚守、履职尽责,把每件小事做细,把每份责任扛实。

对更多的普通人而言,虽行业不同、职责各异,却一样可以在自己的方寸之地守住认真、扛起责任。

像我一样的文字工作者而言,字斟句酌、打磨好每一篇文稿,便是自己的“非上不可”;对基层办事人员而言,用心办好每一项业务、回应好每一位群众的诉求,则是他们的“非上不可”;对生产一线的工人而言,这份“非上不可”便是严把每一道工序、守好每一个环节。

我们常常热议、点赞别人光鲜的职业故事,羡慕、追寻那些岗位上的高光时刻。其实,这样的闪光点就藏在每一次不凑合、不糊弄、不推诿的日常里,融在每一回“哪怕多花点时间、多费点心思,也要把事情做到实处、做到极致”的坚持中。当“事情交到我手上,就不能掉链子”成为越来越多人的共识与自觉,或将成就更有获得感的职业生涯,进而推动相关行业高质量发展。

风雨总会过去,那些危难中的坚守、平凡中的担当,不会消逝和褪色。

「这班非上不可」藏着多少无言的坚守

“AI搭子”来了,我们准备好了吗?

本报评论员 陈晓燕

尝试呈现AI应用的真实图景。在客服中心,数字员工“秒回”客户,把座席从重复劳动中解放出来;在智能车间,工业机器人与技术工人默契协作,每52秒下线一辆新车;在医院,医疗机器人接手配液、取药等体力活,药师得以把更多时间留给处方审核;在养老院,AI艾灸机器人和智能洗头机上岗,护理员从繁重劳动中腾出手来陪伴老人。

“效率的部分交给了AI,温暖的那部分还握在人的手里。”一线劳动者的这句感悟,道出了人机协作的内涵:AI不是来“抢饭碗”的,而是来“换工种”的。它将重复、枯燥、繁重的劳动接过去,把人解放出来去做更复杂、更有创造力、更需要情感温度的事情。

但如果只停留在“AI是帮手”的叙事层面,就可能忽视这场变革的另一面。报道中提到,一位维修班长从“抡扳手修设备”转型为用大数据做预测性维护的数字工匠,花了数年时间;一位创业者为了找到适合自己的AI工具组合,交了数千元“学费”。这些事例表明,人机协作需要劳动者付出实实在在的转型成本。

更深一层看,AI技术跃近带来的红利在劳动关系双方之间的分配并不均衡——企业作

为直接受益方拥有较高的议价权,劳动者则需负担技能转型成本。如果整个社会的技能升级完全依赖个人“自救”,那些缺少转型条件的劳动者可能在技术迭代中被越甩越远。

人机协作的美好愿景,不能只靠市场自发调节,也不能只寄望于企业的善意。

应对AI挑战,我们已有不少探索。“人工智能+”行动连续三年写入政府工作报告;人社部“技能中国行动”持续扩围;新修订的职业教育法明确产教融合导向、多地职业院校把AI实操纳入实训体系;全国总工会推进工匠人才队伍建设、联合工信部实施“劳模工匠助企行”专项行动……技术升级与人才转型,正在被越来越多地放在同一张图纸上统筹。

当然,仅有技能培训还不够,我们应在充分评估AI技术研发和应用对就业影响的基础上,建立多方共同参与的对话协商机制——AI要不要上、怎么上、上了之后人往哪去,这些不能企业一方说了算。国际上也有类似思路,比如欧盟推行法定事前评估模式,将用于人事、裁员、岗位替代的AI技术划定为高风险,企业部署前须完成劳动力影响合规评估。

结合我国实际,有几个方面可以着力推进。相关部门可考虑为劳动者建立技能培训账户,把真实AI应用场景引入职业教育,失业保险可增设技术性失业帮扶。企业在引入AI系统时应同步规划劳动者技能转型路径。工会应积极参与企业AI部署协商,确保劳动者知情权,等等。

技能升级是广大劳动者要面对的时代课题,我们尤其要关注年龄偏大的产业工人、文化程度较低的服务业从业者、长期从事单一重复劳动的操作人员等。他们并非缺乏学习意愿,而是缺少学习的条件。把制度建设摆在技术应用前面,让劳动者有准备、有通道、有后盾,技术才能真正成为大家的“搭子”,劳动者才能共享发展成果。

“AI虽然不知疲倦,却永远不会懂得人类赋予工作的意义——那些源于热爱、源于责任的担当,源于创新的冒险。”人机协作的最高境界,不是谁取代谁,而是各展所长、相互成就。当广大劳动者与技术携手同行,而不是落在技术后面,那才是人机协作的理想模样,也是这个时代应当努力抵达的方向。

G图说

“种草”?

“雨过天晴,是夜爬的好天气”“大雨过后去山里避暑纳凉”……据7月17日北京日报客户端报道,今夏北京首个红色暴雨预警解除后,社交媒体上关于野山徒步的信息再度涌现。户外徒步团的营销包装、网红博主的宣传诱导以及社交平台的广泛传播,无形中助长了这种风气。

如今,户外徒步是不少都市青年的“心头好”。在经典徒步路线之外,一些野山、未开发景区成了热门打卡地,但由于地形复杂、缺乏安全保障和应急措施,迷路、伤亡等事件时有发生。这股潮流的兴起,恐怕与一些网红博主、徒步团推波助澜不无关系:一些博主主打野山,发布种草帖吸引粉丝,紧接着打广告、卖户外产品,从新赛道中“分一杯羹”;部分徒步团并无资质,却在社交平台上大肆招揽客户,甚至在极端天气推出“赏云海”“观日出”等项目。户外正值汛期,山中天气变化难测,跟风打卡“野线路”,很可能是头脑发热、不计后果的冒险。对此,社交平台应当担起审核责任,充分尽到安全提醒义务,“驴友”们也要敬畏自然和规则,对自己负责。

赵春青/图 陈曦/文

非标电动自行车黑灰产何以难禁绝?

在类似“操作”之下,电动自行车骑乘人安全、道路交通安全被悄悄“埋雷”。

更不可思议的是,多家专卖店可以先办牌照再造车。在新国标实施之前,各家专卖店利用各种渠道搜集到了大量身份证信息,并用这些信息提前办理了大量电动自行车车牌,然后才造车。这既折射出商家利用车牌办理漏洞谋取利益,也暴露出当地有关部门在现场验车、核对信息等方面流于形式。

非标电动自行车之所以屡禁不止、屡打不绝,并形成黑灰产业链条,症结有以下几个方面。

其一,需求端治理不到位。由于消费端对电动自行车时速有更高需求,而新国标又有诸多限制,一些经销商、生产商便千方百计破解时速、电压、重量等限制。这提示有关部门应对电动自行车消费群体尤其是外卖骑手加强普法和道路执法力度,从需求端加强治理。

其二,车辆上牌环节把关不严。这给了“未生产先上牌”“顶替核验”等违规行为机会。相关方面如果能严格上牌管理,有望从源头上减少非标电动自行车出厂、上路。这

需引起高度重视。

其三,行业名企沦为黑产源头。此次被媒体点名的一些行业品牌,要么是其专卖店,要么是生产企业,均涉及相关违规操作。按说,行业名企应该爱惜“羽毛”,做规范经营的榜样,但相关企业在利益驱动下,既无视新国标规定,也无视自身社会责任。

而且,这种架空新国标的行为,存在于当地电动自行车产业链上的多个环节。如有上游企业生产控制器时已内置速度解码程序,为中游生产企业、下游经销商提供了便利,而后者本身就有多种违规操作。

电动自行车新国标能否不折不扣落实,不仅关系到骑乘人安全,还关系到道路交通安全,相关标准不能被行业企业变相“架空”,行业名企更不能沦为非标电动车的“带头人”。

眼下,当地市场监管部门闻讯而查值得肯定,也需反思常态化监管中是否存在失察失职等问题。另外,负责电动自行车上牌和道路执法的相关部门,也要及时补漏,全方位筑牢电动自行车生产、销售、使用等多环节的合规底线。

点”标签,一定程度上会变相压缩群众维权渠道,不利于维护平等就业环境。

整治无序背调乱象,需监管、行业、企业三方协同发力。相关部门应尽快细化背调配套规则,把法律中“最小必要”原则转化为可落地清单,清晰划定可调查、禁止调查的信息边界。同时加大对非法获取公民信息、过度背调企业与机构的惩处力度。第三方背调机构必须完善评判规则,严格区分刑事犯罪、失信被执行人、普通民事纠纷三类记录,不能简单“一刀切”定级。同时,应搭建面向求职者独立开放的申诉复核通道,允许当事人对不实、不合理风险标注提出异议、申请更正。用人单位要转变粗放风控思维,不可仅凭背调机构的风险评级一票否决候选人。

背调的初衷是筛选适配人才、防范用工风险,而非窥探私人生活、设置就业门槛。唯有依法规范这一行业,才能消除劳动者的求职焦虑,守住公民隐私与平等就业的双重底线。

科学管控场馆安全风险,让银发族老有所乐、老有所为

童方萍

如今,越来越多退休老年人走出家门,通过运动、娱乐等项目来丰富晚年生活。然而,记者走访多家健身房、游泳馆、滑雪场甚至密室逃脱场所后,发现其中不少都设置了相应的年龄准入红线,年龄越线人士被谢绝入场或参与相关活动。(见7月20日《中国消费者报》)

上述年龄准入红线,为部分老人享受相应服务设置了隐形障碍,这背后是商家的多重顾虑。一方面,老年人身体机能下降,潜在健康风险较高,一旦在运动或娱乐过程中发生意外,商家担心承担法律责任和经济赔偿。另一方面,目前针对老年人的运动意外险产品较少,多数保险将承保年龄限制在65岁以下。此外,现有健身器材和设施多针对中青年设计,适老化考量不足。这些因素一定程度增加了服务老年人的难度和成本。

《老年人权益保障法》明确规定,老年人有继续受教育的权利,有参与社会发展的权利,也有享受社会服务的权利。商家仅凭年龄就将老年人拒之门外,侵犯了老年人平等享受社会服务的权利。

相关场所为老年人设年龄准入红线,也折射出老年消费市场在服务供给与风险管控仍存短板。眼下,一些场所已在探索更人性化、更科学的管理方式。如国家游泳中心水立方规定,65岁以上老人提供心脑血管健康证明即可入场;一些密室逃脱场所建议老年人选择益智类而非惊吓类项目。类似做法在保障安全的基础上充分尊重老年人选择权,体现了服务的温度与智慧。

长远看,要打破相关场所的年龄准入红线,商家应转变观念,从“拒之门外”转向“科学管理”,通过核验体检报告、签署风险告知书、配备急救设备等方式,实现风险可控下对老年人开放;保险行业应加快开发适合老年人的运动意外险产品,为商家和消费者提供风险分担机制;职能部门需进一步明确经营者安全保障义务与消费者自担风险的边界,避免“一出事就追责场馆”;社会则应鼓励老年人根据自身健康状况参与适宜的活动。

以法治为保障,以科技为支撑,以人文为底色,才能真正构建起包容、友好、可持续的老年消费市场,让每位老人都能老有所乐、老有所为。

社评

中国新闻名专栏

人机协作的最高境界,不是谁取代谁,而是各展所长、相互成就。当广大劳动者与技术携手同行,而不是落在技术后面,那才是人机协作的理想模样,也是这个时代应当努力抵达的方向。

近年来,关于“AI取代人类”的说法不时出现,引发不少讨论,但AI究竟在多大程度上改变了劳动现场?对不同岗位影响几何?不少人往往只有模糊印象,或者不乏误读。《工人日报》近日推出系列报道《探班“AI搭子”》,

整治“借壳避税”,让偷税者无处藏身

木须虫

近年来,网络直播、短视频等新业态蓬勃发展,大量从业人员通过平台获取可观收入。然而,部分从业者利用税收政策中劳务报酬与经营所得的税率差异,通过注册“空壳”主体、虚构经营业务等手段,将本属个人劳务的收入伪装成经营所得,以达到少缴税款的目的。对此,税务部门持续加大监管力度,依托“以数治税”体系精准识别异常申报行为。(见7月20日《工人日报》)

“借壳避税”的本质是恶意规避纳税义务,其危害不容小觑。劳务报酬适用3%至45%的超额累进税率,而经营所得税率为5%至35%,部分地区还存在核定征收政策,税率差异成为部分高收入从业者的“避税捷径”。他们注册无实际经营的“空壳”工作室,将直播带货、广告推广等劳务报酬转化为经营所得,甚至通过私户收款隐匿收入,导致国家税款大量流失。这种通过“换马甲”少缴税款的行为,违背了税收公平原则,或将加剧收入分配不公。

税务部门“以数治税”的监管升级,为整治“借壳避税”提供了有力支撑。相关系统整合银行流水、平台数据、工商参保等多维度信息,实现对异常申报的精准预警。“空壳”主体无参保人员、无经营场地、无真实业务交易的特征,在数据比对下无所遁形;私户收款、跨平台拆分收入等隐蔽操作,也能通过资金流向追踪被精准锁定。此外,《互联网平台企业涉税信息报送规定》的实施,则明确了平台内从业人员收入性质的界定标准,要求平台如实报送涉税信息,力图从源头堵住“借壳”漏洞,让偷税行为无处藏身。

规范新业态收入分配,既要强化监管震慑,也要引导行业合规发展。一方面,税务部门需保持高压态势,对“空壳”避税、隐匿收入等行为露头就打,形成有效震慑;另一方面,要优化纳税服务,明确劳务报酬与经营所得的判定标准,帮助从业者准确理解政策,避免因误解而触碰红线。平台企业也应履行好代扣代缴义务,配合税务部门做好涉税信息管理,共同维护行业秩序。

税收公平是社会公平的重要方面,新业态发展不能以扰乱税收秩序为代价。整治“借壳避税”是捍卫税法权威的必然要求,也是促进新业态健康发展的重要举措。唯有坚持“严监管”与“优服务”并重,才能让新业态在法治轨道上持续释放发展活力。



冯海宁

7月19日,央视曝光了浙江台州一些电动自行车企业通过使用预装解码程序控制器、先办牌照后造车、把新车当二手车等手段,变相架空国家安全标准,违规生产销售非标电动自行车。节目播出后,当地市场监管部门部署开展联合检查。

电动自行车肇事导致的交通事故中,违规解除限速、超速行驶是主要诱因。为此,去年9月落地实施的电动自行车新国标通过防篡改等多重硬件设计,力图从源头上最大限度遏制车辆违规改装和提速。然而,新国标却被一些行业企业变相“架空”了。

比如,按照新国标,使用铅酸蓄电池的电动自行车整车质量不得超过63公斤,但有商家却通过调换同款车顶替核验来规避这一规则;新国标规定电动自行车最高时速为每小时25公里,但一些产品仪表盘上显示时速符合标准要求、实际时速却可达50公里以上。

该用于核实履职资质的背景调查,逐渐越过法律红线,甚至沦为随意窥探、评判求职者私生活的工具,涉嫌侵犯劳动者隐私与平等就业权,也暴露出行业监管、规则体系的漏洞。

《劳动合同法》明确规定,用人单位仅有权了解劳动者与劳动合同直接相关的基本情况,学历、专业资质、工作经历、岗位履职记录才是合法调查范畴。《个人信息保护法》确立了收集个人信息的正当、合理、最小必要三大核心原则,严禁过度采集无关隐私信息。普通交通事故、物业费纠纷等和岗位工作能力、职业操守等鲜有关联,本不该纳入背调审核标准。一些背调机构不分案件性质、原告被告、

纠纷轻重,只要存在民事诉讼就标记“中风险黄灯”,企业直接以此终止录用,涉嫌侵犯求职者隐私权、名誉权,甚至构成就业歧视。

更值得警惕的是,有的背调机构获取相关信息的渠道存在灰色地带。不少机构将搜集更多个人信息当作“增值服务”,企业为降低用工风险盲目采信粗放的风险评级,忽视求职者合法权益,最终形成“调查无边界、评判无标准、维权无渠道”的畸形局面。

民事诉论是公民依法维护自身权益的法定途径,普通人遭遇交通事故、物业纠纷提起或卷入诉讼,有时是正常社会生活难以回避的,若仅因行使司法救济权利就被贴上“污

交通事故民事诉讼成“污点”? 入职背调应划定边界

胡欣红

据《扬子晚报》报道,王先生经历了D公司的两轮技术面试,拿到一个技术岗位的录用通知,最后却因为数年前的一桩早已结清赔偿、无失信记录的交通事故民事诉讼,被第三方背调机构L公司标注为中等风险的“黄灯”,D公司据此终止录用。

因曾经的一起民事诉讼记录而错失岗位,此事折射出当下入职背调行业的乱象:有的第三方机构随意扩大调查范围、粗放划分风险等级,企业仅凭一纸标注而拒录相关应聘者。本