

热点思考

未来五年职业教育发展新动向思考

观点

应将就业影响治理前移到技术应用、产业转型和岗位调整全过程,推动技术进步、产业升级与劳动者发展相互促进。

佛朝晖

“十五五”时期是职业教育深化改革、迈向高质量发展的攻坚阶段。前不久,国务院先后印发《实施就业优先战略“十五五”规划》和《教育发展“十五五”规划》(以下简称“规划”),提出技能人才占就业人员比例从2025年的30%提升到2030年的35%,明确加快建设现代职业教育体系,大力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。规划为职业教育确定了未来五年的目标、任务和行动路线,在办学理念、职教体系、成长通道、产教融合、发展阶段和发展动能等方面均呈现出深刻变化。

第一,办学理念提升至服务和支撑并举的新高度。“十四五”时期,我国建成了世界规模最大的职业教育体系,每年向社会输送超过1000万名毕业生。进入“十五五”,实体经济、数字经济、现代化产业体系建设和新质生产力蓬勃发展,对职业教育提出更高要求。第二期“双高建设计划”的指导思想从侧重关注学校自身办学条件,转向注重服务产业发展和社会进步。

今年6月,由中国建筑集团、同济大学、上海城建职业学院共同领衔,联合60家行业企业、高校及职业院校组建的国家城市更新行业产教融合共同体在上海正式成立。这是

职业教育主动融入国家战略的重要举措,更是破解人才培养与产业需求脱节难题的优化路径。规划提出,健全人才供需适配部际协同机制,提升国家人才供需对接大数据平台服务水平;鼓励超常规布局急需学科专业,缩短调整周期。这表明,主动融入国家战略、支撑产业发展、服务区域经济发展,已成为未来五年职业教育发展的新高度。

第二,职教体系迈入衔接和延伸并行新区间。职业教育层次重心上移,源于产业升级对教育结构提出的新要求。“十四五”期间,职业教育体系已形成“中职为基础、高职专科为主体、职业本科为牵引”的基本格局。规划提出,推进中职、高职、职业本科教育衔接培养,稳步增加职业本科学校数量,扩大招生规模,推动职业教育本科与专业学位教育融合贯通。这勾勒出层次变革的核心方向——衔接与延伸并行。

从最新数据看,2025年中职学校6741所,比上年减少121所;截至今年7月,高职专科1664所,比2024年增加102所;职业本科124所,比2024年增加73所,增长143%。职业本科招生约占职业教育招生的4.6%,距离“不低于高等职业教育招生规模10%”的目标仍有差距。未来五年,人才培养链将延伸至专业学位研究生,形成“中职—高职专科—职业本科—专业学位研究生”的完整链条。中职走“少而精”之路,高职专科作为主体地位更加突出,职业本科数量将持续增加。

第三,成长通道进入灵活和多样共存新空间。职业与普教的关系,应从教育结构适配产业升级、支撑国家战略与满足民生需求相统一的视角来审视。

未来五年,职普融通将不断深化。在高中阶段,各地通过举办职普融通班、综合高中

等方式,推动学籍互转、学分互认、课程衔接、师资互派和评价体系改革。在职教高考方面,目前,各省积极探索,山东“职教高考”技能占比最高达57.3%,江苏招生专业全面对接产业需求,福建探索职业技能赋分以降低实操考试组织难度。规划提出“优化职教高考内容和形式”。在高等教育阶段,改革学位体系和评价体系,打通工程型、技术型人才成长路径,允许用实践成果申请学位,拓宽向上成长通道。在终身教育阶段,推动普通高校、职业学校和开放大学协同联动,加快学分银行建设。

第四,产教融合构建集群和联动育人新形态。产教融合是产业链、创新链、人才链和教育链衔接的制度设计,也是教育、科技、人才一体化发展的内在要求。“十四五”期间我国已形成“一体两翼”的组织治理结构,建成3个国家级行业产教融合共同体、34个国家级市域产教联合体。

未来五年,产教融合将进一步深化。一是扩大政策供给,布局建设100个左右国家市域产教联合体和20个左右国家行业产教融合共同体,建设200个产教融合实训基地、20个左右未来实训中心。二是扩大办学“朋友圈”,鼓励行业龙头企业举办或参与举办职业学校,让企业从“用人端”走向“育人端”。三是增强服务区域经济发展的精准度,推动有条件地区将高等职业教育资源下沉到市县。四是加快专业调整速度,推动专业设置紧密对接产业链创新链需求,形成产教适配的敏捷机制。五是推动校企人才双向交流,畅通高校、科研院所、企业人才交流通道。

第五,发展阶段进入质量和特色并重新时期。学校发展一般经历规模扩张、规范发展、质量发展、特色发展、精细发展和品牌发

展六个阶段。当前,职业院校已进入质量和特色并重的新时期。

质量方面,五年内要完成对所有高等职业学校办学能力的评估;建设60所左右高水平高职学校和160个左右高水平专业群,培育一批优质技师学院和100个优质专业;实行高校毕业生就业红黄牌提示制度,强化就业与招生、培养联动,对质量不达标专业形成硬约束。特色方面,要坚持职业教育类型特色,以需求为导向,以产定教,坚守服务地方发展的区域特色,回应不同区域重点支柱产业差异化需求,还要形成有别于其他院校的校本特色,避免“千校一面”。

第六,发展动能切入数字化和国际化新赛道。“智能化、绿色化、融合化”的现代化产业体系建设和人工智能技术的快速发展,给职业教育人才培养带来深刻影响。规划部署“人工智能+教育”行动,推动教育理念、培养模式、考试考核、科研范式 and 治理机制深层次变革。一是紧跟产业升级脉搏,动态调整专业设置,科学设计课程组合,形成能力图谱和新形态教材;二是提升师生数字化素养,构建人工智能助学、助教、助育、助评、助管、助研的教学新生态;三是坚持“数字向善”,引导智能技术合理应用,减少对教育的负面影响。

在国际化方面,“十四五”时期职业教育已成为教育国际合作的生力军。规划要求培养具有海外服务能力、支撑企业出海的高技能人才,规范有序开展海外办学。“职教出海”应遵循“教随产出、产教同行”原则,实现规范出海、标准出海、稳步出海。在“引进来”方面,扩大合作办学、联合培养,鼓励教师参与国际交流与合作,提升国际化教学能力。(作者为国家教育行政学院职业教育管理研究中心主任,研究员)

职业教育“新双高”建设计划来了

《教育发展“十五五”规划》提出,加快职业教育“新双高”建设。

1

布局建设100个左右国家市域产教联合体和20个左右国家行业产教融合共同体,围绕重点领域布局建设200个产教融合实训基地、20个左右未来实训中心,支持一批高水平职业院校更新先进实训设备。

2

建设60所左右高水平高等职业学校和160个左右高水平专业群,围绕重点产业链、智能经济、国际经贸合作等持续布局。

3

打造一批办学特色鲜明的高水平职业本科学校,建设一批优质中等职业学校和专业。培育一批优质技师学院和100个优质专业。

4

推动职业教育专业设置紧密对接产业链创新链需求,在重点领域实施高技能人才集群培养计划。培养一批具有海外服务能力、支撑企业出海的高技能人才。

制图:张青

观点撷英

数智时代职工发展之道

在近日中国劳动关系学院主办的“经济高质量发展与职工全面发展”圆桌论坛上,与会专家学者围绕人工智能对劳动力市场的影响、“投资于”人”、就业友好型发展方式、共同富裕等议题展开研讨,为新发展阶段职工全面发展提供了多元分析视角与理论支持。

数智化浪潮正深刻重塑劳动世界,职工发展的底层逻辑亟待从传统组织化范式向社会化机制转型。数字技术推动工作市场发生革命性变化,岗位边界持续消融,工作任务逐步取代岗位成为劳动配置的基础单元,传统基于岗位的人力资本匹配模式正向基于任务的匹配模式转变。这一进程中,数字技能鸿沟成为职工分层的新变量。面对这一变革,职工发展不能仅依赖企业内部组织化培养,必须构建社会化的技能形成与职业发展体系,打通教育、培训、评价、流动的全链条社会通道。这要求劳动科学研究范式同步转型,从工业时代的岗位本位转向数字时代的任务本位,构建适配我国数智化实践的职工发展新方法论,为职工在更广阔的社会空间中实现全面发展提供制度支撑。

——北京市社会科学院党组副书记、副院长、教授 杨伟国

“投资于”人已深度融入国家顶层设计。当前,技术变革、人口转型、产业调整多重因素交织,AI重塑就业格局呈现三大特征:就业结构极化,中间层常规岗位承压;技能需求升级,人机协作能力成为核心竞争力;就业形态多元化,灵活就业模式对权益保障提出新挑战。“投资于”人”兼具生产性与社会性双重维度:生产性投资聚焦教育培训、技能提升,推动人力资源向人力资本转化;社会性投资涵盖卫生健康、收入分配、社会保障,筑牢风险兜底防线。实践中应夯实技能基础,构建终身学习体系,深化分配改革,扩大中等收入群体,健全社会保障,优化发展环境,实现经济发展与民生改善的良性循环。

——中央党校(国家行政学院)社会和生态文明教研部教授 赖德胜

构建就业友好型发展方式,是中国式现代化进程中重塑发展逻辑的重大命题。传统工业时代“经济增长—企业扩张—岗位增加”的线性逻辑已被打破,数智时代增长不必然充分吸纳就业,也不必然提升就业质量。就业不是发展的附属品,而是发展质量的检验标准、发展逻辑中的关键变量,是现代化建设的基础支撑。就业友好型发展以高质量充分就业为首要目标,将就业考量贯穿技术进步、产业升级、要素配置全过程,从就业创造、质量提升、发展能力三个维度系统发力。理论上应构建业内生论、协同论、能力论、生态论四位一体的中国就业理论体系,实践中应推动宏观政策、产业政策、科技政策、教育培训、社会保障协同发力,形成企社学多方共建的就业友好生态。

——华南师范大学党委常委、副校长、教授 王春超

推进职工共同富裕,政策落脚点应前移至企业侧,关键在于优化企业生态。当前,市场化报酬是可持续增收的关键。劳动报酬是启动经济高水平循环的关键载体,职工收入主体来自企业,表象在居民侧的就业、工资、消费问题,根源实则在企业侧的投资、雇佣、分配。解决问题的着力点应放在企业侧,路径在“保就业”“保企业生态”。一是规范垄断型企业,设立超额利润调节基金、强制链主责任、推进数据要素反垄断等;二是精准帮扶小微企业,实施订单式扶持、数字化赋能、降低企业成本等;三是重构分配导向的财税金融政策,优化企业生态,提升市场活力。

——北京师范大学经济与工商管理学院教授 万海远

基于招聘平台岗位数据的分析显示,人工智能正从需求结构、技能形态、群体分化等多维度重塑我国劳动力市场。当前技术岗与非技术岗的技术鸿沟特征明显,咨询、管理、设计等岗位正成为技术应用新高地。需求结构正经历从“造工具”到“用工具”的关键转向,AI应用技能需求一年内几乎翻倍,开发岗从专才走向通才,兼具传统机器学习与大模型能力能力的复合人才最为紧缺,呈现“高级岗位引领、初级岗位稳定”的双轨特征,AI更多体现为能力增强而非直接替代。整体来看,高学历、高经验群体受益最大,相关岗位薪资溢价显著且具备抗周期性。未来应构建就业友好型AI发展路径,建立常态化就业监测体系,推动技术发展走向包容可持续。

——中国社会科学院人口与劳动经济研究所副研究员 周晓光 (张菁 整理)

聚力“一人公司”发展

立足“一人公司”发展特点完善创新创业支持体系

观点

OPC发展既有传统创业需求,也具有明显的时代特征,要营造良好发展生态,优化人才培养和配置,科学布局发展载体建设。

田永坡

随着人工智能技术的迅猛发展,“一人公司”(One Person Company,OPC)大量涌现,成为当前创业领域颇受关注的现象。

一些现有政策对人工智能时代的OPC给出了描述性定义,比如《苏州工业园区关于加快打造全球领先的人工智能OPC创业首选区的若干措施》认为,人工智能OPC是指在人工智能技术的协同支持下,个人创业者可独立完成全链路业务闭环的新型创业组织形态。

从其发展轨迹看,自2025年开始较为集中地出现并呈现快速增长之势,在区域分布上,主要集中在浙江、江苏、北京、上海、广东等地。在行业分布上,艺术作品创作、教育、垂直领域科创等是“一人公司”比较倾向于选择的领域。从公司构成和运营看,“一人公司”并不是新生事物,其人员构成通常由单个个体或者少数几个成员组成,选中某一领域开展集中专业的服务或经营。但是,在人工智能时代,“一人公司”的创办和运营模式与以往的创业模式大不

相同,在人工智能的技术加持下,个体可以完成过去需要团队协作完成的工作,成为名副其实的“超级个体”。

综合当前的发展现状,人工智能技术加持下的OPC与以往的个体创业相比有多个显著差异。

一是数据要素的生产力得到极大释放。在以往个体创业的公司中,无论是手工业时代还是工业时代,其经营规模较小、使用的要素投入少、产出也比较有限,因为初创企业资金等要素支持不足,生产力水平也有限。而在人工智能时代,这两个因素的制约作用在变小,在人工智能技术加持下,个体可以通过网络、大模型调动全网资源,其获取成本远低于传统的土地、厂房、设备等,数据要素正变得越来越具有价值,创业公司中的新质生产力越来越多。

二是个体能力向现实生产力的转化效率得到加倍放大。在人工智能技术的加持下,创业个体调用资源的范围和规模被放大,且可以突破已有的知识、能力边界,实现企业经营全环节、整链条掌控。比如,在文创领域,经营者此前并不具备专业的编剧、编程、视频剪辑等知识和能力,但在生成式大模型的支持下,可以更加快捷地获取各类知识并在生产经营中将其转化为现实生产力。

三是企业组织架构和运营机制发生极大变化。工业时代形成的组织架构,在OPC运营模式下将面临巨大变革。传统的人力资源管理、生产、市场、研发等部门,在OPC运营中被极大缩减,其运营机制也发生较大改变。从行业层面看,将有可能迎来组织形态

的裂变——由大规模、集中式、规范化的生产经营模式转变为一个独立运营的生产经营个体。比如,在影视制作行业,原来由数十人甚至上百人、花费巨额资金完成的影片制作,变成由几个人组成的小团队来完成,大规模影视公司的运营基础和机制将会发生深刻变化。

四是创业活动需要更为系统的资源支撑。以人工智能技术为基础的创业,需要算力、数据、通信等大量基础设施的有力支撑,数字基础设施的发展水平将在一定程度上成为人工智能时代OPC创业能否实现健康可持续发展的关键要素。在不少地区出台的支持政策中,网络、算力、数据等支持也成为重要内容。比如,上海临港片区2025年出台的“超级个体288行动”提出,将提供国际专线及数据跨境便利通道,打造长三角网速最快、算力获取最便捷、综合成本最低的创业区。

“一人公司”的快速发展得到了多地的重视并出台了相关政策举措。从实践发展看,广东、浙江、上海、江苏等地在近两年陆续出台的支持OPC发展扶持政策,主要集中在提供资金支持、搭建OPC社区和搭建基础设施等。应该说,这些支持政策对OPC发展起到了支持作用,但从OPC的发展特点和趋势看,其既有传统创业的需求,也具有明显的时代特征,在未来支持体系完善方面,还需要在如下方面加以创新和加强。

一是营造良好的发展生态。加速发展算力、通用等技术,夯实OPC创业的基础底座,为创业活动提供良好的数据资源、算力支持。立足OPC创业在词元调用、产出交易等方面的需要和特点,统筹做好金融、财政、科

技等政策设计和落地细节,在财税、创新成果转化等方面提供良好的制度支撑。综合利用地方政府引导基金、产业基金、保险等金融工具,营造OPC发展的良好金融环境。鼓励各地在公共就业服务中设立专区或窗口。完善知识产权等相关法律法规制度,规范OPC发展,保护创作者和资源拥有者等相关利益方的权益。

二是优化人才培养和配置。着眼OPC的发展痛点,积极开展人工智能应用、人工智能法律与管理等方面的培训,大力提升创业者的软技能。将OPC创业相关内容纳入“技能照亮前程”等国家技能培训,鼓励各类培训机构根据市场需要积极开展OPC运营、发展等相关的培训。着眼OPC从“超级个体”成长为独角兽、领头羊的需要,积极搭建交流合作、人才流动平台和机制,满足OPC从小微公司壮大发展为中大型公司的各类人才需求。及时总结各地、各领域发展经验与教训,鼓励从业者通过交流研讨、行业大赛等方式开展交流,提高OPC的总体发展水平。

三是科学布局发展载体建设。建设一批具有引领性、示范性的国家级OPC创业载体。引导各地根据本地产业实际和创业资源条件,科学布局OPC载体建设,建立适合本地产业禀赋和产业链发展的运营载体。鼓励各地利用现有的各类创业园区和载体,通过改造、提升基础设施,优化园区资源支撑等渠道建设OPC创业社区,形成各类创业支持载体协同发展、同向发力的局面。(作者为中国人事科学研究院研究员)

为“一人公司”织起安全网

构来看,当前OPC创业者呈现出较为明显的分层特征,技术背景扎实、资源积累丰富的群体成长更快,但对多数普通人而言,AI技能与创业经验的储备仍显不足,创业起步面临一定挑战。与此同时,OPC创业者兼具经营者与劳动者的双重身份,在现有制度框架下,传统最低工资、工伤保险等劳动保障体系对他们难以覆盖,又需以个人名义承担经营风险与债务,责任边界有待进一步厘清。创业项目的波动直接影响个人收入,扶持政策周期与创业成长周期的匹配度也仍有优化空间。这些被“时间自主”“做自己的老板”等表述所美化的风险,恰恰是OPC发展中需要正视的现实问题。正如一企业负责人所言,“AI解决了部分技术难题,但品牌构建、市场信任与风险保障的短板,仍需制度层面的支持。”

扩容增量,更要提质增效。笔者调研发现,当前,一些城市和社区将OPC数量作为政绩指标,忽视了创业质量与产业匹配度。这种重数量、轻质量的倾向,容易导致一旦补贴周期结束,大量OPC或将面临发展瓶颈。现有政策大多停留在物质激励层面,而对创业者的能力提升、长期成长、风险兜底等关注尚显不足。OPC发展需要一个能够长期培

提供空间,更要构建生态。当前各地OPC扶持政策同质化较为明显,贴合区域产业特色的差异化、精细化扶持举措相对稀缺。根据《中国OPC发展调研报告2026》,能力提升、资源对接、生态建设等深层服务占比不足20%。部分OPC社区现阶段仍侧重集聚创业主体、提升入驻规模,服务集中在办公硬件配套层面,尚未完善上下游产业对接、专业技能培训、项目资源撮合等赋能体系,未能充分发挥OPC社区的专属价值。

真正的OPC社区价值不仅在于提供空间,更在于构建生态。在苏州工业园区,OPC社区定期举办政策解读会、项目对接会和导师辅导课,创业者能够在这里“抱团取暖”;在武汉光谷,首批8家OPC生态社区根据各自资源优势,形成了覆盖技术研发、产业落地、资本对接的全链条支撑体系;在浙江台州,政务、服务、技术三类伙伴同入驻社区,建立专人对接的闭环机制。这种生态化服务模式,正是OPC社区区别于传统联合办公空间的关键所在。

降低门槛,更要正视风险。在AI赋能下,创业成本被降低,但“一人成军”之后的能力门槛与经营风险却容易被忽视。从群体结

观点

要为OPC发展提供精准化服务,构建良性产业发展生态,正视发展风险,满足创业者多元化、长效化的发展需求。

姚建华 贺子阳

“十五五”规划纲要明确提出,激发各类经营主体活力,同时强调提升算力普惠易用水平,降低中小企业用算成本。当前,我国多个城市积极布局“一人公司”(OPC)发展赛道,出台专项扶持政策,从广东出台全国首个省级OPC专项政策,到深圳构建“市级统筹+分区域位”的OPC发展体系,再到苏州工业园区设立10亿元“青创基金群”……零租金办公、普惠算力、人才公寓等专项政策,为广大创客搭建了轻量化、低成本创业载体,营造了轻装上阵的创业氛围。目前各地对“一人公司”的扶持多以财政补贴、免费场地、基础服务为主,有效降低了初创门槛、激活了创业热情。然而,创业者真正需要的或许不只一张低门槛的“入场券”,还需补齐深层服务与产业生态的支撑短板,适配创业者多元化、长效化的发展需求。