

每一分医保“救命钱”都要用在刀刃上

本报评论员 韩福超

医保基金专项飞行检查。在近期公布的4起典型案例中,一些地方的定点零售药店以多种手段将保健品、化妆品、生活用品等串换为医保药品,允许消费者使用医保个人账户结算。

医保基金是群众的“看病钱”“救命钱”,近年来,定点零售药店成为医保基金重要的使用端口,但在一些药店,医保基金却成了“唐僧肉”,违法违规使用现象频发。此番专项飞行检查正是基于这一现实背景。目前,国家医保局已公布多批次典型案例,包括串换商品套刷医保;收集群众医保电子凭证截图进行空刷套刷;重复使用同一药品追溯码进行多次医保结算;通过各类手段恶意对抗飞行检查等。

定点零售药店违法违规使用医保基金,本质上是一场“合谋”——药店在提升销售业绩、最大化逐利等动机下,或通过空刷套刷套取医保基金,或以高价非药品类商品赚取差价;参保人则认为“医保个人账户为私人钱包,不用白不用”。这一做法会削弱参保者本该用于医疗需求的宝贵的个人医保账户基金,更助长某些药店的造假行为,加大整体医保基金的监管成本,最终侵蚀所有参保人的保障权益。

一系列典型案例折射出骗保行为的链条化、产业化问题,也体现出不断升级的监督和治理手段取得了一定成效。从“一药一码”让“回流药”显形,到参保人死亡后仍刷卡暴露审核漏洞,从“异地参保人补办电子处方”成为查处线索,到“男性开女用”被模型捕获,日益丰富的监督检查形态、不断完善的大数据监管模型矩阵,使对医保基金的守护从被动受理举报升级为主动识别风险,保障基金安全的大网正越织越密。

典型案例的公布,对定点零售药店是一种有力的警示和威慑——任何试图挑战基金安全的行为,都将无处遁形。这也是一场行业发展的合规公开课,当那些隐秘勾当被置于阳光下,将倒逼更多定点零售药店完善内部管理,回归药品专业、服务主业,进而推动行业健康发展。

公布典型案例,体现出防范医保基金“跑冒滴漏”的治理逻辑正不断走向成熟。专项飞行检查在查处个案的同时,也与当下的门诊共济改革、药品追溯体系建设等形成了联动效应,通过数据互通、环节互控、执法协同等补齐监管短板,精准封堵串换药品、过度诊疗、虚假结算等风险,进一步完善了医保基金

防护体系。

医保基金的安全,事关民生福祉与社会稳定。随着医保参保覆盖面扩大、保障待遇水平提升、医保支付方式改革推进,医保基金的使用和监管将面临点多、线更长、面更广的挑战。如一些地方正在探索个人账户资金购买商业补充医疗保险、支付长期护理保险费用、特定疫苗费用等。因此,如何及时精准发现藏在暗处的口子且补漏,是关乎医保改革的重要课题。

近期,《关于进一步加强定点零售药店职工基本医疗保险个人账户使用监督管理的通知》发布,明确将建立定点零售药店职工医保个人账户支付“白名单”制度,医保个人账户的支付边界将更加规范、清晰。每一次制度的优化升级,都是在力图确保每一分医保的“救命钱”都用在刀刃上。

制度的温度建立在监管的广度、深度、力度之上。医保基金流向哪里,监管触角就下沉和延伸到哪里;基金安全风险隐藏在哪里,防控屏障就在那里筑牢——这是全方位、多层次、立体化的医保基金监管体系的模样。期待各方共同努力,让医保基金使用更规范透明,让医保惠民底色更足更暖。

现场·我在我思

陈丹丹

想在家吃饭又不擅长烹饪,请人代厨省心省力;在外工作担心独居老人,找个代陪诊贴心照护;出门旅游宠物没人照看,找人代喂养方便快捷……当前,互联网时代的“代经济”发展火热,代厨、代喂、代陪诊等“代”服务,正悄然改变人们的生活。

据近日《半月谈》报道,如今,代看望、代分手、代表白等五花八门的“代”服务早已走出小众圈子,不少人通过社交平台找“替身”,代劳自己没时间做的事、说出自己不好意思说的话。一些“代”服务收费从几十元到上千元不等,还有“替身”称月入上万元。

有人说,这是一份有温度、有人情味的烟火事业。

正如一些从业者所言,他们因热爱而入行,在工作中能不断收获新奇体验。各式多样化的“代”服务,让更多年轻人在碎片化的业余时间,寻得更多生活乐趣。在此过程中,厨艺好的,能靠手艺获取一份灵活的收入;喜欢小动物的,在陪伴宠物时收获幸福感;开朗外向的,还能在与客户的交流切磋中结识几位好友。

对于消费者来说,“代”服务则为生活带来许多便捷。还记得几年前临近大学毕业时,我身边不少同学在外地实习,在需要送签、盖章文件以及办理其他毕业手续时,他们找来信任的校友代跑腿,然后请喝一杯奶茶、送上一份小礼物或是支付一笔“跑腿费”。如此一来,不仅把事情高效圆满地办完,还增进了彼此间的情谊。与此同时,各类小众的“代”服务,也满足了消费者的个性化需求,折射出消费市场正向多元化、定制化跃迁。

从更广阔的视角来看,“代经济”的初级形态自古即有,伴随技术的迭代,衍生出不同的类型和进阶版本。比如,在电影《给阿嬷的情书》中,在外谋生的华侨来到银信局,请人代写家书,一封封承载着思念和牵挂的书信漂洋过海,被辗转交至家人手中。而今,更多专业的人在“代经济”浪潮下找到工作机会,这一业态有益于稳定就业和增进民生福祉。

不容忽视的是,烟火升腾之处,难免也有呛人的烟雾。

不同于传统的面对面服务,互联网平台的介入,也为“代经济”带来一些隐忧。一方面,这类平台破除信息壁垒,有效消解“代”服务供需双方之间的信息不对称,另一方面,其信息庞杂、信息源匿名等特点,也暗含人员资质不明、个人信息易泄露等问题,一些诸如代骂人、代写论文等黑灰产业悄然滋生,触碰了法律红线。

规范“代经济”发展、治理相关乱象,既须明确哪些服务“不可代”,划定边界和红线,也应监管“代”的过程,制定行之有效的服务标准,并在服务的关键节点严格把关。总体而言,监管部门、互联网平台以及服务的供需双方,应当共同为行业的长远发展出力,将其从私下约单、口头约定和事后进行评价的粗放阶段,优化为准入规范、流程标准的精细化版本。

“代经济”让生活更高效,也让热爱之事可以变现,同时促进了陌生人之间的善意交流。但是,有些事始终无法替代,也许是回家探望时父母的激动和欣喜,又或是亲自下厨时的成就感和乐趣。“代”而有所度,有所“代”而有所“不代”,才能让这份烟火事业走得更长远。

「代」服务,有机会会有温度也有隐忧

社评

典型案例的公布,对定点零售药店是一种有力的警示和威慑——任何试图挑战基金安全的行为,都将无处遁形。这也是一场行业发展的合规公开课,当那些隐秘勾当被置于阳光下,将倒逼更多定点零售药店完善内部管理,回归药品专业、服务主业。

账本现“串刷”记录,数据还原套保真相;账单监控藏玄机,残存录像揭开串换真相;账单时间高度一致,保健品医保药品……据央视新闻报道,今年5月14日起,国家医保局在全国范围内开展定点零售药店违法违规使用

“一车一码”,让“黑救护”无处藏身

刘少华

据6月15日潮新闻报道,《浙江省救护车配置与使用管理办法》日前正式施行,旨在通过“一车一码”、分类管理、扩容正规力量等组合拳,彻底整治行业乱象。按照规定,该省所有正规救护车必须在车尾喷涂二维码,扫码即可查看车辆所属单位、编号和投诉电话。没有二维码的救护车,老百姓可以直接判定为“问题救护车”。

“黑救护车”的乱象由来已久。在个别地方,这些“黑车”以仿冒外观游走在医院周边,“黑车主”以低价诱骗、中途加价的手段盘剥患者和家属。更恶劣的是,有的司机既是驾驶者又是唯一的跟车人员,医疗监护、设备操作全由一人包揽,患者的安全没有保障。

此前国家卫健委等六部门联合整治非法救护车时,曾提出“开通面向社会的公开查询功能”。在这方面,浙江已经先行一步。浙江的破题思路,是用“看得见”的方式,破除信息不对称,把行业“晒”在阳光下。“一车一码”新规下,老百姓只要动动手指,就能扫码核对车辆的来源和资质,从而实现有效“避坑”。

很多时候,不是病人想坐“黑救护”,而是“等不起”“不够用”,这暴露了非急救医疗转运服务的缺口。值得关注的是,浙江的救护车新规在强化监管的同时,还提出扩容正规救护力量、优化运力配比,补齐院后转运、异地就医等场景的服务短板,旨在从源头解决救护车的供需矛盾。

当然,新政能不能真正见效,还要看配套是否跟得上。比如,如何避免不法分子仿制二维码以假乱真?长期盘踞在医院周边的“黑救护”能否被有效清理?再比如,正规救护车的覆盖率和响应速度能否跟上日益增长的需求?这些问题都考验着有关方面的治理智慧。

“一车一码”不只是救护车的身份证明,更是对社会的承诺,对生命的负责。其实,类似的信息公开手段不只适用于救护车管理。养老机构的护理资质、学前教育机构的安全状况、房产中介的服务资质……这些领域同样与民生紧密相连,有关方面同样可以借鉴“一码可查”的思路,促进信息可视化,推动监督大众化,让老百姓更有安全感、获得感。



图说

“套娃”

据《北京日报》报道,不少外卖包装、餐具“卷”了起来,有的主打层数多,打开一个袋,里面还有套盒盒、纸包纸、绳缠绳;有的专攻精致感,大碗装小菜、大盒装小料……近日,北京发布全国首个《餐饮外卖商户绿色包装使用指南》地方标准,对兼顾外卖包装的环保性与实用性作出指导。

外卖包装像“套娃”一样,这是很多消费者的共同感受。随着点外卖成为日常生活的一部分,消费者在相关平台上对收到的餐食如何评价,很大程度上影响着商家的声誉和销量。因此,一些商家为了避免配送途中餐食撒漏而选择层层包裹,或者为了给顾客留下好印象而在包装形态、质感上下功夫。近年来,各界一直在深化关于外卖绿色包装的讨论,比如塑料制品遇热的安全性、配送途中的严密性,以及对生态环境的压力等。为此,不少地方倡议商家轻量化使用外卖包装,但这种探索仍是少数,且不具有约束性。此番北京出台的地方标准,既可以积累先行先试的经验,让更多地方参考借鉴,也再次体现了一种共识:安全、绿色、减量,是我们对外卖包装的共同期待。

李法明/图 嘉湖/文

将两岁孩子告上法庭? 弱者权益如何守护?

孔德洪

据6月15日中国新闻网报道,近日,江苏镇江一桩官司引发广泛讨论。一户人家接连遭遇变故,爷爷与父亲意外离世,留下50万元抵押贷款。为追回欠款,银行将年仅两岁的幼童、孩子母亲和奶奶一并告上法庭,要求继承人承担还款责任。最终法院依法判定,优先为孩子预留15万元遗产份额,剩余遗产部分再用于清偿银行债务。鉴于孩子可继承的财产价值未超出15万元预留份额,法院最终驳回了银行的诉讼请求。

单从债权角度来看,银行的诉求合乎常规逻辑。欠债还钱是基本准则,按照法律要求,继承人本就需要在继承遗产的范围内,承担被继承人的债务。通过诉讼维护自身合法权益,也是金融机构正常的风控手段。但当相关条款落到一个支离破碎的家庭,落到一

个不谙世事的两岁孩子身上,难免让人唏嘘和不忍。孩子从未参与借贷,也没有半点偿还能力,却被推上被告席,这样的追债方式显然少了几分温度。这场债务纠纷背后是一个值得深思的问题:依法追债无可厚非,但规则与人情该如何兼顾?

我国民法典明确,分割遗产,应当清偿被继承人依法应当缴纳的税款和债务;但是,应当为缺乏劳动能力又没有生活来源的继承人保留必要的遗产。依据相关条款,法院作出了兼顾法理与人情的判决。两岁孩童正是受重点保护的弱势群体,生活、成长都需要稳定保障。综合家庭现状,法院酌定预留15万元作为孩子的专属生活费用,由于孩子可继承财产并未超出这一标准,自然无须承担债务。与此同时,孩子母亲也选择放弃继承遗产,同样也无须承担债务。

这起案件也是一堂生动的普法课。在社会生活中,有人误以为“父债子偿”是铁

律,实则法律早已划定清晰边界。“必留份”规则的存在,是对老人、幼儿等弱势群体生存权的有力捍卫。

放到行业层面来看,这起案例也为金融机构追讨债务提了个醒。如今不少机构处理逾期债务,习惯于走标准化流程,按程序起诉、追责,却忽略了个案背后是一个个具体的家庭。对本案中的家庭来说,遭遇变故,骤然失去经济支柱,本就是巨大的打击,再被诉讼缠身,无疑是雪上加霜。面对恶意逃债的行为,金融机构自然要依法追偿、坚决维权;但面对正在经历难关的家庭,不妨多一些沟通和体谅,少一些“一刀切”的强硬做法。

一场官司落幕,留下的思考仍在延续。我们尊重债权人的利益,也捍卫每一个人的基本生存权利。合法债务要清偿,契约精神要坚守,弱者权益更要守护,希望所有市场主体都能读懂这份平衡之道。

题导向和需求导向的体现,这有助于他们离职工更近、看问题更清、摸需求更准。换句话说,只有带着问题下去、揣着答案回来,最后推出的服务举措才能更对路子、更暖人心。

正确的政绩观,核心是“为民造福”,关键是求真务实、真抓实干。因而,组织干部赴基层一线蹲点,蹲的是岗位,察的是实情,破除的是“机关思维”“惰性思维”,本质上是问需于民、问计于民、问效于民。可以说,基层蹲点是党员干部树立和践行正确政绩观、答好为民答卷的较接地气的—种工作方法。不过,在未来的进一步开展中,也须注意规避蜻蜓点水、走马观花等倾向,避免“只身入心而不入”,只发现问题而无后续文章——这不仅解决不了问题,反而增加基层负担,容易引发基层群众反感。

唯有脚下沾满泥土,手中才能掌握实情;只有贴近职工群众,服务才能直抵人心。真正的基层蹲点,既要问去,更要问进来,更得干起来。把基层的“问题清单”变成服务职工群众的“责任清单”,以钉钉子精神一抓到底、精准施策,才能真正造福于民。

唯有脚下沾满泥土,服务才能直抵人心

徐新星

原本以为驿站设施齐全、环境整治就算“优质服务”,却发现快递小哥更需要凉白开而非烧好的热水,环卫工渴望寄存物品的储物柜而非华丽装饰……服务的“有用”和“有效”,从来不是一回事。设施配齐了,叫“有用”;劳动者用得上、用得顺手,才叫“有效”……这些感悟,是湖南省总工会一位干部在工会驿站当站长后的亲身体会。(见6月10日《工人日报》)

据报道,今年6月起,湖南省总工会在全省集中开展为期5个月的工会干部“当一天站长”主题活动,组织工会干部下沉工会驿站

服务一线,履行站岗岗位职责,近距离倾听职工诉求,摸排实际问题,优化服务供给,在基层一线检验服务职工精准度,在烟火气里校准干部政绩观。

眼下,不光是湖南工会,在山东、甘肃等多个地方,一些基层工会也先后开展了“当一天站长”等类似的主题活动,鼓励工会干部把“办公桌”搬到工会驿站、工厂车间,“零距离”倾听职工诉求,实打实解决“急难愁盼”。

为什么要走出机关办公室,沉下身子到一线蹲点?有位干部道出缘由:长期坐在办公室,容易因问题较远而产生信息偏差,深入基层才能更快更好地了解实际情况,“只有和职工坐在一根板凳上,才能把他们的心头事解决好”。

“知屋漏者在宇下,知政失者在草野”。基层蹲点的现实意义,不止于发现问题,还在于解决问题;不止于转变作风,还在于校准工作方向,推动工作关注点从“做了什么”向“群众感受到什么”转变。在这方面,湖南的这位工会干部蹲点后,把梳理出的“需求清单”变成“服务清单”:备足凉白开、增设储物柜,推动智能头盔纳入爱心物资采购目录。这种“发现—记录—整改—反馈”的闭环链条,正是基层蹲点的价值所在。

当前,面对职工群众多元化的需求,只有建立更畅通的诉求反馈渠道和办理闭环,才能及时响应、精准服务。一些基层工会组织干部下沉一线,躬身入局、换位体验,其实就是践行“以职工为中心”的工作导向,也是坚持问

小区公共收益不能成为一笔“糊涂账”

张西流

电梯间电子屏上滚动播放的广告、小区道路上的临时车位、楼道角落的快速柜、小区外墙上的商业海报、车辆出入口闸机上的广告……几乎每个居民小区,这些随处可见的经营性场景,背后都对应着实实在在的收入。然而,这本该属于全体业主的“集体财富”,却在一些地方成了一笔算不清、查不明的“糊涂账”。(见6月15日《检察日报》)

法律对公共收益的归属有着清晰界定。民法典明确规定,建设单位、物业服务企业或者其他管理人等利用业主的共有部分产生的收入,在扣除合理成本后,属于业主共有。但现实往往充满“骨感”,部分物业公司未经业主授权,单方面将这笔钱用于填补物业费缺口或冲抵日常开支;有的物业虽然迫于压力进行公示,却刻意模糊账目,用一张简单的“收支平衡表”敷衍了事,甚至出现账目“零收益”的荒诞现象。

公共收益之所以沦为“糊涂账”,症结在于权力失衡与监管缺位。一方面,这笔收益分摊到每户金额有限,虽有个别业主想过维权,但诉讼成本极高,导致“人人有责、人人不管”;另一方面,部分业委会运营不够专业,甚至出现监守自盗、与物业勾结分利的情况,使得业主自治的监督体系形同虚设。此外,一些地方主管部门对此未引起足够重视。

要让公共收益从“糊涂账”变成“明白账”,应当凝聚多方力量,从多个维度发力。比如,推行公共收益专户监管制度,要求物业以小区为单位设立独立银行账户,严禁与其自有资金混存,由政府部门或业委会聘请第三方专业机构,对公共收益进行定期核查;推广“明细化+线上线下”的分账机制,要求物业公开总金额、合同台账、收支明细,让每一分钱的来龙去脉都晒在阳光下;建立“街道吹哨、部门报到”的联动机制,对拒不公示、隐瞒收入、挪用资金的物业公司,依法予以严厉处罚,并将其纳入失信黑名单。

小区是城市的细胞,承载着人们对美好生活的向往,公共收益则是维系小区良性运转的血脉。让公共收益在阳光下运行,是对业主知情权与监督权的尊重,也是物业服务提质增效、行业良性发展的重要抓手。