

# 看到智博会背后澎湃的科技力量

本报评论员 吴迪

车联网、低空经济与商业航天、智能制造、智慧生活六大主题展区,参展企业和机构741家,展览规模创历届之最,集中展示了人工智能全方位赋能千行百业、服务美好生活的新技术、新产品、新场景。

智博会可以看作是智能产业的“大观园”、技术创新的“赛马场”。今年智博会的展品涵盖智能产业全链条,前沿成果集中发布,应用场景更丰富,创新活力竞相迸发。

从概念到应用、从实验数据到商业场景,“落地”是今年智博会具身智能产品的共同点,不少展商将可实际投入生产或已落地应用的机器人放在“C位”展示。比如,此次亮相的“海陆空机器人天团”,包括伽利略四足机器人、阿童木并联机器人、云圣智能无人机、深之蓝万米深海装备等近150款机器人,超80%已投入真实场景。

人工智能正从科学智能、具身智能等前沿领域向工业、能源、交通等行业拓展,这是智博会给人们的另一个明显感受。比如,在工业制造企业展区可以看到,智能工厂生产线高效运转,工业机器人精准作业,生产效率与产品质量双提升;在智慧生活展区,AI赋

能的智能家居、智慧医疗、智能教育产品琳琅满目,让生活更便捷高效。这些都折射出“人工智能+”正在进入体系化布局、规模化应用的新阶段。

如果说各式各样的智能产品是智能产业的“台前明星”,那么算力网络就是支撑这些的“幕后英雄”。当前,我国的算力产业链正在为人工智能技术迭代和场景落地提供坚实保障,让智能产业发展“底气十足”。比如,国家超算天津中心已累计服务超万家机构,创造900亿元的实际增收,眼下其首次面向全球公开展示的“天河太空超算融合设施”,让天地协同的“太空超算”不再是科幻构想。

智博会这个“大型科幻现场”正在将产业链的“共识”转化成“共为”,将技术概念的“展品”落地为“商品”,将商业场景的“流量”转化为“留量”,并努力以让人们看得懂、买得起的方式连接科技与生活,畅想智能产业赋能智慧生活的无限可能。

智博会是展示智能产业全方位赋能千行百业、服务美好生活的舞台,更是一扇窗口,让我们透过一件件展品,看到背后澎湃的科技力量、深远的未来产业战略智慧,以及我国发展新质生产力的决心和步伐。

近年来,以人工智能等为代表的新质生产力,正从“陌生概念”变成“身边日常”。比如,世界互联网大会、世界机器人大会、世界互联网大会等各类科技盛会持续举办,新技术、新产品、新场景不断涌现。从智能制造、智慧农业到智慧医疗、智慧城市,新质生产力加速融入经济社会各领域,不断刷新人们对科技、对未来、对智能社会的认知。

放眼未来,我国未来产业发展仍面临关键技术存在短板、高端人才短缺、产业生态不够完善等挑战。因此,我们要立足我国产业基础和比较优势,加大关键核心技术攻关力度,破解“卡脖子”难题;培育更多创新能力强的领军企业和“专精特新”企业;完善产业生态,促进产、学、研、用深度融合;聚焦民生需求,拓展应用场景,让智能科技更好服务人民美好生活。

期待在未来产业发展的赛道上,我们能够抢占先机、赢得主动,让智能科技更好赋能千行百业、惠及千家万户,让智能生活的美好图景照进现实。

## 现场·我在我思

王维祺

“人再笨还学不会微积分吗?”——这句话近年来在网上广为流传,被不少人当作钱学森先生的名言引用、转发。近日,钱学森之子钱永刚在接受采访时辟谣:父亲从未说过这话。钱永刚回忆,钱学森在和学生们相处时,总是非常和蔼,但是有时出的题学生也答不上来。

消息一出,有网友恍然大悟“原来被忽悠了”,也有人略带失望地感慨“鸡汤不香了”。

近年来,不少文学巨匠和科学泰斗常在朋友圈文案和短视频里“被迫营业”。余华被社媒推出“精神内耗”语录;莫言甚至专门在公众号上发文《这些作品真不是我写的》;鲁迅名言更是“重灾区”,以至于鲁迅博物馆专门上线了“鲁迅说过的话”检索系统,该系统一度因访问量过大而崩溃。

我们为什么总爱给名人“安排”台词?那些被“安排”的台词为何总能精准戳中我们的转发键?

首先,这往往是赤裸裸的“流量生意”。普通人发表观点较难引起关注,但模仿名人风格、以假乱真,便可“蹭名人知名度”,进而博眼球、赚取流量和经济利益。在注意力稀缺的当下,一句人生感悟或心灵鸡汤,加上“某某名人”的后缀,对很多营销号来说,是最省力、性价比最高的“流量密码”。名人的公信力就这样成了廉价文案的包装纸。

其次,我们愿意相信这些“名言”,也源于内心的需要。面对日常生活中的信息过载、选择焦虑,很多人或许都有自己的“微积分困境”。面对较为繁重的学习、工作任务,一句“人再笨还学不会微积分吗”就像一剂强心针,仿佛给自己的坚持觅得了一份权威背书。当一句“鸡汤”或励志语录将复杂的问题简单化、确定化,那个渴望被指引、被理解的我们,往往在潜意识里愿意相信那些话出自某位大师之口。

不过,并非所有的谎言被戳穿后都令人反感。地坛公园里的两棵国槐上,挂着“余华的朋友铁生”“铁生的朋友余华”两个认养牌。事实上,余华本人对此并不知情,这只是市民的自发认养。奇妙的是,这个“美丽的谎言”变成了两位作家友谊的浪漫见证,也成为网友的情感寄托。导航软件甚至专门标注了两棵树的位置,方便游客打卡,热心市民也继续以“余华和铁生”的名义续费认养。

同样是“以名人的名义”,为什么博眼球的伪名言让人反感,地坛的树却令人动容?差别或许就在动机上:前者大体是把名人当作收割流量的工具,后者则是发自内心的情感表达。网友对名人的关注可以理解,但玩梗需要有边界,不能破坏公序良俗、触碰法律红线。

伪名言的泛滥,不仅仅是“真假”的问题,更关乎我们如何思考。当我们习惯于用“某某名人说”来为自己的观点背书时,其实也在不知不觉中放弃了自己的判断力。当我们把思考的权利外包给“权威”,把独立思考的责任甩给“名人”,长此以往,我们的思维可能会变得越来越懒惰,越来越依赖“名人滤镜”筛选信息、判断价值。

名言警句的价值,在于它能否穿透时间的迷雾,触及人类共通的情感与困境,而非说话者的名气。下次再看到名人名言时,不妨先别急着转发,而是问问自己:打动我的究竟是那个闪着光的作者名字,还是这句话本身的思想分量。

# 我们为什么爱给名人「安排台词」

王军荣

“我希望商场里有更多可以玩耍的‘绿色走廊’!”我想要一个专门给小朋友休息的‘彩虹房间’!”今年1月,在辽宁大连某商圈的改造会上出现了一群“特邀规划师”,他们中年龄最小的4岁,最大的9岁。孩子们用彩笔在白纸上描绘着心中的理想商场。3个月,画纸上那条“弯弯曲曲的绿带子”真的落地了——商场连廊间新增了全软包的游乐设施和绿色休息区,设计团队特意保留了孩子们原画中的云朵座椅、绿带子等童趣元素。(见6月1日《法治日报》)

“孩子还小,能懂什么?”这是不少成年人的看法,城市建设与重大决策中鲜有儿童的声音。可孩子们也是城市的成员,也有自己的观察、判断和思考。时下,打造儿童友好城市日渐成为共识,越来越多城市管理者、设计师和家长愿意俯身去倾听儿童的声音,以“一米高度”视角看见儿童需求。比如,区议事厅里“叽叽喳喳”的议事会后,孩子们的心声真的长成了社区公园的绿荫;孩子在学校“金点子信箱”里投递写有“想要一面可以tu画的qiang”的纸条后,教学楼走廊便晕染开一片斑斓的色彩……这不仅是儿童权益保障的进步,还标志着城市治理理念走向以人为本、城市文明程度不断提升。

听得进童言,是打造儿童友好城市的核心要义。儿童友好城市不只意味着硬件设施的升级,还有发自内心对孩子的尊重与包容。一方面要俯身“看见”孩子,在城市建设中充分考虑到孩子的权益,包括儿童空间的趣味、美观、安全等;另一方面要善于倾听童言,吸纳童策,保障孩子们的表达权与参与权,让儿童诉求成为公共决策的重要参考。

听得进童言,还可让城市变得更美好。城市管理中,成人思维容易陷入固化,而从儿童视角提出的意见建议,或可对成人思维形成补充,有助于推动城市公共服务设施不断提升。听得进童言本身也是为孩子树榜样,“说了有人听、听了有人改”的亲身体验,或将有助于培养孩子的民主意识与责任感。

童言虽稚,不凡灼见。听得进童言也需制度保障,如建立常态化沟通机制,确保倾听渠道畅通等,让儿童意见成城市规划、社区治理、校园建设等决策力量的一部分。愿更多城市学会尊重儿童、俯身倾听、用心回应,让儿童友好理念浸润城市每个角落。

## 社评

### 中国新闻名专栏

智博会是展示智能产业全方位赋能千行百业、服务美好生活的舞台,更是一扇窗口,让我们透过一件件展品,看到背后澎湃的科技力量、深远的未来产业战略智慧,以及我国发展新质生产力的决心和步伐。

全地形轮转机器人载人登梯如履平地,保姆机器人在居家场景中进行清洁……据新华社报道,5月28日至31日,2026世界智能产业博览会在天津举行,设立了包括1个综合展区和人工智能核心技术、具身智能、智能

## 二手平台“代客上架”, AI代理的边界与责任有待明确

刘少华

“疯了,偷偷把我手机里的文物照片上架了!”据6月1日上游新闻报道,5月30日,江苏网友顾女士发了一则帖子在社交平台引发热议。她的某二手平台的个人账号待售主页上,赫然挂着一件陕西历史博物馆的镇馆之宝:唐懿金舞马衔纹皮囊式银壶,标价6000元。而这场售卖全程由平台AI自动配文、定价并发布,作为账号主人的顾女士毫不知情。

一张博物馆的镇馆之宝照片,未经用户同意,竟成了二手平台上6000元的待售商品,实在荒唐。根据电子商务法及消费者权益保护法,经营者应当保障消费者知情权和自主选择权。用户上传照片的初衷可能仅是记录、分享或存储,而非授权售卖。某二手平台AI却将“上传”等同于“愿卖”,将“识别出物体”等同于“可上架商品”,完全跳过了用户知情同意的关键环节,涉嫌侵犯消费者知情权和自主选择权。

此次乌龙事件的症结,并非AI识别精准度不足,而是平台将算法决策凌驾于用户意愿之上,为追求所谓的智能化、高效率而刻意简化流程,直到出现争议后,才以“交互设计不足”致歉。事件中的用户隐私保护问题同样值得关注。个人信息保护法明确规定,平台处理用户数据,尤其是将其用于商业目的,必须获得用户的明确同意。平台对用户内容数据的二次利用,若没有明确的授权和告知,涉嫌侵犯个人隐私。

随着AI技术的发展,智能识别、一键转卖、价格推荐等功能,或许能够在一定程度上提升平台效率。然而,任何技术应用都必须守住道德和法律底线。AI可以辅助决策,却不能替代决策;可以提供建议,但不能强制执行,技术能力的提升必须伴随责任意识的升级。相关平台当尽快反思产品设计,将“用户确认”作为上架行为的必经环节,对AI的自动发布行为设置明确授权门槛。监管机构不妨对此类“隐形操作”侵害消费者权益的行为多加关注,适时出台相关的对策和指引,明确AI代理行为的边界与责任归属。

技术可以奔跑,但法律和伦理不能被甩在身后。当平台的AI越来越“聪明”,用户知情权、决策权的保障也应同步跟上。



## 图说

### 变味

“孩子从学校带回一张视力检查单,印满了眼镜店名字、电话和到店复查提示。”据《人民日报》报道,近日,河南洛阳市孟津区某小学的学生家长李女士反映,校外眼镜店人员来校园开展视力筛查,还向孩子发放了带有店铺地址、电话等信息的眼镜布等物品。

开展校园视力筛查,是青少年近视防控的重要环节,但个别地方在操作过程中逐渐走偏、变味。例如,报道中的校园视力筛查经历了“数据科技公司—民营医院—商业眼镜店”的层层转包,最终沦为商业营销和引流的入口,一旦眼镜店的专业性难以保证,容易出现虚假宣传、筛查准确性差、耽误学生视力矫正等问题。之前,教育部办公厅等部门联合发布的《关于进一步规范校园视力检测与近视防控相关服务工作的通知》中明确规定了“严禁无资质机构入校开展视力检测”,可相关检测机构仍在浑水摸鱼,这一定程度暴露出监管松懈、把关不严。期待各地引以为戒,从源头堵住漏洞,杜绝以公益之名行营销之实,切实维护孩子们的健康和权益。

赵春青/图 陈曦/文

## 划清边界,推动医生“AI分身”稳健前行

唐传艳

近年来,人工智能技术与医疗卫生领域的融合不断提速,依托大模型打造的医生“AI分身”正在重构医疗服务的供给模式。记者近期调研全国多地医疗机构发现,这类智能应用已从试点探索转向大范围落地,不少医院结合自身专科特色,打造出适配门诊、慢病管理、基层帮扶等多场景的智慧医疗方案,在提升服务效率、下沉优质资源等方面成效显著。(见5月29日《健康报》)

通常,一名顶级专家的日常接诊量最多不过数十人,但将其经验和判断力复制后形成的“AI分身”,可同时响应上万名患者的需求,高效完成重复性事务,让医生从繁琐的机械性工作中解放出来,将更多精力投入到复杂病例研判和高难度治疗中。

医生“AI分身”还可一定程度打破优质医疗资源的物理边界,为推进医疗公平提供技术路径。比如,偏远地区的患者不用跨省奔波,就能通过智能终端获得大医院专家的诊疗指导;基层医生遇到疑难病例时,“AI分身”可以实时调取专家的临床决策逻辑提供参考。可以说,新技术有望逐步弥合地域、贫富差异带来的医疗与健康“鸿沟”。

与此同时,医生“AI分身”发展过程中面临的风险不容忽视。在数据安全方面,AI模型的训练和运行需要海量真实临床数据支撑,若数据采集、存储、使用环节存在漏洞,很可能导致患者敏感健康信息泄露。在诊断准确性与责任界定方面,尽管“AI分身”在标准化、常见病场景中表现较为稳定,但面对复杂罕见病、非典型病例时,输出结果仍可能出现偏差甚至错误,一旦误导临床决策,责任应由哪方承担,目前尚未有明确法律规定。此外,

过度依赖“AI分身”可能导致一些医生的独立临床思维和鉴别诊断能力退化,而且患者长期与智能程序交互,可能因缺少面对面的情感交流产生不安全感。

需明确的是,“AI分身”只是医疗服务的辅助工具,不能替代人类医生做出最终诊断和治疗决策,只有划清边界,才能安全释放其智慧医疗价值。临床医学充满不确定性,患者的主诉细节、体征变化、情绪状态乃至所处的社会环境,仍需医生结合经验综合判断,而AI是基于历史数据的概率模型,无法完全覆盖个体差异和动态变化。因此,“AI分身”输出的建议须经过有资质的医生审核确认后才能生效。

期待随着技术的持续进步和监管的不断完善,医生“AI分身”有望让优质医疗更加触手可及,成为医生可靠的智能伙伴、基层医疗的有力支撑、患者身边的健康守护者。

## 以实践成果替代博士论文,健全人才评价体系

鞠实

5月29日下午,南京大学仙林校区现代工程与应用科学学院会议室内,一场特殊的博士学位答辩刚刚结束。“根据答辩委员会对实践成果的评审意见及答辩委员会对实践成果的评审意见及答辩委员会对实践成果的评审意见……”达到了以实践成果申请博士学位的要求,并建议授予电子信息博士专业学位。”(见6月1日澎湃新闻)

这并非个例。去年以来,清华大学、西北工业大学、北京航空航天大学等多所高校,均已诞生凭借实践成果获评学位的博士。这一变化依托新施行的《中华人民共和国学位法》

落地生根,标志着我国博士学位评价体系改革迈出重要一步。

长久以来,毕业论文是博士学位申请的硬性门槛,这一标准在基础理论研究领域发挥了重要作用。但在工程技术等实操性极强的专业领域,单一以学术论文论高低的模式渐渐显出局限。部分应用型博士潜心攻克产业技术难题,落地重大工程项目,手握扎实的实践成果,却仍要耗费大量精力撰写理论论文,这一度束缚了应用类高层次人才成长,偏离了应用型人才的培养初衷,呼吁改革的声音不断。

正是在这一背景下,2025年1月正式施行的《中华人民共和国学位法》,从法律层面明确了实践成果与学位论文具备同等效力,

均可作为申请学位的核心依据。法条的修订打破了延续多年的评价壁垒,为高校人才分类评价扫清了制度障碍。从顶层设计上高校落地,短短一年多时间,众多一流高校相继推出“实践博士”,印证了这项改革贴合高等教育发展与产业用人的现实需求。

因材施教、量才而评。基础学科博士自然应当深耕理论创新,以学术论文展现研究水平;对工程、电子信息等专业博士而言,成长目标是服务产业一线、破解技术卡点、推动技术转化,其价值更多体现在工程落地、技术攻关、产品迭代等方面。用不同的标尺衡量不同人才,允许实践成果替代毕业论文,本质是回归人才培养初衷,让评价标准匹配培养目标。