

防范无人机“闯祸”，守护公共安全没有局外人

本报评论员 韩福超

展飞行拍摄、从事农林作业等活动时，因安全意识淡薄、操作不当侵入高铁线路区域或违法飞越铁路线路上空，严重影响铁路运输秩序，危害高铁运行安全。

上述典型案例，多为无人机在农田施肥、喷洒农药、拍摄风景时撞上高铁接触网致设施受损，或坠入铁路线路、刚蹭疾驰列车，导致车辆故障、列车晚点。在今年4月发生的一起案例中，无人机撞上高铁造成63趟列车晚点的严重后果，操作者李某因涉嫌过失损坏交通工具罪，被公安机关依法采取了刑事强制措施。

航拍观光、农林植保、休闲娱乐……眼下，无人机越来越多地“飞”入寻常百姓家，但一些使用者忽视了相关空域管控、禁飞区域、安全距离等规定。以高铁为例，一旦受到无人机干扰，轻则设备故障、列车晚点，重则引发行车事故，威胁旅客生命安全。个人一时疏忽要面临相应处罚，社会则要承担公共资源受损、公共安全隐患等后果。

此次公安部门公布典型案例，以案说法、以儆效尤，是一种及时而有力的警示——无人机不能想飞就飞，其侵入铁路线路及两

侧规定范围管制空域、飞越铁路线路的行为，违反相关法律法规。比如，《高速铁路安全防护管理办法》规定，在高速铁路电力线路导线两侧各500米范围内，不得升放风筝、气球、孔明灯等飘浮物体，升放无人机的，应当遵守国家有关规定。

低空经济前景广阔，眼下无人机频频“闯祸”，乱象治理刻不容缓。一方面，现有法律法规的宣教重心有必要进一步下沉，可通过农业植保服务点、无人机销售渠道、“飞友”社群、地方政务平台等贴近使用者的入口，把“哪里不能飞”“违规后果是什么”讲清楚。另一方面，相关部门和单位不妨开展、加强针对性防御，在重点线路、重点区段优先布设无人机反制系统，同时可以调动网格员、护路员、村干部等基层组织力量充当“移动探头”，筑牢技术和共治的防线。

更为重要的是，有必要提升公众对公共安全的重视程度。当个体行为有可能损害公共安全、扰乱公共秩序、侵害公共利益时，我们要少一丝侥幸、多一分敬畏。在上述典型案例中，不少受到惩戒的当事人可能觉得委

屈，认为不过是“在自家田里干活”或“只想拍个视频”。然而，在高度系统化的现代社会中，个人行为有时不是绝对的私事，很多时候与公共秩序、公共利益紧密相关。个人行为一旦越界，可能通过复杂的公共系统放大其后果，最终由全社会承担高昂的代价。

比如，一些人对乘飞机时关闭手机或调至飞行模式的规定不以为然，然而，手机信号对飞机导航和空地通讯的潜在干扰，直接攸关乘客生命安全；高空抛物、违规燃放烟花爆竹、随意私拉乱接电线，可能伤及路人、引发火灾……类似的行为有些是明知故犯，有些是无心之失，但都会对公共安全造成不同程度的威胁。

公共安全不是抽象的概念，每个人在公共场所的言行都参与着公共安全的构筑，公共安全的状况则直接关系到每个人的切身利益。物“闯祸”，根在人——摒弃事不关己、无伤大雅的侥幸心理，让“公共安全人人有责”“个人行为不能危害公共安全”等理念内化于心、外化于行，这是无人机频“闯祸”带给我们的教训和启示，也是技术发展增进公共福祉、推动社会进步的必要前提。

社评

中国新闻名专栏

摒弃事不关己、无伤大雅的侥幸心理，让“公共安全人人有责”“个人行为不能危害公共安全”等理念内化于心、外化于行，这是无人机频“闯祸”带给我们的教训和启示，也是技术发展增进公共福祉、推动社会进步的必要前提。

据新华社报道，5月9日，公安部公布2026年以来公安机关查处的多起无人机影响铁路安全典型案例。公安部介绍，近年来，我国无人机保有量持续增长、应用场景不断拓展。但个别人员操控无人机在铁路沿线开

终结“尚不明确”说明，让中成药用药更安全可控

唐传艳

据新华社报道，5月9日，国家医保局发布《2026年国家基本医疗保险、生育保险和工伤保险药品目录及商业健康保险创新药品目录调整工作方案》等相关文件，并向社会公开征求意见。在调出医保目录方面，将说明书中禁忌、不良反应、注意事项为尚不明确且未在规定时间内完善的中成药作为重点考虑调出的品种。

一段时间以来，由于种种原因，一些中成药在说明书中对药物的不良反应与禁忌，给出了“尚不明确”的表述。然而，群众对类似信息较为关心，一旦在说明书中读到“尚不明确”，难免会心生疑虑，最终导致要因顾虑不敢用药耽误病情，要么盲目用药埋下安全隐患。

推动中成药说明书完善、逐步消除“尚不明确”这类模糊表述，已成为行业发展的必然趋势。2023年国家药监局发布的《中药注册管理专门规定》明确了自当年7月1日起，中药说明书的禁忌、不良反应、注意事项中任意一项，满3年后申请药品再注册时仍标注为“尚不明确”的，依法不予再注册，希望通过政策倒逼相关企业尽快补齐这块短板。

此次医保目录调整规则的变化，是过渡期即将到来之际的必然举措，标志着中成药说明书完善行动进入了新阶段，并向所有仍抱着“尚不明确”过日子的药企传递了清晰信号：若不及时完成整改，不仅产品无法继续注册上市，还将失去医保这一关键市场，面临被市场淘汰的风险。

目前药品研发的条件较过去大为改善，相关药企不妨抓住技术红利，主动把握机遇，加快禁忌与不良反应等项目的研发进度，尽快突破药品的不良反应与禁忌范围等研发难题。完善说明书并非额外负担，而是擦亮中成药招牌的重要契机。期待更多药企能意识到这一点，愿意投入、敢于攻坚，把每一项风险摸透，每一个禁忌都写明。

逐步消除中成药说明书中“尚不明确”的表述空间，是保障民众用药安全的必然要求，也是推动中成药行业高质量发展的必经之路。把模糊表述替换为明确提示，把未知风险转化为可控指引，才能让老百姓更加信任中成药，让中医药在现代社会释放出更大价值。



图说

露怯

江德斌

“入口”写成“Entrance”，“卫生间”拼成“Restroom”——据极目新闻报道，近日，有网友发帖称，某省级博物馆门口的导览图上出现多个英文单词拼写错误。对此，该博物馆工作人员回应称，会将此事向上反馈，“如果核实了，我们会进行更改的。”

近年来一些文博场所的英文标识频频“露怯”，被指出存在拼写错乱、语法不通、中式英语等问题。博物馆是文化传播和国际交流的窗口，藏品恢宏惊艳、展陈设计专业等固然重要，日常管理中的细节同样备受关注。一个不准确的英文单词，会让外国观众一头雾水，可能波及博物馆乃至一城一地的形象。要杜绝此类问题，不能光指望观众来“找茬”，博物馆应建立严格的审核和校对机制，让“小错误”有人管、有人担责，守住专业底线——这是对每位观众基本的尊重，也是文化机构应有的责任心与敬畏心。

李法明/图 陈曦/文

为运动员搞生日应援？请把热爱留在观众席

王琦

据5月10日央视新闻报道，近期，多地出现通过商场大屏照片投放、线下粉丝聚集应援等方式为国家队运动员庆生相关活动。国家体育总局有关部门负责人表示，希望大家关注运动员的赛场表现，为他们加油鼓劲，也请大家保持理性，遵守相关法律法规，不组织、不参与运动员庆生等活动。

国家体育总局的表态，既是对运动员权益的保护，也是对当下体育饭圈化倾向的一次必要纠偏。也许有人以为，为国家队运动员庆生，不过是粉丝表达热爱的一种方式，与演唱会应援并无本质区别。可商场大屏一亮，粉丝聚一聚，这种看似温情的“仪式感”，恰恰忽略了一个核心事实，即运动员不是流量明星，他们的主战场在赛场上，而非热搜榜单。

对于正处于备战周期的运动员而言，训练馆里反复打磨的技术动作、战术配合中细微的默契调整，都需要心无旁骛的状态。而当商场大屏上突然出现自己的巨幅照片，当训练基地外聚集着应援牌的人群，这种被过度关注的压力，或将增加运动员的心理负担，甚至诱发赛前焦虑。我们赞美运动员的拼搏精神，却在赛场之外制造着干扰他们拼搏的噪音，这本身就是一种矛盾。

更值得警惕的是，这种庆生活动可能被商业逻辑裹挟。商场在大屏投放运动员照片，不乏借运动员公众形象为自身引流的机会；粉丝组织的应援背后，往往也有经纪公司等营销号的推波助澜。当“爱国”“为国争光”等情感被包装为消费场景，当运动员的生日变成品牌营销节点，体育精神可能在不知不觉中异化为流量生意。

近年来，从全红婵老家被围堵到孙颖莎

在机场被跟拍，从陈梦夺冠后遭网暴到王楚钦训练时被粉丝偷拍，类似的运动员被过度打扰的事件不时发生。饭圈文化向体育圈的渗透，已经从线上蔓延到线下，从虚拟空间侵入现实生活。一些粉丝以“支持”之名行“控制”之实，要求运动员按照自己的期待去比赛、去表达、去“营业”，稍有不便便口诛笔伐。真正的体育迷，应把目光聚焦在赛场上。看田径选手如何在百米赛道上突破极限，看女排姑娘如何在绝境中逆转翻盘，看游泳健儿如何在水中划出中国速度——这些瞬间的震撼与感动，远比任何一块大屏上的生日祝福来得深沉和持久。为运动员加油最好的方式，是在他们站上领奖台时，给予真诚的掌声；在他们遭遇低谷时，给予安静的陪伴。

竞技体育有其自身规律和尊严，不容饭圈逻辑肆意干扰。把赛场还给运动员，把热爱留在观众席，才能更好地致敬体育精神。

规范行政检查，“扫码入企”应成“标配”

何勇海

为巩固深化规范涉企行政执法专项行动成果，健全长效机制，进一步提升行政检查效能，切实为企业松绑减负，司法部近日印发《关于全面推行“扫码入企”工作进一步规范涉企行政检查的通知》，对“扫码入企”基本环节、基本要素进行统一规范，明确执法人员未取得“执法码”的，不得实施检查，情况紧急、需当场实施的，事后要限时补办。（见5月9日《工人日报》）

所谓“扫码入企”，就是执法人员进企业开展检查，必须先申领专属执法二维码，到了

企业得亮码让企业扫一下。这一扫，谁在查、查什么等信息，全都清清楚楚，没这个码或扫码后发现有问题，企业有权不让进门。即使多部门联合检查也不例外，同样要遵循“一次一码”规则。

作为规范涉企行政检查的有效措施，“扫码入企”制度推行之前，一些地方存在涉企行政检查乱象。比如，有的部门执法随意，或是想查就查、频繁上门，或是存在重复检查、多头检查现象；不同部门搞“轮番轰炸”，今天环保部门来，明天安监部门到，后天消防部门又上门，有时一天来好几拨；还有个别执法人员动辄要求企业停工停业配合检查；更有甚者借执法检查名义“吃拿卡要”，随意刁难，选择性执法、人情执法时有发生。

这些乱象给一些企业增添了事务性负担，经营者不得不将一部分本该用来忙生产、跑市场的精力用在“陪检”上，伴随乱象产生的乱收费乱罚款、“吃拿卡要”等现象，则给企业带来了沉重的经济负担。长此以往，容易挫伤企业干事创业的积极性，抑制市场主体活力，拖累企业发展。此外，无序的检查还可能破坏一地的市场公平、营商环境，削弱社会对执法公正的信任，影响地方税收、就业和经济的持续增长。

“扫码入企”的全面推行，对企业而言是一个极大利好——可从源头杜绝无依据检查，让“无事不扰”不再是空话；可减少多头重复检查，所有检查信息可追溯，各部门能互通检查

记录，避免轮番上门打扰企业；可约束执法人员行为，通过全程留痕实现全程监督，倒逼执法人员文明依规执法，杜绝任性执法和变相刁难。企业不用再疲于应付各类突击检查，安心抓生产、搞经营，在接受检查后企业还能在线评价，不满意直接反馈，拥有了监督的权利。

当然，要把“扫码入企”执行到位，还必须有严肃的问责制度作为保障，让执法者真把扫码当回事，不敢、不能搞“上有政策、下有对策”。各地必须重视企业对“扫码入企”的反馈，让执法者真正知敬畏、守规则。相关部门也要常态化抽查督导，对不按规定“扫码入企”的单位和个人严肃追责。如此，小小的“执法码”才能真正变成企业经营者的“定心丸”。

需要强调的是，“扫码入企”是给执法权力戴上“紧箍咒”，却不可因此而放松了监管，尤其是对危化品、高污染等关乎安全的行业，该查的必须要查，而且还要严查深查。具体操作中，可用大数据给企业打上“风险标签”，对风险高的企业实施重点监管，确保在不耽误企业正常生产经营的同时，严守守住安全底线。

工人日报 网评

“没绑紧”成游客最后呼救，旅游安全如何“绑紧”？

龚先生

近日，一名女游客在四川广安体验瀑布秋千项目时，在穿戴好安全绳后一直重复“没绑紧”，在刚滑出安全平台后，立马跌落悬崖，送医途中死亡。

游客事发前的呼叫让所有人意难平，一条鲜活的生命就这么眼睁睁地消失了。极限项目运营安全链条上任何一个环节的疏漏，都是游客生命安全的不可承受之重。极限游乐项目的安全不能以生命为赌注，更不能拿游客的安危赌景区的良心。在假日旅游方兴未艾的当下，唯有将安全链条上的每个“卡扣”都牢牢绑紧，旅游安全才能更有保障，我们每次出游才能高高兴兴走，平平安安归。

网友跟帖——

@燕子：本可避免的悲剧更令人唏嘘。

@然：安全应是网红项目的底色。

阅读全文请扫码

“工人日报”网评

AI“买家秀”也是一种“刷好评”

江德斌

据5月10日央视新闻报道，最近，在一些电商平台的评论区内，出现了用AI生成的精美“买家秀”，这类图片取代了真实用户的实拍分享，虽然看起来图片精致、效果完美，但很多人收到货物后，却发现这些所谓的“买家秀”与商品实物相差甚远。

部分商家利用AI生成“买家秀”，不过是新瓶装旧酒的手段，为“刷好评”穿上了一件新外套。此前，有的商家主要通过返红包、买水军、小号虚构评价等“刷好评”，需要花钱雇人写好评、拍实景图，成本相对较高，容易露出马脚。而如今，AI技术成了部分投机商家的“作弊神器”，只需输入简单指令，几分钟内就能生成成百上千张毫无瑕疵的模特穿搭图，甚至连视频都能一键生成。

商家无论是“手搓”好评，还是用AI技术生成好评，都是为了制造商品“广受好评”的假象，诱导消费者下单。只不过，AI技术的加入，令好评造假成本更低、图片更精致、迷惑性更强。相关消费评价数据一旦被AI污染，容易诱导消费者做出非理性购买决策，这不仅损害了消费者的知情权和选择权，也破坏了市场公平竞争环境。

面对AI“买家秀”的泛滥，平台不能做“甩手掌柜”，一方面应严格落实“AI生成内容显著标识”的规定，强制商家明确标注AI生成图片，违者按虚假宣传处理。同时，加快技术的迭代升级，搭建专业AI鉴别模型，精准拦截清理虚假AI“买家秀”，从源头遏制造假传播。另一方面，须完善平台好评规则体系，优化流量分发机制，提高真实评价权重；加大惩处力度，建立违规“黑名单”，对造假商家采取限流、扣分、封号、罚款等处罚。

消费者在遭遇货不对板时，也应保留保留证据。根据消费者权益保护法，商家利用AI假图进行虚假宣传诱导消费，消费者可主张“退一赔三”；同时，遇到疑似AI生成的虚假“买家秀”，应积极通过平台渠道进行举报。

AI是赋能行业、提升效率的工具，不应沦为欺骗消费者的“帮凶”。让AI“买家秀”在阳光下现出原形，还网络消费一片真实、清朗的空间。

媒体声音

◇破解电动车头盔存放难，让安全与便捷同行

5月1日起，北京骑电动车必须戴头盔了，而头盔如何存放成了新问题。拎着坐地铁不方便，车上装后备箱又怕违法……《北京青年报》评论说，头盔的存放问题看似琐碎，实则关乎新规能否真正落地生根，发挥实效。网友纷纷晒出自己的解决方案，不仅体现了公众的智慧，也反映出社会对新规的积极响应和适应。头盔存放困境背后是安全与便利间的平衡难题。如何在保障安全的前提下，尽可能地提升使用的便利性，既是对产品设计的挑战，也是对社会治理能力的考验。

◇“城超”的魅力在于大众参与

近日，多地城市足球联赛密集开幕。全国已有多个省份推出“一城一队”的业余足球联赛，打破去年纪录。如何应观众越来越挑剔的目光，是摆在办赛者面前的现实问题。《经济日报》评论说，“村超”“苏超”的火爆，不仅推动了当地经济发展，更凝聚了归属感和向心力。但后来的赛事不能只是模仿表面动作。搞海报、做吉祥物、玩地域梗固然容易，却难以形成真正的竞争力。只有扎扎实实围绕“大众”二字做文章，挖掘本土特色、打开参与通道、注重服务细节，“城超”才能从“一时热”走向“一直热”。

◇一本正经胡说八道，谁为AI幻觉担责？

江苏南京律师李先生在某搜索引擎上检索自己的信息，结果“AI智能回答”竟给出该律师“被判三年有期徒刑”的不实文字内容——不久前，法院对此案作出终审判决，认定搜索引擎公司构成名誉侵权，判决其作出书面道歉。澎湃新闻评论说，人工智能技术还处于爆发期，既不能求全责备、要求“零幻觉”，也要立下基本的规则。服务商要努力防范AI幻觉对用户造成的侵害，而司法规则也要推动技术向上向善，要求服务商尽到“合理技术义务”下的防范责任，提升幻觉防控准确率、敏感信息的核实率，推动平台从被动担责转向主动防幻觉，最终让人工智能在法治轨道上健康发展。（嘉潮 整理）