

机器人健步如飞,让“科技创新美好生活”可感可触

本报评论员 吴迪

圳荣耀智慧科技开发有限公司齐天大圣队的“闪电”机器人以50分26秒的净时成绩夺冠,超越了57分20秒的人类男子半马世界纪录。

去年的首届机器人半马是全球首个人形机器人半马赛事,彼时,仅20支队伍参赛,参赛“选手”完赛率约30%,几乎全程依赖技术人员手持遥控器跟随操控,冠军用时2小时40分42秒。今年的参赛队伍增至100多个,近四成队伍实现自主导航,冠军成绩惊艳众人,多数“选手”实现了“跑得快、跑得稳、跑得自主”。

短短一年实现如此跨越,离不开多方合力推动下技术与产业的快速迭代。一是相关企业持续加大研发投入,运动控制、环境感知、自主决策等相关技术持续优化,让机器人具备了更好的姿态校正、动态避障能力。二是一些地方提前布局,构建起相对完善的产业生态。如北京围绕技术攻关、生态构建、场景落地等环节,发布机器人首试用、关键零部件揭榜挂帅等支持政策,加大对以人形机器人为代表的未来产业领域的投资力度。三是“以赛促研”,驱动技术快速迭代。去年的比赛中,机器人的表现为有关企

业跳出“实验室数据”的局限、优化方案、校准产品研发方向提供了参考,为今年的稳定发挥奠定了基础。

机器人跑马拉松,不仅是一场科技表演,更是对整个产业的深度检验。一方面,这是对机器人核心能力的极限压力测试。21公里奔跑很考验机器人的散热、续航、关节灵活性、动态平衡与环境适应性等性能,每一项都关乎未来应用落地时所对应的家务、巡检、物流、应急救援等真实场景需求;另一方面,这是展示科技实力、促进品牌成长的重要窗口和契机。机器人高速自主奔跑、稳定避障的表现可增强市场与资本信心,同时带动机器人在多元场景落地,拓展应用边界。

一年间,我们欣慰地看到机器人从蹒跚学步到健步如飞,而要想从赛场走向市场,还需做实做细“以赛促研、以赛促产、以赛促用”的功课,打通技术落地应用的每一公里。地方要强化政策与要素保障,落实好国家培育具身智能等未来产业的部署。企业要强化场景需求迭代产品,从吸引客流、展示型机器人,逐步升级到能交互、能服务的

实用型产品。相关企业可以尝试探索产业联盟、建立数据共享机制,将比赛测试数据和市场应用反馈等转化为产业升级研发资源,形成“赛事/市场检验—问题反馈—技术优化—场景验证”的闭环,推动产业良性循环。

业内人士认为,人形机器人的研发、制造与应用,是衡量一个国家科技创新和高端制造业水平的重要标志之一,也是新质生产力不断发展的缩影。当前,我国机器人产业处在起步阶段,拥有广阔发展空间,有望带动材料、精密制造、人工智能、传感器等上下游协同升级,为实体经济注入新动能。同时,我们也面临诸多挑战,仍需突破稳定性、场景适配等方面的瓶颈,让机器人从“能用”走向“好用”。

正如不少网友所说,机器人半马让我们看到中国人形机器人的技术潜力与产业活力,也为相关企业积累了科技创新的自信与底气。期待我国人形机器人产业在全球赛道上保持领跑姿态,持续突破技术、完善产业生态、拓展应用场景,让“科技创新美好生活”更加可感可触。

社评

中国新闻名专栏

机器人跑马拉松,不仅是一场科技表演,更是对整个产业的深度检验。机器人从蹒跚学步到健步如飞,让我们看到了中国人形机器人的技术潜力与产业活力,也为相关企业积累了科技创新的自信与底气。

时隔一年,机器人马拉松如约而至——据4月19日工人日报客户端报道,当天,2026北京亦庄半程马拉松暨人形机器人半程马拉松鸣枪开跑,全国13个省市区超100支队伍同场竞技,包括多支国际赛队。最终,来自深

“人造理财师”: 畸形流量催生的“数字魅影”

童方萍

据4月16日中央广播电视总台报道,近来,伪财经大V过度炒作、操纵市场等行为成为监管重点,各平台从账号资质、内容管理等维度明确规范、收紧要求。然而记者调查发现,个别平台仍存在理财师认证灰色地带,花钱就能买到“职业资质证明”和“在证证明”,以此作为材料提交申请后就有概率通过审核认证。

在不少平台,“理财师”这一身份在流量狂欢中逐渐异化。近期曝光的“花钱买认证”乱象,揭开了“人造理财师”的面纱——他们并非真正的金融从业者,而是畸形流量经济催生的“数字魅影”。这一人群的出现,折射出平台治理、监管滞后与公众焦虑的多重问题。

“人造理财师”的产生是流量逻辑对专业逻辑的侵蚀。在一些平台,判断内容价值往往不是看其专业深度,而是取决于点击率、完播率与转化率。一个顶着“大V理财师”头衔的博主,即便毫无金融背景,也能凭借“稳赚不赔”等煽动性话术吸粉。有的平台为争夺用户时长而默许这种“资质包装”行为。这种操作使得金融建议的严肃性被严重消解。

值得警惕的是,此类“人造专业”潜藏巨大风险。这些“理财师”往往缺乏基本的合规意识与执业约束,其推荐内容常夹杂操纵市场、反向收割、私域引流等违法动机,诱导用户进入付费社群、购买课程,甚至跳转至虚假投资平台。

“人造理财师”泛滥,一定程度上体现出平台的治理缺陷。有的平台对财经账号的审核停留在“形式审查”层面——只看证书、不核资质,只认公章、不查社保。这种“纸面合规”为灰产提供了可乘之机。

驱散“人造理财师”这一“数字魅影”,必须构建专业与流量的平衡关系。平台应升级审核机制,对接证券业协会等官方数据库,实现“人证合一”的动态核验;监管需明确财经内容发布的法律边界,将“无证荐股”“虚假认证”等重点敏感问题纳入执法重点;公众也需提升金融素养,警惕“速成暴富”的诱惑,回归理性投资的心态。

“人造理财师”不是技术进步的产物,而是专业精神被狙击的表现。唯有让专业回归本位,让流量服从责任,才有望促使互联网上的金融信息摆脱喧嚣,重新收获权威性可信度。



图说

“李鬼”

网购一箱“五粮液”,到手却是“五假液”;以为买了“剑南春”,仔细看是“剑南春”……据新华社报道,近日,山西、四川两省联合查处了一个特大制售假冒仿冒名优白酒犯罪网络,揭开其从制作、灌装、转运到直播销售的造假售假全产业链条。

用低成本酒精勾兑,以近似字仿冒知名品牌,在直播间用诱导话术规避平台监管,再以“限时限单”的饥饿营销煽动消费者下单……线上售假酒行为套路重重,消费者难以辨识这些“李鬼”。此番案件提醒我们:打假没有“休止符”,监管部门要深化跨区域协作、丰富监管手段,持续破解线上打假难题;电商平台的审核、巡查、下架等机制需更加硬核;消费者也要练就“火眼金睛”,别轻信“捡漏”。白酒常出现在国人的人情往来与文化礼仪中,其品质安全关乎消费体验,更关乎行业生态。唯有以民生为重、诚信为基,百姓才能放心消费,行业才能稳健前行。

赵春青/图 乐群/文

环评报告造假,透支环境容量和公共利益

王志顺

据4月16日光明网报道,4月15日,广东省公安厅公布一批环境资源领域犯罪典型案例,其中中山“2·11”提供虚假证明文件案引发广泛关注。2025年2月至4月,中山警方先后抓获犯罪嫌疑人76名,查处涉案环保公司36家,查获虚假环评报告表(书)上千份。经查,陈某某、黄某某等嫌疑人无环评工程师资质,未开展任何现场勘查,直接编造环评文件,以此非法牟利。目前,两名主犯已因提供虚假证明文件罪被判处有期徒刑并处罚金。

环评本是守护生态环境的“准入门槛”,是项目上马前的“生态体检”,一旦沦为“一纸空文”,再严密的环保制度都可能“一拳打在棉花上”。上述案件涉案人数多、造假规模大、操作流程随意,暴露出部分环评机构模糊了职业底线,把严肃的生态评估变成了牟利生意。

无资质人员敢接单、不看现场敢下笔、造假报告能过关,这条完整的造假链条长期运转,折射出一些地方行业监管与市场约束的失守。此外,该案也暴露出环评市场的“劣币驱逐良币”现象。正规环评机构需投入人力、时间开展现场勘查、数据分析,成本高、周期长,当“认真做环评”不如“随便编报告”赚钱,行业风气被带坏就不令人意外。

一份未经实地核查、闭门造车的环评报告,可能让高污染、高风险项目顺利落地,让土壤、水源、空气持续遭受破坏。生态环境一旦受损,治理成本极高,修复周期漫长,甚至有些损害是不可逆的,最终由全社会承担代价。从这个角度看,环评造假是透支公共利益、透支未来环境容量,是对生态文明建设的肆意破坏。

守住环评底线,除了事后追责,还要靠全过程监管。环评各环节隐蔽性强、专业性强,容易形成监管盲区。因此,要从根源上遏制

乱象,必须强化资质管理,严格核查从业人员资格,杜绝无资质人员挂靠、冒名从业;推进环评全过程留痕,对现场勘查、数据来源、编制流程实行可追溯监管;加大抽查力度,提高造假被发现的概率,让投机取巧者付出应有代价。

法律的威慑力在于违法必究、执法必严,在于全链条追责、无死角覆盖。有关地方公布典型案例,不仅是对直接造假者的严厉惩处,更向整个行业传递出清晰信号:生态责任不容淡化、规避,任何试图通过造假逃避监管、非法牟利的行为,终将受到法律的惩处。

环评是发展与保护之间的平衡器,是守护绿水青山的一道防线,容不得水分和敷衍。以严格的制度规范环评行为,严厉的处罚斩断造假链条,严密的监管守住准入门槛,才能让每一份环评报告都经得起生态与法律的检验,助力守护好我们共同的家园。

“互免约拍”? 以公益诉讼守护儿童网络权益

张智全

陈某某借儿童摄影之机,以“互免约拍”为名诱使家长合作:免费为孩子拍照,家长同意其将孩子照片用于社交账号宣传。2024年起,陈某某将孩子们的照片和视频发至网络社群,用一些性暗示词汇招揽买家,非法获利1万余元。不久前,上海一中院宣判该市首例未成年人保护民事公益诉讼案,判决陈某某永久删除侵权内容,在网上公开赔礼道歉,赔偿损失用于未成年人保护公益事业。(见4月16日《中国青年报》)

这是一起披着“艺术创作”外衣、严重侵

害儿童权益的典型案件。陈某某利用家长对“专业摄影”的信任,以“互免”为幌子,将女童影像异化为满足畸形需求的商品,侵犯了女童肖像权和人格尊严。这种行为是对儿童身心健康的伤害,也是对社会道德底线的挑战。法院判决赔偿款用于未成年人保护公益事业,既是对个案的正义伸张,更向社会传递了公共利益不容践踏的警示信号。此案的黑手,意义重大。

本案的一大突破,在于司法机关对“公共利益”认定边界的厘清。在过往司法实践中,此类行为常被归为个体侵权,家长只能提起民事诉讼,维权成本高,且仅有个案效应,难

以对侵权者形成更大震慑。本案中,法院认定陈某某的行为侵害了“不特定多数未成年人”的人格权,构成对社会公共利益的损害。这一认定凸显了保护未成年人不只是一个家庭的“私事”,而是关乎社会未来的“公事”。检察机关据此提起公益诉讼,是国家监护责任的生动实践。

值得关注的是,本案审理并非一帆风顺。在无先例可循的情况下,上海一中院引入专家论证、组建七人合议庭,进行了审慎而富有创造性的探索。四名人民陪审员的参与,让法律理性与社会道德标准同频共振,使判决结果更具公信力和感召力。这种司法智慧为今后审理类似案件提供了宝贵经验。

当然,司法判决不是终点,而是未成年人保护新征程的起点。如何让赔偿金真正用于公益事业,如何督促网络平台履行内容审核的“守门人”职责,如何让“互免约拍”不再成为隐秘角落的遮羞布……种种问题都需要有关各方共同作答。

今年3月,《可能影响未成年人身心健康的网络信息分类办法》正式施行,为包括“互免约拍”在内的未成年人网络保护列出了负面清单。上海此次对未成年人网络保护的公益诉讼案件,为各地法院审理同类案件提供了参照样本,以司法判决的方式向社会传递出鲜明态度:任何伤害儿童身心健康的“商业创新”或“艺术探索”,都难逃法律追责。可以说,该公益诉讼对织密未成年人网络保护的司法防线、推动全社会形成“护童优先”的共识,有极强的示范作用。

唯有司法利剑高悬、全社会合力托举,才能为孩子们撑起一片清朗天空,让每一朵花在阳光下安然绽放。

工人日报 网评

遏制隐形加班,不能只靠员工“秋后算账”

龚先生

一些企业一边弄出个“加班审批制”,强调员工未经审批不得加班;一边通过微信等社交软件让员工免费加班。一旦出了问题,就用锅给“加班审批制”。

过去,下班就是下班。如今,工作群的消息提示音如同“电子鞭子”,随时随地抽打着不少上班族的神经。这种随时待命的疲惫,往往比固定加班更消耗心力。

隐形加班,不能被一纸“未经审批”搅浑了水。法院的判决正在让劳动者每一滴“隐形的汗水”都有机会被看见、被补偿。期待更多的劳动者能够早日摆脱隐形加班之苦。

网友跟贴——

- @飞花:隐形加班需要更多手段逼其现身。
- @琴键:希望职场生态能够越来越好。

阅读全文请扫码“工人日报e网评”

CT胶片回收乱象,照见有害垃圾处理短板

张西流

据4月19日央广网报道,在一些地方,废弃医疗胶片成了“抢手货”,有人开价每张1.5元回收;在二手交易平台,CT片、X光片被人批量收购。记者调查发现,这些打着“绿色回收”旗号的行为,最终只是把有害垃圾,并由此破坏环境。

回收CT胶片提炼白银,看似“变废为宝”,实则是一面镜子,照出一些地方在有害垃圾处理上存在的短板与隐忧。

废旧CT胶片是被列入《国家危险废物名录》的HW16类感光材料废物,其基材为含溴的PET塑料,非法焚烧提炼会释放多溴二苯并二噁英等一级致癌物。提炼过程中,使用的强酸强碱若随意倾倒,将严重污染土壤和地下水。然而,银价上涨带来的经济诱惑,驱使着一条灰色产业链的形成。

这条利益链之所以能运转,很大程度上在于正规回收渠道的缺位以及公众存在认知盲区。对于普通市民而言,家中积攒的旧胶片往往被视为“无用之物”,当“卖给收废品的”成为最便捷的选择时,他们无意中成了污染链条的起点。尽管法律法规规定,无证收集、处置危险废物最高可罚五百万元,情节严重的还将构成污染环境罪,但监管的触角难以延伸至千家万户的垃圾桶前。

同样令人担忧的是,随意处置CT胶片还可能致个人信息泄露。CT胶片上印有患者姓名、年龄、病灶等信息,一旦被不法分子获取,极有可能被用于精准诈骗,让受害者雪上加霜。

破解这一困局,不能仅靠呼吁民众“别卖”,更需要补齐制度短板。一方面,加快建立危险废物回收网络,例如在小区设置专门的“有害垃圾”回收点,并确保其与有资质的处置单位无缝对接,让有害垃圾无处可去、安全可溯。另一方面,加大普法宣传力度,通过医院、社区、媒体等多渠道,向公众普及有害垃圾的正确处理方式,切断非法回收的源头。

CT胶片回收乱象警示我们,当一种有害垃圾能被轻易变现,而正规处理路径又不畅通时,环境污染的风险便会急剧升高。期待有关方面尽快构建起“源头分类—便捷回收—专业处置”的全链条管理体系,进一步守护好生态环境与公共健康。

媒体声音

◇消除“救命装备”使用盲区

近日,广东一男孩将灭火毯当作玩具,导致身体扎入大量玻璃纤维;河南一男子徒手使用灭火毯,双手被刺伤就医。《经济日报》评论说,类似“救命工具不会用、用错反伤身”的现象并非个例,暴露出公共安全科普与产品管理的短板。让各类应急器材真正发挥护民之用,产品信息缺失、标准不细、监管不严、公众常识不足等问题,都必须尽快补齐。生产标准和监管要先行,将人体接触安全性、警示语醒目程度、包装防儿童开启等纳入强制条款;安全常识要走进万家,对使用风险、禁忌操作、注意事项加大普及;应急方法要人人皆知,尽可能一看就懂、一学就会。

◇整治“幽灵外卖”,平台不能只赚钱不“守门”

日前,国家市场监督管理总局对7家头部电商平台开出35.97亿元巨额罚单,直指平台放任“幽灵外卖”违法行为。新华社评论说,“幽灵外卖”之害,害在隐蔽、险在失控,平台的不作为乃至敷衍难辞其咎。平台未依法履行审查义务,绝不是把把关不严的小问题,其失责行为正在侵蚀食品行业信任与市场秩序。网络餐饮连着民生需求,关乎食品安全与行业生态。全社会应共同携手,建立起“政府监管、平台主责、商家自律”的共治格局,让“幽灵外卖”无处遁形,以全链条监管筑牢食品安全防线。

◇点6次“同意”才放行?“电子路霸”该清场了

停车场出口,驾驶员掏出手机缴费却遭遇连续“暴击”,连点6次“同意”才能实现缴费,停车场被有关部门罚款1万元。央视网评论说,过去人工收费,交钱抬杆,几秒钟事;如今智慧停车,反而缴费变难了,让人窝火。停车场的6次强制“同意”,把日常数字生活困境压缩到了一个极致的场景。从每天睁眼开始,APP授权、扫码点餐、人脸识别、外卖协议……我们到底要点多少次“同意”?系统、平台或许并不在乎用户能否便捷,只在乎是否“合规”获取了数据、赚了广告“人头”。这些“电子路霸”是时候该清理一下了。(嘉湖整理)