

# 警惕新型网络“水军”借AI兴风作浪

本报评论员 陈曦

团伙,关停网络账号8000余个。办案民警介绍,相较于过去以“造谣引流”“舆情敲诈”“有偿删发帖”等为目的的网络“水军”案件,新型网络“水军”不敲诈、不收费、不引流,利用AI技术等批量炮制“黑稿”,“量大管饱”,只挣平台流量费。

“水军”一直是网络空间的“毒瘤”。以往模式下,他们或是“拿钱办事”,替雇主抹黑、抹黑对手企业,或是把企业当“摇钱树”,以“删帖”“撤稿”为名进行敲诈。随着新技术的发展,这一群体呈现出新变化。在AI的加持下,只需输入关键词,大模型便能根据各平台的风格,迅速生成大量细节丰富、煽动性强的“黑稿”,由此,这些“水军”仅靠平台的流量费就能赚得盆满钵满。

“一个人就是一支队伍”,新型“水军”造谣成本低、生产效率高,破坏力极强。不法分子往往抓住企业上市、融资、新品发布等关键节点,批量生成、地毯式推送“黑稿”,影响着消费者的决策,极大损害了企业的高誉和经济利益。同时,这些“流量套利者”的无差别攻击,还会让企业同行陷入互相猜忌攻讦,消耗宝贵的精力。从监管角度看,AI生成的文

案角度参差、表述各异,巧妙伪装成网友的吐槽,给治理增加了难度。

近年来,被新型“水军”盯上的,不只新能源车。从长期网暴明星运动员,到屡屡攻击知名民营企业,再到对一些社会新闻、热点事件添油加醋,“谁红谁骂”“谁热谁骂”,其危害已从网络空间蔓延到现实社会。

新型“水军”吃上“流量饭”,是对平台“游戏规则”的精准利用。当下,不少平台流量分成的关键指标是阅读量、互动量、完播率,而那些情绪化、爆料性的内容往往更能引来关注;同时,一些平台的算法只看热度不问真假,“黑稿”因此被推向更多人,“水军”也能获益更多。当流量成为举足轻重的“指挥棒”,平台推荐什么,“水军”就生产什么。

作为数字时代的重要基础设施,社交平台的发展应当与社会文明的进步同频共振。应对“水军”等网络黑灰产,一方面,平台不能“唯流量”,而要“唯真唯实”“唯善唯美”,将内容的真实性、建设性纳入推荐权重,将公序良俗和社会价值纳入算法视野,让恶意炒作失去经济动力;另一方面,应升级技术手段,建立异常内容的分发熔断机制,当某个领域、实

体或个人在短时间内出现大量负面内容,平台应当启动核查程序,防止谣言利用算法漏洞实现病毒式传播。

治理新型“水军”,监管层面正在积极部署。去年,中央网信办开展“清朗·整治AI技术滥用”专项行动,其中重点整治利用AI从事网络水军活动,包括利用AI技术“养号”、洗稿、批量点赞跟帖评论等。从长远看,打击不断进化的“水军”群体,还需要更多主体积极探索、主动作为。例如,针对人工智能成为“水军”的“外援”,技术提供方应如何有效限制此类内容生成;以往案件多以敲诈勒索、非法经营定罪判刑,而新型“水军”不交易也不敲诈,法律层面的规制应尽快提上日程;“流量商人”狡兔三窟,普通网友应该提升辨别能力。

新技术让谣言生成更加轻而易举,也不断改变着“水军”“黑产”的运行方式。今天网络“水军”瞄准的是新能源汽车,明天就可能是任何行业、任何人。面对“水军”的进化,相关治理思路需要及时更新,让规则跑在技术前面,让制度跑在风险前面,合力守护和谐、清朗的网络社会秩序。

## 社评

中国新闻专栏

### 应对“水军”等网络黑灰产,平台不能“唯流量”,而要“唯真唯实”

真实性、建设性纳入推荐权重,将公序良俗和社会价值纳入算法视野,让恶意炒作失去经济动力;应升级技术手段,建立异常内容的分发熔断机制,防止谣言利用算法漏洞实现病毒式传播。

“死鸭子嘴硬,月销量没突破过四位数”“交付遥遥无期,投诉榜遥遥领先”……据新华社报道,近期,山东烟台警方抓获两个专门炒作新能源汽车负面信息的新型网络“水军”

## “防癌说明书”,一份“生活习惯调整书”

春华秋实

据4月10日人民日报健康客户端报道,近日,国家卫健委正式发布《中国抗癌健康生活方式守则》。这份被网友称为“官方防癌说明书”的文件,没有晦涩的医学术语,没有夸大其词的养生噱头,而是用通俗直白的表述,为人们提供了可操作、易践行的防癌指南。

长期以来,癌症防治领域存在着“信息迷雾”。有人迷信“保健品防癌”,有人忽视“生活习惯致癌”,更有人将癌症视为“命中注定”的绝症。上述守则击中了这些认知误区,它明确告诉人们,超过40%的癌症可通过健康生活方式预防。

这是一份具有可操作性的“说明书”。15条法则覆盖饮食、运动、环境、疾病预防等方面,每一条都对应着具体的生活场景:不吃霉变食物、拒绝过烫饮食、少吃加工肉、坚持母乳喂养、避免长期咀嚼槟榔……不需要昂贵的医疗资源,不需要复杂的医学知识,普通人只需在日常生活中稍加留意,就能有效降低患癌风险。

同时,这也是一份个人“生活习惯调整书”。守则毫不客气地指出了人们生活中存在的惰性,比如久坐不动、无糖不欢、无肉不欢等“亚健康”生活方式,其中还关注到了“幽门螺杆菌”和“HPV病毒”这些隐蔽杀手,将分餐制、公筷公勺、疫苗接种等公共卫生议题,上升到了个人防癌的“必修课”高度。

近年来,我国癌症发病率和死亡率居高不下,除人口老龄化等因素外,不良生活方式的累积效应不容忽视。守则将防癌关口前移,引导人们从“被动治疗”转向“主动预防”,这是医疗理念的进步,更是对“每个人是自己健康第一责任人”理念的生动诠释。

推动防癌守则落地,多方需协同发力。职能部门不妨通过社区宣讲、乡村广播、短视频等多种形式,进一步拓展科普覆盖面;医疗机构则可结合临床案例,解读守则背后的科学原理,增强践行的自觉性、主动性;企业、学校、社区等则可从倡导无烟办公、完善健身设施等方面入手,引导公众形成良好生活习惯。

防癌无须神药、偏方,只须把那些我们早已知道的“正确的事”,真正变成每天的习惯。不熬夜比买保健品实在,管住嘴比转养身帖有用。“官方防癌说明书”不是用来收藏的,而是用来执行的。愿每个人都能从管好嘴巴,动起来做起,共同筑牢全民防癌的坚固防线。



## 图说

### 吼

据上观新闻报道,近日,大学生小陈乘高铁时,车厢内小孩吵闹不停,列车长提醒过也没用,于是他大吼一声:“到底谁家小孩?能不能安静一点?从上车到现在没消停过!家长管不了?乘务员也提醒了。”车厢顿时安静下来。这一视频在网上火了之后,小陈收到很多支持,也收到了一些恶意私信。

公共场所孩童喧闹常见的闹心事,一些网友点赞上述大学生,是因为其吼出了自己的心声和期待,另一些网友认为此举不妥,则道出了当下公共场所维持安静秩序所面临的现实困境。孩童因对外界环境不适而哭闹叫喊在所难免,而乘客希望周遭环境舒适也是合理诉求。我们关注此类个案,是希望能凝聚起更多的公共空间文明共识,探索更多可行的柔性治理措施。比如,有的家长提前准备益智游戏让孩子保持专注和安静,有的乘务员通过趣味试卷“拿捏”小朋友,有的乘客则会与家长手忙脚乱时搭把手、帮着逗娃……说到底,解决这一问题,不能只靠别人去吼,而需身处其中的每个人在包容理解的基础上出一份力。

赵春青/图 嘉湖/文

## 严禁向未成年人提供虚拟伴侣,为孩子守护成长“净土”

吴睿轲

据4月12日央视报道,近日,《人工智能拟人化互动服务管理暂行办法》正式发布,针对未成年人保护,《办法》作出明确规定:严禁向未成年人提供虚拟亲属、虚拟伴侣等虚拟亲密关系服务;向不满十四周岁未成年人提供其他拟人化互动服务的,应当取得未成年人的父母或者其他监护人的同意;支持监护人管控使用行为、限制充值消费等。

当下,AI拟人化互动服务快速渗透,虚拟伴侣、AI恋人等产品凭借“全天候陪伴”“无条件包容”的特性,精准击中青少年情感孤独、渴望认同的心理需求。不少未成年人深陷其中,将虚拟角色当作精神寄托,甚至投入大量时间与金钱。

这看似温暖的“数字陪伴”背后,潜藏着多重风险:部分平台为流量与利益,刻意设计暧昧话术、软色情内容,诱导未成年人产生情感依赖;虚拟关系的完美人设,极易扭曲孩子对真实亲情、爱情的认知,弱化现实社交能力;更有平台弱化身份核验,其中暗藏的诱导消费、不良价值观输出等问题,不仅可能引发非理性充值,更可能误导青少年形成错误的价值观,为身心健康埋下隐患。

此次《办法》直击AI情感服务的伦理盲区,为心智尚未成熟的未成年人筑起一道关键的成长“防火墙”。其中规定的严禁向未成年人提供虚拟伴侣服务,绝非限制技术创新,而是明确了“技术向善”的底线。人工智能再智能,终究是服务人类的工具,不能替代真实的情感联结与亲情陪伴。

对未成年人而言,健康的成长需要面对面的交流,有温度的互动,需要在真实的情感碰撞中学会理解、包容与承担责任,而非在算法构建的虚拟幻境中自我封闭。这一规定,既是对平

台责任的压实,也是对未成年人成长规律的尊重,更彰显了“以人为本、保护优先”的AI治理导向。

切实规范人工智能拟人化互动服务,是守护未成年人网络安全的重要一步。而在具体落实过程中,平台要切实履行主体责任,严格落实身份识别、未成年人模式、监护人管控等要求,绝不让违规服务有可乘之机;家长要主动承担监护职责,加强对孩子AI产品使用的引导与监管,培养其良好的数字素养;社会则应凝聚共识,引导技术服务于成长,让科技始终保持人文温度。

技术发展无止境,但伦理底线必须坚守。严禁向未成年人提供虚拟伴侣,是给AI互动服务划下的“安全红线”,更是为孩子守护“成长净土”。唯有在规范中前行,在保护中创新,才能让先进技术真正成为助力未成年人成长的“良师益友”,而非有损身心健康的“数字陷阱”。

求,拆解为“任务榜单”,定向释放给创业团队;杭州发布的“一人公司操作系统”,将个体能力标准化、模块化,使其能如积木般快速拼接成大项目。这种“政府搭台、企业出题、个体答题”的模式,让“超级个体”不再是游离于产业链之外的孤岛,而是成了产业生态中不可或缺的“毛细血管”。

呵护“小而美”,就是培育未来的“参天大树”,这其实是城市治理智慧的体现。“超级个体”不仅是就业的“蓄水池”,更是新质生产力的“练兵场”,许多未来的独角兽企业,或许就诞生于今天的“一人公司”。因此,服务赋能体系必须具备包容性与前瞻性,除了硬性的资源支持,还需要软性的环境营造,包括建立容错机制,提供法律合规指导,解决人才的后顾之忧,实现“产、城、人”的深度融合等。

当每个有想法有创意的个体都能被服务赋能,当每个“金点子”都能更高效转化为产品,中国经济的微观活力将被进一步激活,汇聚成支撑大市场的磅礴力量。

### 网评

## 国乒“没有樊振东”,但国球还是国球的样子

裴先生

“没有樊振东”,伦敦世乒赛团体赛中国队名单甫一公布,不少球迷的心被凉凉的。中国乒协官网的解释是,“樊振东因个人原因自愿放弃参赛资格”。

樊振东“自愿放弃”,从长远看,这种人性化的选择,或许更有利于运动员的发展和队伍的整体建设。乒乓球运动的发展,有波段和周期。国乒并不总会对冠军大包大揽,他们也有灰头土脸的时候。

“没有樊振东”,国乒不再是那个国乒,但国球还是国球的样子。那么,对于伦敦世乒赛,对于未来,我们又何必过于悲观呢?聚沙成塔,未完待续,我们下个赛场见。

网友跟帖——

@晴天:尊重运动员个人选择,也是球迷应有的理性。

@航行:相信国乒可以再创辉煌!“工人日报e网评”

阅读全文请扫码

## 书店社交化转型,不能丢了阅读这个魂

刘少华

相亲会、英语角、读书会……在全民阅读促进工作不断加强、青年社交需求日益多元的当下,越来越多书店正打破传统边界,演化成青年的社交驿站,跨文化桥梁与精神客厅。(见4月12日《中国青年报》)

书店的社交化转型,有其现实必然性。传统实体书店在电商冲击、租金压力、阅读习惯变迁的多重夹击下,早已举步维艰。如果仍固守“只卖书”的老路,难免会走向关门歇业的结局。于是,我们看到越来越多书店引入咖啡、文创、展览、讲座,甚至成为夜间文化市集的载体。这是书店的求生。

实体书店的转型恰好踩中了当下年轻人的社交需求,他们渴望有温度、有内容、有安全感的线下公共空间。饭局太油腻,酒吧太喧嚣,家里太孤独,书店恰好提供了一个“刚刚好”的场域:既有文化底色,又不至于太过严肃;既能遇见同类,又不必被迫社交。

过去,我们常将阅读视为一种个人行为,强调的是个人的知识积累和精神成长。其实,阅读本质上也是一种社会行为。英语角里切磋语言,读书会上碰撞思想,相亲会上借书传情——这些场景是阅读价值的延伸与活化。它可以通过交流、分享、讨论等方式,激发人们的阅读兴趣,深化对书籍的理解,从而形成良好阅读氛围。某种意义上讲,书店的社交化转型,为推广全民阅读注入了活力。

书店可以社交化,但不能只有社交。阅读,始终是书店的立身之本。没有了深度阅读的支撑,所谓的文化沙龙、思想交流,终将沦为无源之水、无本之木。一个只适合拍照发朋友圈而无法让人静心翻几页书的“书店”,不过是个精致的消费符号。

理想的书店,或许是个“动静皆宜”的复合空间——有开放区域供人交流讨论,也有隐秘角落供人独处沉思;有咖啡香气,更要有墨香氤氲,既欢迎三五好友结伴而来,也尊重那个独自窝在角落读一下午书的陌生人。

书店的“变身”,是时代的选择。我们乐见书店成为青年社交的新客厅,更希望它永远是阅读的守护者。

## 媒体声音

### ◇“词元”能暴富?莫让新风口沦为新陷阱

近期,“词元”一词引发热议,在行业大咖纵论“Token经济学”时,一些似是而非、别有用心声音也出现了:“词元是AI时代的新货币!现在囤,未来富!”

《人民日报》评论说,词元被包装成“暴富密码”,是别有用心者故意偷换概念、利用认知误区收割财富。人们习惯于用已知事物去类比新事物,这便有误读风险,“错过财富风口”类叙事则放大了恐慌。技术浪潮奔涌向前,还会带来新名词、新概念。防范这类骗局,需要每个人提升自身“概念免疫力”,多问一句、多查一次、多想一层。“了解”是最好的护甲,“理性”是最好的罗盘。

### ◇文创产品不只是“小玩意”

近日,上海植物园首家植物文创店开业,以珍稀濒危植物为原型的刺绣冰箱贴及毛绒盆栽、果壳手摇铃等百余款产品集中亮相。

《经济日报》评论说,“文化IP”的持续输出,为游客提供“情绪价值”,增加其认同感和分享欲,也能有效激活上下游产业链,持续赋能传统手工艺与本地制造业。开发文创产业要实事求是,因地制宜,不仅要深挖自身资源的独特故事,打造不可替代的文化IP,将稀缺性、历史感和城市记忆融为一体,而且要有针对性地开发不同功能的产品线,精准回应不同人群的心理需求。

### ◇成人教育岂能成“文凭批发厂”

线上代刷课、线下代签到,期末考试邮寄试卷和答案……部分中介机构违规为成人教育学生提供从报名到毕业的全程教务服务,而部分高校管理不到位,使其成人教育流于形式,沦为“文凭批发厂”。

光明网评论说,成人教育是高等教育体系重要组成部分,关系到社会人才结构的整体优化。一系列乱象屡禁不止,不仅拉低了继续教育办学质量,也会稀释成人教育学历的含金量。加大对高校学历继续教育办学行为的督查力度,建立常态化巡查与随机抽查机制,对疏于管理、与中介勾结、违规办学的高校严肃追责,倒逼高校压实主体责任,是治理乱象的关键。(嘉湖整理)

## 服务赋能“超级个体”,打通从创意到产业化之路

汪昌莲

4月8日,北京亦庄,模数OPC(一人公司)社区正式启航。距此不足50米,全国首个聚焦AI“超级个体”的全周期服务站——北京经开区模数OPC社区企业综合服务中心同日亮相。(见4月12日《工人日报》)

在数字浪潮与人工智能的激荡下,“超级个体”与“一人公司”正悄然崛起,从北京亦庄的“模数OPC社区”,到杭州的“鸿鹤汇”,它们不再依赖庞大的组织架构,而是凭借新型技术工具与个人才华,以极低成本撬动巨大

市场价值。

这是技术红利与生产要素重构的结果。AI大模型的出现,让“一个人就是一支队伍”成为可能。在杭州,有开发者仅用4个月就“手搓”出150多个APP;在上海,年轻的创客团队依托AI工具打破了外资垄断。这种“数字原生”的创业模式,具有极高的敏捷性和创新能力,能够精准填补大企业忽视的市场缝隙。

但硬币的另一面是,“超级个体”往往面临“缺工具、缺资金、缺场景、缺服务”的困境。他们擅长技术与创意,却可能在法务、财税、市场推广等商业环节“卡壳”。正如一些创业者所言:“注册只是第一步,怎么活下去

才是核心。”因此,要让“超级个体”实现更好发展,仅靠个体单打独斗远远不够,还需构建一套完善的服务赋能体系,打通从创意到产业化的“最后一公里”。

这种服务赋能是全周期的生态构建。北京经开区设立“超级个体”全周期服务站,首创“注册即链接”机制,创业者在拿到执照的同时,就自动进入了人才库,系统精准匹配算力、数据等关键资源。温州推出的“算力券”“模型券”,则直接降低了AI创业者的核心成本。

这种服务赋能是“场景开放”与“系统集成”。上海临港产业区将链主企业的真实需