

美以伊战事进入第四周,各方的态度、行动在针锋相对背后隐藏着更加微妙复杂的多面性——

博弈陷僵局,各有“难念的经”

本报记者 梁凡

从2月28日美国、以色列突然对伊朗发起军事行动开始,这场影响力波及全球的地区冲突已进入了第4个星期。美国、伊朗和以色列三方,都在通过军事行动和外交表态,持续向外界释放各自复杂的战略信号。

美国:飘忽不定,是策略还是无奈?

当地时间3月23日,美国总统特朗普在社交媒体发文称,“美国和伊朗在过去两天进行了非常良好和富有成效的对话”。特朗普称,已指示暂停对伊朗发电厂和能源基础设施的一切军事打击,为期5天,但前提是正在进行的会议和讨论取得成功。有消息人士称,美方正同伊朗伊斯兰会议议长卡利巴夫进行会谈。就在两天前,特朗普发文威胁称,“如果伊朗未能从此刻起的48小时内,不加剧地完全开放霍尔木兹海峡,美国将打击并摧毁伊朗的各类发电厂,首先是最大的那座!”

事实上,自从这场战争打打以来,特朗普的表态已不止一次在“强硬”与“软化”间剧烈摇摆。从特朗普本人到美国政府各级官员,谈到战争目标问题时,在“推动政权更迭”“削弱甚至摧毁伊朗的军事能力”“打击其核计划”“摧毁其海军力量”等说法之间不断切换,

令人“眼花缭乱”。

有分析人士认为,美国这些看似飘忽不定、甚至自相矛盾的说法与做法,固然不排除是以“不确定性”为武器的策略性举动,但在更大程度上恐怕是不得不如此的无奈之举。毕竟,战争进行至今,伊朗并未屈服,还能和美以打得有来有回,这不仅让美国难以单方面宣布胜利从而脱身,更使得美国政府承受着战事长期化造成的经济冲击、民意反对与国际压力。

伊朗:展示强硬,借力打力

对于美国最近频频释放出的信号——无论是强硬威胁,还是软化表态,伊朗方面的回应总的来说是:不怕,不信,接着打。

3月23日,伊朗伊斯兰会议议长卡利巴夫在社交媒体上发文,否认与美国对话,并表示伊朗各级官员将坚定支持最高领袖和人民直至实现既定目标。卡利巴夫表示,有关谈判的消息为“虚假信息”,其目的是操纵金融和石油市场,为美国和以色列摆脱当前“困境”。

对于美方发出的攻击哈尔克岛、摧毁发电厂等威胁,伊朗也给予了强硬回击。

伊朗国防委员会3月23日发表声明说,一旦敌人攻击伊朗的海岸或岛屿,伊朗将立即在波斯湾所有航道上布设各类水雷,“封

锁”整个波斯湾。卡利巴夫同日说,一旦伊朗的发电站等基础设施成为打击目标,整个中东地区的能源和石油等重要设施都将被视为合法打击目标。

值得注意的是,伊朗的强硬并非只停留在口头上。

为报复其境内南帕尔斯气田等石油和天然气生产设施所遭到的袭击,伊斯兰革命卫队在3月19日凌晨发起猛烈行动,打击了位于沙特、阿联酋和卡塔尔三国的5处被指与美国利益相关及拥有美方股份的油气设施。

有评论认为,伊朗的强硬表态与坚决的军事反击,一方面意在向美以传递信号,即伊朗仍有持久作战能力且绝不会屈服;另一方面,伊朗对周边国家“点到为止”的军事行动,也是在对后者施压,希望它们推动美国降级局势,或引发其对美国的不满。

以色列:不甘停手,无法独行

以色列总理内塔尼亚胡3月19日称,对伊朗军事行动有三个目标,一是消除伊朗“核威胁”,二是消除伊朗弹道导弹威胁,三是“政权更迭”。

以国防部长卡茨3月21日表示,在接下来的几周,以色列与美国将显著加强对伊朗的军事打击力度。卡茨称,以色列“决心继续

主导”针对伊朗的军事行动,在实现所有战争目标之前“不会停止行动”。

不过,对于以色列的这一野心,美国方面似乎并未给予全力支持。

美国国家情报总监图尔茜·加巴德3月19日公开表示,在针对伊朗的军事行动中,美国和以色列的目标“不同”。加巴德说,特朗普表示,他的目标是摧毁伊朗的弹道导弹发射能力和生产能力以及海军,但以色列“专注于削弱伊朗领导层”。

尽管以色列政府否认与美国存在分歧,称两国“高度协调”,但同时也对美方的一些要求做出了让步。内塔尼亚胡3月19日表示,此前一天是以色列“单独”空袭了伊朗天然气田,以方将“遵守”美国总统特朗普所提“暂停”后续空袭能源设施的要求。

分析人士认为,经过2025年的“12日战争”和今年的美以伊战事,以色列与伊朗已经彻底成为“你死我活”的关系,因而以色列在对伊行动的目标、手段等方面,都倾向于比美国更激进。但与此同时,面对伊朗这样一个具有战争韧性且与以色列相隔1000公里以上的地区大国,如果没有美国的直接下场参战,以色列缺乏长期作战的能力与战胜对手的必要手段,因而不得不对美国采取一种持续拖下水但又不敢逼太紧的策略。



智利圣地亚哥乐享“无车日”

为推广绿色出行和健康生活理念,智利首都圣地亚哥市区的多条街道在每周日9时至14时对机动车封闭,方便人们进行骑行、跑步等活动。图为近日,在智利圣地亚哥,人们在“无车日”骑车出行。

新华社记者 周佳谊 摄

航班缩减,成本上升 全球航空业遭受冲击

本报记者 莫菲菲

随着美以对伊战事持续延宕,作为全球航空的“十字路口”,中东地区空域封锁、枢纽瘫痪引发的连锁反应,正给全球航空业带来严重冲击。

中东地区紧邻战事前线,航空网络首当其冲受到极大扰乱。迪拜、多哈、阿布扎比三大枢纽长期承担着全球约15%的航空货运运力,以及大量亚欧非洲际中转客运业务,是连接东西方航线的“黄金走廊”。数据统计,每天约有50万人途经这些海湾枢纽,其中大部分为中转旅客。但随着美以伊战事升级,已有超过5.2万个往返中东的航班被取消,占该地区计划航班总量的一半以上。当前,还有多家航空公司决定继续在该区域短期停飞、削减运力。

截至3月18日,阿联酋航空和阿提哈德航空的航班量已缩减至原计划网络的90%左右。卡塔尔航空则宣布在3月18日至28日期间缩减航线网络,仅维持飞往欧洲、亚太和非洲部分目的地的航班,包括伦敦、巴黎、曼谷和东京。巴林领空关闭迫使海湾航空在其主基地暂停正常运营,科威特国际机场同样受运营中断影响,该国的半岛航空已将服务转移至沙特阿拉伯的凯苏马,而科威特航空则几乎全面停运。

欧洲航空公司也对中东主要市场做出暂停服务的回应。英国航空已将对安曼、巴林、迪拜和特拉维夫往返航线的停飞延长至5月31日。该航空公司还将飞往多哈的航班停飞延长至4月30日,飞往阿布扎比的航班停飞延长至冬季航季开始。

德国汉莎航空集团同样暂停了多条航线:迪拜、阿布扎比、安曼、埃尔比勒和贝鲁特停飞至3月28日,特拉维夫航线暂停至4月2日,德黑兰航线暂停至4月30日。荷兰皇家航空则将利雅得、达曼和迪拜航线的停飞延长至3月28日。

为了弥补削减中东航线而损失的营收,不少航空公司正试图将运力重新部署到未受冲突影响的市场。汉莎航空表示,已增加40个飞往亚洲的航班,以及法兰克福至开普敦的航班服务;奥地利航空则加强了维也纳至曼谷的航线运营。法国航空也迅速行动,在巴黎戴高乐机场更换更大机型并在3月份安排了飞往曼谷、新加坡、德里、孟买和内罗毕的额外航班。

此次航线中断,凸显了全球东西向交通流对海湾枢纽的高度依赖。当前,各家航空公司对于中东局势的应对措施仍以短期调整为主,而非着眼于长期航空网络的重构。分析人士指出,海湾地区的航空枢纽模式仍具有韧性,但其受影响的程度将取决于冲突持续的时间。

与此同时,美以伊军事冲突一直在推高原油、柴油和喷气燃料等产品的价格,使得全球航空公司面临多年来最高的燃油成本。根据能源市场情报公司阿格斯的数据库,美以伊战事爆发18天后,美国的喷气燃料价格从每加仑2.5美元升至3月17日的3.93美元,上涨57%。过去两周,澳洲航空宣布燃油成本飙升约150%,美国航空则指出其2026年第一季度的燃油费用增加了约4亿美元。

运力缩减叠加燃油成本上涨使不少航空公司陷入困境,它们不得不通过增加燃油附加费来提高机票价格,将成本转嫁给乘客。据统计,美国及欧洲部分国内航班的票价涨幅达200%至300%。瑞安航空首席执行官迈克·奥里里表示,若燃油价格上涨持续六个月,航空公司运营将面临更大难题。

当前,欧洲与亚洲多家航空公司对今年营收前景谨慎态度。匈牙利威兹航空警告,中东冲突将影响其2026财年净利润,新西兰航空则暂停了全年盈利展望,并表示将在5月初之前削减约5%的航班。

曾经精密运转的全球航空网络,在中东战火中愈发支离破碎。随着飞行路径不断收窄,航空公司增长计划被迫搁置,本就处于复苏进程中的全球航空业再度被蒙上阴影。



土库曼斯坦庆祝诺鲁孜节

诺鲁孜节是多个中亚国家的重要传统节日之一,标志着春天的到来和新的一年开始。这是近日在土库曼斯坦阿哈尔州拍摄的诺鲁孜节庆祝活动上的马术展演。

新华社发

欧盟峰会: 当不欢而散成为常态

毕振山

原计划为欧盟发展凝聚共识的欧盟峰会,最终在分歧中不欢而散。

3月19日至20日,欧盟峰会在布鲁塞尔举行。按照原定议程,此次峰会将讨论提高欧盟经济竞争力等议题。然而随着能源价格上涨,峰会不得不将重点转移到能源问题、援助乌克兰问题等。

欧洲能源价格上涨与中东局势密切相关。为此,欧盟成员国在呼吁中东冲突降级方面达成一定共识。西班牙首相桑切斯认为美国和以色列对伊朗的袭击违反国际法,法国总统马克龙和德国总理默茨等欧洲领导人则认为这场冲突不是“欧洲内战”。欧盟成员国还要求维护霍尔木兹海峡通行自由。

不过,在如何保障欧盟能源安全、确保能源供应等问题上,各成员国的立场并不一致。例如,欧盟多年前推出了碳排放交易体系,以期提高碳排放成本,推动欧盟能源转型。而在这次峰会上,一些国家由于对化石能源依赖度高,认为在能源价格上涨的情况下,碳排放交易体系增加了能源成本,要求修改这一体系。另外一些国家则主张坚持该体系,继续推动欧盟向使用可再生能源方向转变。

早在峰会之前,匈牙利等国就因为能源问题与欧盟陷入争执。由俄罗斯经乌克兰向匈牙利、斯洛伐克等国输送石油的“友谊”管道今年1月起中断输送,匈牙利多次要求乌克兰采取措施恢复“友谊”管道供油,并表示将反对欧盟任何“亲乌克兰”的措施。欧盟方面则提议为匈牙利和斯洛伐克提供替代输油管线。

在此情况下,当峰会讨论欧盟向乌克兰提供900亿欧元援助贷款时,匈牙利坚决反对。不仅如此,匈牙利还表示将对乌克兰采取进一步措施,敦促其恢复对匈石油供应。欧盟多国领导人则指责匈牙利破坏了欧盟的决策机制。德国总理默茨指责匈牙利对欧盟“严重背叛”,欧洲理事会主席科斯塔则表示没有国家可以“勒索”欧盟,无论如何都会向乌克兰提供支持。

此次欧盟峰会暴露出的分歧,被欧洲一些媒体认为是欧盟的重大考验。但事实上,随着欧盟面临的挑战增多,争吵乃至不欢而散正逐渐成为欧盟峰会的常态。

欧盟一般会定期举办峰会,如春季峰会和秋季峰会等。在涉及外交、安全等问题时,欧盟决议一般都需要获得所有成员国的支持。

近年来,无论是在移民政策、能源供应、援助乌克兰等问题上,还是在提高欧盟防务自主、欧盟与其他经济体的自贸谈判问题上,欧盟成员国都出现不少分歧。例如在防务自主问题上,法国等国主张加强欧洲自主防务力量甚至发展自己的“核威慑”,而东欧一些国家仍愿意接受北约的军事保护。欧盟—南共市自贸协定尽管已经签署,仍有一些欧洲国家反对这一协定。

不少分析指出,欧盟之所以在诸多问题上矛盾重重,主要原因在于各国发展程度不同,利益需求也不同。在能源问题上,东南欧国家缺乏更多元的能源进口渠道,因此对西欧国家支持的能源政策存在异议。西欧国家希望加快能源转型,而东南欧国家则需为转型付出较高经济代价。

面对内部分歧,欧盟一方面需要维持凝聚力,另一方面也想提高决策效率。近年来,欧盟开始出现要求改革决策机制的声音,如在一些重大问题上废除一票否决制。然而在这一问题上,欧盟内部同样存在不同意见,改革推进并不容易。内有经济乏力之困,外有地缘冲突等诸多挑战,欧盟要实现自主之路,恐怕首先要从解决内部问题做起。



中国妇女事业发展成就图片展 在莫斯科举行

“繁花绽放:中国式现代化的主角”中国妇女事业发展成就图片展近日在俄罗斯莫斯科举行。图片展展出约40张精选的珍贵照片,集中呈现中国妇女事业发展的辉煌成就以及中俄两国在妇女领域的交流合作成果。图为近日,在俄罗斯首都莫斯科,嘉宾参观“繁花绽放:中国式现代化的主角”中国妇女事业发展成就图片展。

新华社记者 郝建伟 摄

日美关系不对等加剧

阅读提示

日本首相高市早苗近日访美,旨在稳固两国同盟关系,但实际暴露出日美间的深层分歧和双方合作的不对等特征。随着国际局势持续演变,日美关系的不确定性将进一步上升。

姚泽宇

当地时间3月19日,日本首相高市早苗就任后首次访美,并在白宫与美国总统特朗普举行会谈。这是继2025年10月特朗普访日以来,两人第二次面对面接触。日本政府着力将此访塑造为“富有成效”的外交成果,强调日美领导人之间的“高度互信”。

然而,从议题设置、互动细节及达成的合作协议来看,此访呈现出的并非日美同盟的深化,而是双方不对等结构的进一步显化。尤其在东中局势变化的背景下,日本在多个关键议题上明显陷入被动局面。

高市访美的多重盘算

高市此次访美并非临时起意。早在2025年底,日本政府即开始筹划,其成行时点具有明显的地缘战略考量。整体来看,此访主要围绕四个目标展开。

其一,协调对华立场。自2025年11月高市发表涉台错误言论以来,中日关系持续紧张。日本日益强化“倚美制华”政策取向,图谋通过深化对美协调,拉拢美国,避免在中美日三角关系中被边缘化。

其二,促使美国维持对“印太”战略投入。美国新版《国家安全战略》提出“特朗普版门罗主义”,强化“西半球优先”取向,呈现出对外战略资源针对性收缩趋势。日本各界普遍担忧美国对亚太地区的关注和投入可能

下降。高市此访意在强化“自由开放的印太”叙事,借突出地区安全挑战,促使美国维持在亚太的战略投入与军事存在。

其三,推动关键矿产合作,降低对华依赖。目前日本国内对稀土等关键矿产供应安全的焦虑明显上升。高市企图借助日美合作,推动涵盖开采、提纯与利用的关键矿产供应链重构,以降低在稀土领域的对华结构性依赖。

其四,回应美方“盟友分担责任”要求。在特朗普政府持续施压盟友增加防务投入的背景下,高市图谋借助访美之机,一方面承诺继续提高日本的防务预算,另一方面承诺扩大对美贸易及加强导弹联合研发,以换取在安全与贸易议题上的政策议价空间。

日美分歧难掩,失衡加剧

随着美以对伊朗发动军事打击,国际局势骤然变化,使高市此访由“主动布局”转为“被动应对”。尽管双方在多个领域达成合作,但整体分工呈现日本出力、美国获益的显著特征。

首先,双方在对华立场上存在明显温差。高市试图将东亚议题置于会谈优先位置,推动美方加大对华施压。特朗普则在对华战略竞争与风险管控之间保持更大灵活性。当前中东局势推高能源价格并牵动美国国内政治,使美国对外战略重心阶段性转向中东。美方对华政策并未随日方节奏调整,双方在核心议题上出现错位。

其次,伊朗局势的升级加剧日本战略困境。此前特朗普要求盟友参与霍尔木兹海峡的“护航行动”,让高市政府倍感压力。为维系日美同盟关系,日本难以回避对美配合,然而向相关海域派遣自卫队舰艇又受到宪法及国内政治与舆论的约束。尽管日方已向美方说明其政策边界,美方仍敦促日本“作出更积极贡献”。未来,美国可能会将日本在中东问

题上的表现,作为评估其同盟角色与责任担当的重要参考。

再次,经济与产业合作利益明显向美国倾斜。高市访美期间,日方宣布总额约730亿美元的新一轮对美投融资项目,重点投向核能与天然气发电等基础设施领域,若叠加上此前宣布的第一轮项目,总额已逾千亿美元。这些资金直接服务于美国本土核心产业发展及“再工业化”进程。同时,在导弹联合研发与关键矿产供应链合作中,同样是由日本承担成本投入,美国则在收益与主导权上占据优势,双方合作的不对等特征突出。

最后,互动细节亦凸显双方地位悬殊。日美首脑会谈的开场白中,高市盛赞特朗普,并配合美方立场谴责伊朗。这一姿态在日本国内被批评为对美过于迎合。与之形成对照的是,特朗普在回应日本记者关于“未提前告知日本等盟友对伊朗的战争计划”的提问时,竟以“日本偷袭珍珠港”作类比,令场面一度尴尬,也给日美外交史留下了一个“名场面”。这种互动方式的反差,折射出双方彼此关系定位的严重失衡。

总体而言,高市此次访美虽达成了一系列“成果”,但其代价已在财政、产业和安全层面逐步显现:对美投资与军购加重日本财政负担,稀土供应链重构在短期内难见成效,卷入中东局势的地缘风险持续上升,能源供给安全面临严重威胁。更深层看,日本以资源投入与政策配合来换取美国安全承诺的路径,不仅固化了日美关系的结构性不对等,也压缩了其对外战略灵活性自主外交空间。随着国际局势持续演变,日美关系的不确定性也将进一步上升。

(作者系中国国际问题研究院亚太研究所助理研究员)