

“小错叠加便可解雇”？对员工行为应规范而非算计

本报评论员 卢越

报》报道，日前江苏省苏州市中级人民法院审结一起劳动合同纠纷案，认定公司违法解雇，应支付赔偿金16万余元。

该案中，公司一次性作出的5份处罚决定书包括3份书面警告、两份记过处分，解雇依据为员工手册中“累计两次书面警告相当于一次记过，累计两次记过可予以违纪解聘”的规定。法院指出，公司将动态的、提醒矫正过程中的“累计”异化为静态的“一次性叠加”，突破了劳动法律法规对用人单位行使解雇权的限制。该判决给企业“立家规”划定了红线，给出了指引，对此类违规辞退案件的司法处置有一定参考价值。

现实中，这种一次性“累加式处罚”现象并不鲜见，且表现形式多样。比如，“秋后算账”型——对员工此前的违纪行为，当时不提醒不处理，多年后却“旧事重提”；“小错重罚”型——迟到几次、忘记打卡几回，攒到一定次数就被解雇；“一事二罚”型——员工工作失误，公司在对其实施扣除绩效的处罚后又将其开除……如此种种情形，表面看是企业在照章行使用工自主权，实际则是超出了合理的管理限度，损害了劳动者合法权益。

“小错叠加便可解雇”，用人单位打的“如意算盘”，其实是站不住脚的。首先，解除劳动合同是用人单位对劳动者作出的最严厉的处理措施，只有在劳动者严重违法用人单位规章制度的情形下，用人单位方可使用。现实中，一些企业制定过于严苛的惩罚制度，并以此作为解雇依据，却无法证明劳动者“严重违法规章制度”。对这类情形，法院认为劳动者数次轻微违纪若未造成实质损害，且无主观恶意，就不应被机械叠加为“严重违法”。相关企业的做法不仅违背劳动法保护劳动者权益的立法本意，而且容易激化劳资矛盾。

其次，惩戒规定应有时效限制，否则会构成对用工自主权的不合理扩大。面对员工工作中一些并不严重的失误或一般违纪行为，用人单位应通过提醒、警示、培训等方式及时处理、督促改正。现实中，有的企业未设置处罚期限，对员工违纪行为时隔多年才追责，未给予改正和弥补过错的机会，这剥夺了员工申辩与纠正的权利，程序上存在重大瑕疵，客观上也造成员工犯错后，无论时隔多久仍可能因累加处分达到一定次数而遭解雇，难言

公平合理。司法实践中，“累加式处罚”的时间要件往往成为法院的审查考量因素，未遵循及时处理原则的企业容易面临败诉风险。

将员工的轻微违纪“升格”为严重违法并解雇员工，一些企业并非不知此举涉嫌违法，却依然在法律的边缘侥幸试探，甚至以此作为变相裁员的“万能借口”。这种滥用用工自主权的行为，是对劳动者合法权益的漠视，或将侵蚀劳动关系的信任基础。纠正此类行为，司法裁判需树立清晰的规则，劳动监管部门要主动亮剑，形成强力约束，企业则须恪守自律底线，将合规经营内化为行为准则，同时也离不开全社会对劳动尊严的共同捍卫。

劳动者权益保障与和谐劳动关系的构建，关乎劳动者尊严，关乎劳动价值的实现，是企业行稳致远的关键所在，也是社会公平正义的应有之义。企业与员工休戚与共，应在共同的发展中实现彼此成就。企业规章制度应该严谨，但不能冰冷；员工工作行为需要规范，但不能沦为算计。唯有坚守法治底线，充分尊重每一位劳动者，企业才能更好地凝聚力量，走上健康长久的发展之路。

社评

中国新闻名专栏

将员工的轻微违纪“升格”为严重违法并解雇员工，一些企业并非不知此举涉嫌违法，却依然在法律的边缘侥幸试探，甚至以此作为变相裁员的“万能借口”。这种滥用用工自主权的行为，是对劳动者合法权益的漠视。

因员工在工作期间浏览与公司业务无关的网页、未按照领导要求进行工作反馈等，公司在3年后对其一次性作出5份处罚决定书，累计处罚后将其解雇——据2月5日《工人日

免密支付“易开难关”，技术便利不能留下消费隐患

童方萍

据2月9日央广网报道，相对开通时的顺畅，免密支付关闭步骤却很繁琐。记者分别尝试在三个知名平台关闭相关应用的免密支付功能：一个平台需跳转七次界面，另两个各需跳转六次。

从扫码乘车到线上购物，免密支付大大提升了交易效率。然而，当开通只需轻点一下，关闭却要跳转多次界面，“易开难关”已不再是操作问题，而是暴露出技术便利背后潜藏的消费安全隐患。

免密支付的“易开”，往往建立在“弱提醒”与“默认勾选”的基础上。一些平台在用户首次支付时，将开通免密支付设为默认选项，提示文字小、位置隐蔽，消费者在无意识中“被签约”。而免密支付的关闭流程相对复杂，本质是平台通过技术手段锁定用户的利己策略。

令人忧心的是，免密支付还容易成为盗刷的“绿色通道”。一旦手机丢失、账号泄露或连接部分场所WiFi，不法分子便有机会利用免密权限完成多笔小额转账。消费者往往在次日或收到账单后才能察觉，追损困难，维权成本高。

让免密支付回归便民初心，必须构建“平台责任、监管约束、用户防范”的治理体系。平台应承担起主体责任，采用“弹窗提示+二次确认”等强提醒方式，确保用户充分知情。关闭路径应与开通路径相对便捷，提供“一键关闭”功能，并将所有授权服务集中展示，支持批量管理。同时，强化风控技术，对异常设备、异常时段、高频交易实施实时监控与延迟结算，履行好资金安全保障义务。

监管需从倡议走向强制。中国支付清算协会已发布安全管理倡议，但尚属行业自律。未来应推动出台专项管理办法，明确开通与关闭的标准化流程，建立自动扣费提前通知机制等，对违规平台依法处罚，让规则长出“牙齿”。

消费者须提升数字防护意识。坚持“非必要不开启”原则，定期检查各平台中的“免密支付”与“自动续费”项目，及时清理冗余授权。同时，设置高强度密码，建立“定期对账”习惯，发现异常立即采取措施止损。

技术进步不应以牺牲安全为代价，免密支付必须可控可管，让科技真正服务于人——守护消费安全从“一键关闭”开始，从每一份知情同意开始。



G图说

心疼

花费15元清洗价值百万元的车辆，却遭无人洗车机刮伤，前保险杠、轮眉等多处受损，维修报价上万元——据浙江电视台报道，近日，浙江杭州的卢女士遇此糟心事，运营方称无人洗车机本身就有风险，表示最多只能赔付5000元。目前，涉事无人洗车机已被停机检修。

无人洗车机省去了人工成本，使用起来方便快捷，受到不少车主青睐，市场覆盖率不断提升。与此同时，因维护缺失、技术短板等导致的刮擦事故也屡屡发生，让一些消费者蒙受了损失，一定程度上破坏了无人经济的口碑、消耗了消费者的信任。作为快速崛起的新型消费业态，无人洗车是科技让生活更美好、更高效的缩影，未来需要进一步精细化发展，如强化设备准入安全检查，加强动态技术维保，切实履行风险告知义务等，实现“无人服务有人兜底”。一些新型消费业态在发展过程中，技术也不乏有不完美之处，但诚意满满的服务，未尝不是一种暖心弥补。

赵春青/图 乐群/文

别让“0.99元测抑郁”收割情绪与钱包

胡欣红

“你以为是的正常，其实是抑郁症的发作瞬间”“选把椅子坐下，就能看出你的性格”……近期，在社交媒体平台，一些声称能在线为网友“诊断”人格和心理问题的测试备受追捧。发布者表示，通过几个问题或几张图片，就能判定一个人的心理健康状态。（见2月9日《工人日报》）

“花0.99元就能“诊断”抑郁症”，这种“高性价比”测试让不少被压力裹挟的网友趋之若鹜。事实上，精神疾病的诊断是一个系统且严谨的过程，需要收集详细的背景资料，进行长期的动态行为观察。反观这些线上测试，仅凭几道碎片化的题目、直观的主观选择，就对心理健康状态妄下判断，甚至随意贴上“抑郁”“焦虑”的标签，其科学性显然存疑。

比缺乏科学性更需警惕的是，这类线上测试背后暗藏着灰色利益链。一位心理测试链接的卖家透露，只需花299元就能购买包含6个类型2300条测试链接的套餐，再以每条0.99元的价格售卖，销量动辄过万元。不少伪心理学博主还会先通过免费的心理科普内容引流，再引导网友付费购买测试链接，后续更是层层加码，推荐高价的心理课程、付费解析服务，甚至将用户引流到无资质的线下心理咨询机构。

虚假的线上心理测试，危害远不止于经济损失，还会对人们的心理健康造成伤害。不准确的测试结果，要么将轻度情绪问题测成重度，引发错误的自我暗示，让原本正常的情绪波动演变成严重的焦虑、自卑；要么将实际存在的抑郁、焦虑问题漏判，让测试者误以为自身状态良好，从而延误干预和治疗时机。这类伪心理学内容泛滥，还会扭曲大众对心理学的

认知，对专业的心理诊疗产生质疑。

整治伪心理咨询乱象，斩断其背后的灰色利益链，需要多方合力、精准施策。作为内容传播的关键环节，各大平台必须扛起主体责任，建立常态化监管机制。对于普通用户而言，要保持理性和清醒，相信科学、尊重专业，守住自己的情绪主动权。心理健康是每个人的人生底色，唯有平台守土有责、监管重拳出击、公众理性辨别，才能让心理健康科普回归科学本质。

0.07元、0.18元执行……

“十五五”规划建议明确提出，要“扩大失业、工伤保险覆盖面，建立健全职业伤害保障制度”。“小伤快赔”从细微之处着眼，从解决痛点着手，是对相关制度安排的落实，也是对新就业形态劳动者殷殷期待的回应。此举一方面填补了新就业形态劳动者在面临职业伤害时权益保障的空白，让他们奔波有底气，工作更安心；另一方面明确了平台企业主体责任，为平台经济的规范健康发展筑牢了制度根基。就此而言，诸如“小伤快赔”等职业伤害保障探索，是完善我国职业保障体系的有益举措。

“小伤快赔”给我们的启示是多元的，比如，将劳动者体验置于政策设计的中心，将数据作为核心要素，实现精准参保、智能风控、高效结算等。我们期待，各地能涌现更多如“小伤快赔”般的治理微创新，将政策关怀落细落实，更期待随着国家层面制度的不断完善，所有劳动者都能在更加安全、更有保障的环境中奋力拼搏，共享成果。

丁慎毅

据2月9日上游新闻报道，日前，广东省深圳市第七届人民代表大会第七次会议开幕，在政府工作报告中的“持续用力打造民生幸福标杆”章节里，出现一位普通市民的日常事迹——“完善民意速办平台功能和未诉先办机制，‘卷尺哥’现象彰显城市善治与市民共建双向奔赴”。

不久前，深圳一位普通市民因随身携带卷尺测量井盖、台阶，将城市“小缺陷”拍成视频上传到网络，推动市政有关部门“秒整改”各类问题，因而被网友亲切称为“卷尺哥”。其举动和当地政府部门的快速响应均深受网友好评。此番，“卷尺哥”参与城市共建一事被写入当地政府施政纲领，令人眼前一亮。

事实上，吸纳民意提升城市治理水平，这并非孤例。比如，湖南连续多年采纳网民“金点子”，长沙倡议建设“家庭友好城市”，四川成都提出解决“家门口的烦心事”……翻阅2026年多地政府工作报告，市民身影、民间声音跃然纸上。这是城市治理从政府“端菜”转向群众“点菜”，从“大拆大建”的宏大叙事，转向“针头线脑”的精细关怀。

刻度在毫米，落点在民心。“卷尺哥”丈量的是井盖高出的那几厘米，更是城市治理与民心的距离。过去，一些城市往往追求“大手笔”忽略“小确幸”，如今，从深圳的“未诉先办”到北京的“花粉治理”，这些具体而微的举措传递出一个清晰信号：市民的烦心事就是政府的“心头事”——政府工作的“KPI”在于GDP增长，也在于井盖不平、花粉不多、孩子能否就近入学、老人能否安享晚年……这种重心下移，是把“以人民为中心”的发展思想具象为一条条待办的工单、一项项考核的指标，让发展成果有了可触可感的民生温度。

把市民关切写入地方政府工作报告，搭建起“民呼我应”的桥梁，将分散的个体智慧汇聚成系统的治理资源，让城市治理不再是政府“独角戏”，而是全民“大合唱”。正如深圳“卷尺哥”所言，“功劳属于每一位供电师傅、水务师傅”。这种政民互动让政策制定从办公室走向市井街巷，让市民从旁观者、批评者转变为参与者、建设者。当千万个“卷尺哥”被看见、被尊重、被回应，城市的治理智慧便如泉涌，政府与群众的良性互动生态便会越来越好。

将民生“小事”当作治理“大事”来办，体现的是一种政绩观转型，它最考验功力的往往不是蓝图多么宏伟，而是细节多么 meticulous。解决“家门口的烦心事”、建设“家庭友好城市”等规划看似琐碎，却直指现代城市人的内心焦虑与幸福感来源。这些举措意味着治理思维从“管理本位”转向“生活本位”，评价标准从“上级满意”转向“群众满意”，这恰恰是治理能力、治理智慧与治理格局不断提升的体现。

从一把卷尺被郑重写入城市发展蓝图，到无数市民的声音在庄严的报告中响起，我们看到的是一座座城市向市民敞开怀抱，是一种更具韧性、更富温度的治理模式在缓缓生长。市民以主人翁姿态投身建设，政府以服务者初心响应诉求，当这样的互动成为常态，城市便不仅是高楼大厦的集合，更是美好生活的载体。这或许就是“人民城市人民建，人民城市为人民”动人的注脚，也是现代城市文明该有的模样。

消费体验，地方冰雪经济的实力体现

冯海宁

冬日时节，冰雪游受到消费者欢迎。问题也随之而来，一些地方的冰雪旅行社、滑雪场存在服务质量不高、配套设施不健全、虚假宣传乱收费等问题，降低了游玩体验。（见2月9日《人民日报》）

眼下正是冰雪经济蓬勃绽放的时候，很多北方城市及其冰雪消费场所人气火爆。与此同时，侵害消费者合法权益、影响游玩体验的乱象不少。譬如，有人遭遇虚假承诺、随意加价、套路消费等问题，有人遭遇运维管理不善、安全保障欠佳、退费维权难等，这既侵害消费者知情权、公平交易权、安全权等权益，也损害了相关地方冰雪旅游形象。

冰雪旅游与普通旅游有两大显著区别，一是，旅游时间仅限于冬季；二是，受天气影响比较大。前者可能刺激某些旅行社和滑雪场用套路消费来实现“三个月挣一年钱”，后者则容易成为推卸责任的借口，实际上是服务方缺乏应对预案，也不想增加服务成本。尤其是，从安全角度来说，冰雪旅游服务需要注意的细节更多，例如道路结冰打滑、缆车停运等问题难免，但部分景区的安全保障不到位，设施不全、救援滞后等情况时常被吐槽。

显而易见，冰雪经济做大做强的前提是维护好消费者合法权益，为消费者带来良好体验。从现实情况看，某些旅行社服务质量差，某些滑雪场服务团队更像是“草台班子”，这自然无法给消费者带来良好体验，进而影响地方冰雪经济的口碑和可持续发展。

2024年11月，国务院办公厅印发意见，指出要加强冰雪消费者权益保护，支持地方建立冰雪运动、冰雪旅游消费赔偿先付制度；提高冰雪场地设施建设和运营、装备器材、旅游服务等方面标准化水平。毫无疑问，未来冰雪经济的“蛋糕”必将越做越大，但目前需要解决影响消费体验的各种现实问题，既改变商家的短视观念，又规范商家的经营行为。此外，进一步加强冰雪消费场所基础设施建设，打造高质量冰雪旅游目的地；滑雪场应尽到安全保障义务，包括设施符合国家强制标准、配备专业人士等。

在冰雪旅游季节，守护消费者合法权益、保障冰雪游体验质量，必须时时“在线”。总之，绝对不能让消费的“低体验”变成冰雪经济发展的“拦路虎”。