

97声“谢谢”藏着无障碍建设的成绩与期待

本报评论员 吴迪

汉的全程，一路上，出租车司机、民警、高铁工作人员、地铁工作人员、陌生旅客等至少14人给了她一场“接力护送”。有细心网友统计，一路上她一共说了97次“谢谢”，众人看完视频纷纷表示“太暖心”。

“有些路用脚步丈量，有些温暖由人心点亮”，正如网友跟帖所说，冬日里这条回家的路，温情常伴、暖心常在。这场“接力护送”中，车站工作人员对重点旅客的悉心照护，大体属情理之中；而有乘客默默调直了靠背腾出更大空间，出租车司机将女生送到站后没有离去而是找到民警接应后才转身的举动，则有些出乎意料。这些参与护送者以最大的诚意，努力让“无障碍”成为视障者日常生活的一部分。

对不少人来说，坐高铁出行是寻常之事。对视障者而言，这或许是一场需要“翻山越岭”的挑战。多种指示标牌，手机地图能否准确导航？不同的安检口、车厢号，该往哪走？车站内行人物品杂多，盲道是否顺畅？工作人员和陌生人的暖心接力，让这些不确定的问题变成令人安心的踏实感，让这位视障者的旅途从从容容。

这次画上圆满句号的特殊旅程，是我国

无障碍环境建设成就的缩影。首先，在物理环境上的无障碍建设成果显著。近年来，各地城市更新、老旧小区改造等工程中对无障碍环境建设多有明确安排。盲道的铺设、智能红绿灯的声音提示、公交地铁无障碍服务等，为更多有需要人群的独立出行保驾护航。其次，信息环境的无障碍建设也在加快脚步，有的科技企业研发功能完备的读屏软件，有的平台企业优化了软件的无障碍设计等，让视障者获取信息的途径更多、更便捷。此外，公众的主观意识层面，“有爱无碍”理念日益深入人心。比如，平凡路人向市政部门“找茬”提建议，替换了美观却不防滑的金属盲道、改平了大坡度的轮椅通道等。

从《残疾人教育条例》要求普通学校“积极推进融合教育”，为残疾学生提供合理便利，到无障碍环境建设法落地实施、检察机关积极办理无障碍公益诉讼整治“断头”盲道等问题，再到2025年全国两会首次提供盲文版政府工作报告，以及首批657种药品纳入无障碍说明书试点，推出盲文、大字版……这些举措正合力点亮视障人群的漫漫征途。

建设更高水平的无障碍环境，我们还有更多事情要做。新闻中的视障女生一路上

道谢97次，何尝不是出于“给大家添麻烦”的“愧疚”心态？无独有偶，不久前，一名视障网友分享了用运动相机拍摄的日常出行片段，短短34秒的视频里说了8次“不好意思”，有时是盲杖打到行人，有时是碰到障碍物，有时是盲道消失后路人相助……评论区有网友跟帖：“你无需向障碍物道歉，是我们做得不够好。”

具体看，要做得更好，需要城市建设在设计之初邀请残疾人参与其中，从而提高无障碍环境建设的科学性和实用性；鼓励科技助力残力量深入更多领域，提高各类应用软件与读屏软件的兼容度，从辅助设备到信息交互，全方位为残疾人生活便捷度提速提质；全社会进一步凝聚共识，从不占用盲道、维护无障碍设施等做起，进一步推动无障碍环境建设。无障碍环境建设是一场关乎平等与尊严的社会共建。努力让包括视障人士在内的残疾群体与普通入“一样”，这或许是无障碍社会的终极意义。当我们用无障碍的硬件设施和社会环境撑起残障人士对“普通生活”的愿景，让他们能便捷地享受公共服务、平等地参与社会生活，无障碍环境的所有期待才有了最动人的答案。

社评

中国新闻名专栏

这次画上圆满句号的特殊旅程，是我国无障碍环境建设成就的缩影。当我们用无障碍的硬件设施和社会环境支撑起残障人士对“普通生活”的愿景，让他们能便捷地享受公共服务、平等地参与社会生活，无障碍环境的所有期待才有了最动人的答案。

“你冷不冷？”一句轻轻的问候，让刚从广州抵达武汉的视障女大学生李同学瞬间被暖意包裹。站台上工作人员的这声问候背后，是一场跨越千里的爱心接力。近日，李同学用视频记录下自己独自乘坐高铁从广州回武

“窗帘行动”，温情守护

王志顺

清晨拉开窗帘，这个动作对浙江宁波某社区的独居老人有着特别的含义。据2月8日《宁波日报》报道，独居老人和社区志愿者之间有个温暖的约定——每天早晨，老人拉开窗帘代表一切安好；如果窗帘没动，志愿者就会立刻上门或者打电话询问情况。

近年来，养老有了越来越多辅助手段。跌倒报警器记录异常、摄像头捕捉动静等，技术手段让守护老人安全变得更加高效便捷，却也无形中将老人置于“被观察者”位置，情感与尊严难免被忽略。“窗帘行动”只通过窗帘开合的默契，为社区关怀注入温情。这种低门槛、零成本的互动，用最朴素的方式证明：守护，只需一颗真诚的心。

“窗帘行动”中，志愿者不再是执行任务的“工作人员”，而是日常的街坊邻居，记得老人爱喝的茶温，知道常坐的窗边位置……显然，这种基于日常观察的关怀更贴近人心。老人在这种关怀中，通过窗帘的开合与志愿者建立互动，让养老从“被动接受”转向“主动参与”。

“窗帘行动”更深层的意义在于提示我们关注老龄化社会中被长期忽视的资源——邻里关系。当很多子女不在老人身边、公共照护体系尚存不足之际，社区组织退休教师、热心居民等形成“低技术、高温度”的志愿者网络，将孤独的个体与温暖的社区连接，让关怀在邻里间自然流淌。此前，山西太原、安徽合肥等也有不同版本的“窗帘之约”“灯光之约”，这些实践证明：最简单的人际关怀与互动往往能创造最温暖的守护模式。

当然，“窗帘行动”的推广需因地制宜、循序渐进。在高龄化老旧小区，可强化志愿者培训与应急响应机制，让关怀更专业；在乡镇偏远地区，可依托基层干部、党员结对等形式开展“窗帘+走访”模式，让温暖更精准。这种“不打扰的守护”，恰恰是独居老人需要的尊严。

“窗帘行动”的动人之处在于，它只是安静地守候：一扇窗，一个约定，一段无需言语的信任。这种守护，不侵入生活，却始终在场；不急于干预，却从未缺席。“窗帘行动”受到热捧，提醒我们在追求效率与精准的现代社会中，还有一种更温柔的力量——允许关怀以“慢”的方式存在，以“轻”的姿态落地。期待更多地方共同努力，以“窗帘”之约为契机，合力构建一个有温度、有尊严的老龄友好型社会。



G图说

演？

据上观新闻报道，近日，四川泸州一博主发布视频称，自家孩子在商场附近玩耍时险些被人贩子拐走，孩子描述“戴黑口罩、黑帽子，穿黑衣服”的中年男子“伸出手就想抱我”，造成属地居民恐慌。警方调查发现并不存在“拐骗”情节或可疑人员，发布者王某供述视频为摆拍。目前，公安机关已依法对其处以行政处罚。

摆拍视频利用人们的恐慌赚足了眼球，却构成了对社会善意的消耗，还可能混淆孩子对安全的认知。近年来，一些成年人将目光对准未成年人这个低成本流量道具，或让孩子演绎悲惨故事消费苦难，或打造“天才”“神童”人设，或设计“孩子主动帮助乞丐”等情节，用表演骗取点击量，为后续带货或打广告铺垫。一些成年人中了流量的毒，却让孩子陪绑，这折射出流量经济对儿童世界的入侵。如何守护孩子们健康成长的权利，避免其沦为网络景观中的表演者，当是数字时代里一个亟待重视的课题。

李法明/图 乐群/文

整治碰瓷营销，守护市场环境风清气正

孔德淇

据2月7日人民日报客户端报道，近日，“顺丰速孕”因碰瓷“顺丰速运”被判赔偿20万元，引发关注。几乎同一时间，某法人开了家“猪葛亮”食品公司，遭猪葛亮后人集体维权，再度将碰瓷营销乱象置于聚光灯下。

某轮胎商标被擅用在运动饮料上、国际知名品牌的中文音译遭恶意注册、网红茶饮品牌被山寨品牌“偷梁换柱”碰瓷……这些“脑洞大开”的操作，本质上是蹭名牌热度、涉嫌侵犯商标权的投机行径。

碰瓷营销的核心是靠“搭便车”窃取他人的品牌价值，用混淆视听的手段掠夺市场流量。企业苦心经营的品牌，是日积月累的口碑沉淀，是大量人力、物力、财力投入凝结的无形资产，而碰瓷者仅靠相似名称、仿冒标识，便企图坐享其成、侵占他人品牌红利，既

是对知识产权的侵犯，也是对市场公平竞争原则的侵害。

更令人诟病的是，不少碰瓷营销不仅涉嫌商标侵权，还触碰了公序良俗的底线，伤害了人们的文化情感。“顺丰速孕”将知名物流品牌与生育话题生硬嫁接，格调低俗且误导消费者；“猪葛亮”用谐音篡改历史名人姓名，消解经典文化符号的严肃性，引发普遍反感；还有一些品牌恶意仿冒知名文创品牌，不仅让消费者认知混淆、权益受损，还破坏了市场审美与价值导向。

碰瓷营销屡禁不止，背后是部分企业的短视思维与侥幸心理作祟。一些企业不愿沉下心来做产品、创品牌，反而迷信“博眼球就等于赢市场”，认为靠碰瓷、仿冒能快速获得关注，降低营销成本，“能赚一天是一天，能赚一笔是一笔”。更有甚者，抱着“法不责众”“赚得多罚得轻”的侥幸心理，即便涉嫌侵权，也甘愿铤而走险。同时，部分领域的商标注

册审核、市场监管存在薄弱环节，让一些碰瓷行为有机可乘，这也在一定程度上助长了不正当竞争的歪风。

值得欣慰的是，近年来，司法机关对碰瓷营销的打击力度持续加大，传递出清晰明确信号：强化商标注册审核与日常监管，从源头遏制碰瓷营销；行业协会要发挥引导作用，督促企业坚守商业道德，共同维护行业秩序。

企业的明天不能靠碰瓷仿冒“搭便车”，而是从产品创新、服务升级中而来——品牌成长没有捷径，而是一场久久为功的修行。风清气正的市场环境，才能孕育出有活力、有价值、有温度的商业品牌。整治碰瓷营销乱象，司法机关要持续加大对商标侵权、不正当竞争行为的惩处力度，提高侵权违法成本，让碰瓷者“得不偿失”；监管部门要严把市场准入关，强化商标注册审核与日常监管，从源头遏制碰瓷营销；行业协会要发挥引导作用，督促企业坚守商业道德，共同维护行业秩序。

企业的明天不能靠碰瓷仿冒“搭便车”，而是从产品创新、服务升级中而来——品牌成长没有捷径，而是一场久久为功的修行。

示静音义务？车厢内能否通过温和而持续的方式明确行为边界？

其次，服务管理可以更精细、更主动。对于携带幼儿的家庭，能否提供更友好的座位建议或必要的协助？充满人情味的沟通与引导，往往更能润物无声。

最根本的还是每位乘客的共识养成。选择静音车厢就是选择了一份自我约束、关照他人的公共责任。家长应提前准备耳机、书籍等不影响他人的方式，并适时引导孩子理解公共礼仪。安静的塑造，依赖于车厢内无数个体的累积：是公放还是私享？是纵情谈笑还是低声细语？是置身事外还是共同维护？

静音车厢犹如一面镜子，映照出我们对公共生活品质的追求，也考验着个体与集体利益的平衡智慧。有了静音车厢只是第一步，形成并践行静音共识，才是确保这份宁静得以长存的根基。只有当保持安静从外在规则转化为内在自觉，我们才能真正在旅途中享有片刻安宁，更能在广阔的社会生活中构筑起相互尊重、文明有序的公共生活新风尚。



“年味”是春节那亿万次奔赴的终极畅想



龚先生

春节即将来临，错峰出行、反向团圆、中式年味游成为关键词。

年味，它是春节假期那亿万人次奔赴的理由与终点，是中国入刻在骨血里的文化执念，也是新时代里我们安放情感、找寻认同的最佳载体。

年味成为“顶流”，因为它不仅是节日的符号，更是中国人的情感底色，是我们跨越山海、无惧距离的精神纽带，是代代相传、生息不息的文化根脉。只要这份心脉还在，春节就永远是中国人心中最温暖的节日，年味就永远是我们对美好生活向往的最真实写照。

网友跟帖——
@Anna：街上张灯结彩，年味越来越足了。
@Ruby：愿万事皆顺意，新年胜旧年。



阅读全文请扫码
“工人日报·网评”

路边停车费何以牵动地方两会代表？

王军荣

“买个包子2元钱，停个车要10元钱，这生意怎么做？”据澎湃新闻报道，在近日举行的上海两会期间，市人大代表的一句来自调研的感慨，引发与会者对城市停车管理与实体商业生存困境的关注。

“包子2元停车费10元”，这是许多城市小微实体店的共性烦恼。当停车费可能超过消费本身，消费者自然要在心里盘算一番，结果难免是实体店生意受到一定影响。因而，平衡城市管理秩序与营商便利是必须面临的课题。换言之，既要规范停车秩序，也要便利小微商家经营活动，不能顾此失彼。

当下，不少城市对路边停车的管理方式多为划置停车位，按时长收费。这的确有利于规范停车，但一停车就收费，显然也让便民商程度打了折扣。毕竟购买包子需要时间，如果排队的人多，可能10元停车费都不够。

当消费者不愿为小额消费支付高额停车费成为“惊动”地方两会的问题时，小微商户的经营困局就更加明显，这显然需要改变。当然，突破困局并非一概否定停车管理，而是要摒弃“一划了之”的简单思维，在“规范”与“便利”间找到最优解。比如在科学设置停车位的情况下，设置免费停车时间及消费免费办法等，让“包子2元停车费10元”不再是令人挠头的问题。

一座城市拥有浓郁的烟火气，离不开线下实体店的繁荣，而这也是稳就业、保民生的关键。“包子2元停车费10元”的痛点，看似是小事，实则关乎商户发展、市民幸福与城市活力。

破解困局，说到底还是坚持以人为本，将规范管理与便利营商紧密结合，用精细化治理破解堵点，打破“停车贵一客流少一生意差”的恶性循环。

如何降低消费者的停车成本，增加实体店的客流量与经营活力，这是重要的城市管理理念问题。一座城市，只有将市民和商户的利益作为发展要务去考量，平衡好城市管理和商业生态，让二者相辅相成、相得益彰，才能不断提升城市温度。

在“规范秩序”与“便利营商”之间寻找更优平衡，各地不妨积极探索、相互借鉴，让充满智慧的治理样本启发更多地方，持续化解实体经济发展中的“磕磕绊绊”。

G媒体声音

◇小区公共收益须是“明白账”

闪烁的电梯广告、入口处的快递柜……小区公共收益在悄然累积。然而，不少小区的公共收益长期处于“糊涂账”状态。

《经济日报》评论说，推动公共收益透明化，不仅关乎业主权益的保障，更是提升基层治理能力的重要切口。一方面，清晰的收益分配机制有助于激发业主参与社区事务的积极性；另一方面，公共收益可用于补充专项维修资金，为老旧小区焕新提供可持续支撑。制度健全、监督有力、执行到位，小区公共收益才能实现“取之于公、用之于民”，提升居民获得感、幸福感、安全感。

◇“低负担红包”，让传统年俗回归温情本真

春节来临之际，一张“广东利是金额参考图”在网络走红，“血亲100元、旁亲50元、老表20元、亲戚10元、邻居5元……”的标准，让网友纷纷点赞支持。

光明网评论说，发红包是很多地方春节不可或缺的年俗，不知从何时起，红包金额水涨船高，甚至成了衡量人情亲疏、比拼面子排场的工具。广式利是之所以被推崇，正是因为它守住了传统年俗的初心，让红包回归“祝福”本质，也契合了现代社会的生活节奏和价值追求。愿更多人从中汲取灵感，让红包金额低一点、心意浓一点，让每个人都能轻松过年。

◇让公考恶意虚假报名者付出代价

近日，一份判决书显示，考生李某与一公考培训机构教师串通，利用非法获取的5000余套公民信息，两年期间累计虚假报名高达758次。

《南方日报》评论说，公务员考试承载着全社会对公平公正的期许。随着公考制度不断规范化，暗箱操作的空间已极为有限。饶是如此，总有一些人没有摆正考试心态，甚至不择手段地钻漏洞。个人信息是怎么泄露的？报名审核何以存在疏漏？如何技术识别异常报名？将这些问号拉直，多方合力“破困”，才能守好“拔贤而任”的制度善意。（陈曦 整理）

有了静音车厢，更要有静音共识

周荣光

据2月8日红星新闻报道，近日，高铁静音车厢内儿童吵闹、家长外放动画片的新闻引发关注，并一度登上热搜。记者扫码反馈这一情况后，乘务员迅速到场处理，铁路12306官网也明确了相关处置机制。这一事件虽小，却揭示了一个现实：当静音车厢作为一种公共服务被提供时，比硬件设施更重要的是，是乘客之间能否形成一种自觉的静音共识。

静音车厢是一项人性化服务创新，它需要休息、阅读或专注工作的旅客提供了个相对宁静的空间，本质上是铁路部门与乘

客之间的一份“安静契约”。选择乘坐这一车厢，就意味着默认遵守轻声交谈、禁用外放、避免喧哗等基本规则。然而，正如现实中所见，这份契约的履行，常常因个别乘客的失约而面临挑战。

儿童天性活泼、长途旅行枯燥，家长一时疲惫与疏忽，这些都可以理解。但问题的核心在于，一些人对“静音”这一公共责任存在认知差异。将个人娱乐的声音公放，或对孩子的持续喧闹采取放任态度，无异于个人的便利侵扰他人的权益。这种对公共空间属性的漠视，若不加约束，便会消解静音车厢存在的意义。

值得肯定的是，当前“扫码反馈—快速响

应”机制为解决这一问题提供了有效路径。此举降低了当面制止的心理门槛，实现了精准、高效的介入。铁路12306的明确回应，也体现了管理方的责任担当。然而，这套机制仍是一种“被动响应”与“事后补救”。若安静环境的维持长期依赖乘客投诉与乘务员干预，不仅成本高昂，也难以持续。真正的“静音”，应源于乘客内心的认同与自觉。

因此，静音车厢能否实现其初衷，关键在于设施本身，而在于车厢内能否形成一种稳固的、内化于心的静音共识。这需要多方共同努力：首先，规则宣导需要更清晰、更前置，让“静音礼仪”成为常识，而非模糊的期待。比如，购票时能否以更醒目的方式提