

地方两会“摆摊”，让社会治理既“接天线”又“接地气”

本报评论员 韩辐超



求”……据1月26日《人民日报》报道,1月24日晚7时,一场被称作“摆摊”的北京市人大代表询问、政协委员咨询活动在一个个问答中开场。北京市人大常委会各工作机构、市政府相关部门和市高级人民法院、市人民检察院等47个部门在北京会议中心会议楼“摆摊”,与代表委员面对面交流,共同探讨解决问题的办法。

一年一度的地方两会近期陆续召开,上述北京市人大代表询问、委员咨询活动,让职能部门与代表委员加强了面对面交流。代表委员来自各行各业,有着丰富的群众基础,在发现问题的同时还能提供不少好点子,而接受询问和咨询的部门则做足了准备,对于法规政策咨询等问题予以现场快速答复,对部分无法现场答复的问题,也会记录在案、会后跟进、抓紧落实。在不少职能部门的“摊位”上,“政策包”“服务包”成为“摆摊”必备,一些“摊位”甚至变成“带货”现场,为代表委员带来政策宣传、项目推介、规

划展望等满满“干货”。

实际上,多地两会近来都推出了类似的职能部门与代表委员面对面交流活动。上海徐汇区人大推出“政务咨询活动”,24家单位“摆摊设点”听取意见建议;广东两会“提办对接”现场活动今年实现了多项扩容升级——增加场次和参加单位、新增线上咨询、邀请列席会议的在粤全国人大代表参加。类似做法名称各异,核心都是将政府部门的咨询窗口直接搬进会场。职能部门负责人的一句“答完你的答你的”,代表委员的一句“终于排上了”,生动体现了现场的热络氛围,也折射出此类做法的精髓——既“接天线”又“接地气”,民主协商,直接对话,使民意更直接、快速进入决策视野。

这是“全过程人民民主”的生动实践,其积极效应值得期待。职能部门可进一步增强相关工作的公开透明度以及对民意的敏感度。代表委员现场获得部门的初步反馈甚至解决方案,有助于提升其履职效率。某种角

度看,这种机制创新是开辟建言献策的“绿色通道”,加速相关问题的解决进程。

从传统的蹲点调研、开座谈会,到开设“市长热线”“领导留言板”,再到将职能部门“摆摊”、代表委员“赶集”引入地方两会会场,一段时间以来,一系列促进基层声音更高效汇集的创新实践,体现出“公开透明-压力传导-协同解决”的治理逻辑。这凸显出政府部门提升治理效率的不懈追求。

未来,如何在基层声音更高效汇集的同时,也能确保高效率的转办、交办、督办,让社情民意落地有声、让每条建议都不被辜负,考验着相关部门的智慧与能力。

可以预见,当越来越多民智民意收集与互动成为更多地方的“标配”,当曾经的急难愁盼问题能更快得到重视和解决,势必会让人民群众更有获得感、幸福感、安全感,凝聚起逢山开路、遇水架桥的更强大力量,助力经济社会高质量发展——这是实现科学高效社会治理的题中应有之义。

一系列促进基层声音更高效汇集的创新实践,体现出“公开透明-压力传导-协同解决”的治理逻辑。这是一种工作态度和思维的可喜转变,凸显出政府部门提升治理效率的不懈追求。

“我对托育特别关注,想了解公办幼儿园办托班的进展”“养老助餐点还没有做到全覆盖,希望尽可能满足老人的就餐需

当心“过度监控” 引发员工焦虑与抵触

张千

员工因病拒绝出差后,公司在其工位装上“一对一”监控;领导经常回看午休画面,女员工上班陷入焦虑状态;单位未经个人同意调取工作手机录音作为诉讼证据,法院对此不予以认可……近日,《工人日报》报道了多起与用人单位监控员工相关的争议事件,引发关注。

单位使用监控,是技术手段服务于日常管理的一种方式,多是为了防盗、防止员工工作时间“摸鱼”等行为。如果合理适度,且事先明确告知,员工大多是可以理解的。然而一段时间以来,从给工位安装一对一监控摄像头,到以智能坐垫“监视”员工在岗时间,到要求员工发手机电量截图自证,个别用人单位实行全天候、无死角的监控,俨然让员工成了“透明人”。而为了防止被“防贼”一样对待,员工也想出了各种“反监控”办法:换工位,贴防窥膜,桌边竖起屏风,用塑料袋、雨伞、围巾等物品遮挡摄像头……

这种“斗智斗勇”不仅让员工产生焦虑不安、抵触愤怒等情绪,工作积极性降低,也会让用人单位和员工之间的关系持续恶化,进入一种“互相设防”的恶性循环。企业应当明白,健康的工作环境,不该让员工感到自己像一个不被信任的外人,而应让他们感受到更多价值与尊重。倘若员工将反监控的时间精力用在工作上,或许更能令单位“出彩”。很多时候,周边环绕的“摄像头”无法倒逼效率、创造成绩,只能制造恐惧、激化矛盾。

守住职场监控的合理边界,需要多方协同。员工积极直言、合理维权,单位转变管理观念、优化管理方式等必不可少。还有一点颇为重要,那就是对“适度”与“过度”的界定,什么场所可以监控、能装几个摄像头、离工位多远、谁能调取记录、记录多久删除……这些依然有不少模糊地带和讨论空间。由此,有关方面应引起重视,进一步细化相关规则,并加大对职场隐私保护的监管力度。

工作效率的提高,从不来自于“扫射镜头”下的被动服从,而是源于员工对企业真心实意的认同。为员工放35天超长春节假,因涨幅幅度小而向员工道歉,被顾客掌掴的员工发“委屈奖”……近来,诸多发生在职场的暖闻引来劳动者的羡慕,也为企业赢得了口碑、树起了形象。期待更多企业“以真心换真心”,多些信任与尊重,在新的一年与员工“双向奔赴”。

警惕“加密社交”给孩子设下“温柔陷阱”

孔德淇

如果孩子提到“梦回大唐”,你是不是以为他在背古诗?如果他把“养兔子”这类词挂在嘴边,你是不是觉得他只是想要养宠物?殊不知,听起来很平常甚至充满诗意的词汇的外衣下,包裹的却是窒息挑战、催吐成瘾甚至是病态的虚拟社交。这些成年人看不懂的“加密对话”,正在未成年人的社交圈里构建起一个个隐秘而危险的角落。(见1月25日央视新闻)

青春期的孩子往往更加敏感,内心迫切渴望掌控感、归属感与情感共鸣,而现实中的学业压力、亲子隔阂、社交焦虑,让部分青少年找不到情感出口,转而在虚拟世界寻找同伴、寻求慰藉。殊不知,网络空间暗藏着不少精心设计的“温柔陷阱”。

这些有害亚文化具有很强的成瘾性。长期沉溺其中,会让孩子逐渐脱离现实生活,不仅导致其社交能力退化,更会使其形成错误价值认知,甚至因模仿不当行为引发人身安全事故,严重影响身心健康与成长发展。这场隐秘的危机,折射出网络环境的复杂,也呼召各方更加关注未成年人的精神世界,体察那些未被满足的情感需求,用真实的关怀与有效的引导,帮孩子走出虚拟迷局。更值得警惕的

是,不良信息传播者还会通过暗语、符号、图片等方式进行伪装,以规避监管排查,让家长和老师难以察觉,进一步加剧了防范难度。

在这方面,网络平台不能只做“关键词屏蔽”,要畅通举报渠道,更要升级技术手段,通过图像识别、语义分析、行为监测等方式,精准识别“乔装打扮”的不良内容,同时改进算法推荐机制,用好“未成年人”模式,推送更多温暖的、正能量的、知识性的内容。此外,还可联合社会力量,引入专家援助热线,为陷入困境的未成年人提供及时的心理支持。

家长则需俯下身,耐心倾听孩子的烦恼与诉求,给予他们信任和安全感,引导其树立正确价值观,明晰虚拟与现实的边界。学校应当强化心理健康与网络安全素养教育,结合真实案例警示虚拟陷阱危害,培养孩子的心理抗压与现实社交能力。

唯有疏堵结合、多方协同,帮助孩子在真实世界中寻得归属感,获得价值感,方能击碎“数字幻觉”,让青春之花向阳而生、茁壮成长。

徐刚

据大潮网报道,近日,浙江海宁公安、应急管理、市场监管等部门根据群众举报线索,在海宁一路段当场查获一辆危化品运输车辆。执法人员发现,本应随车在岗的押运员位置上,竟放置着一个身穿反光马甲、佩戴口罩和鸭舌帽的“假人”道具,试图以此冒充押运人员,规避执法检查。

危化品运输关乎公共安全,对人员资质、车辆状况、路线规划乃至应急处置均有严格要求。根据《危险货物道路运输安全管理规定》《危险化学品安全管理条例》等法律法规的规定,危化品运输过程中必须配备具有相应资质的押运人员,且押运人员需全程在岗履职。押运员不在岗,意味着运输过程中无人监控危化品状态,一旦发生泄漏、火灾等事故,后果不堪设想。

近年来,我国危化品道路运输事故时有发生,造成了严重的人员伤亡和财产损失。这些事故的背后,往往存在着企业安全主体责任缺失、从业人员素质参差不齐等问题。此次事件中,涉事驾驶员承认,使用“假人”的动机是“降低运营成本、逃避监管”。在危化品运输行业,配备专职押运员意味着增加人力成本,而部分企业为追求利润最大化,选择“瞒天过海”、铤而走险来压缩开支。更令人担忧的是,这类行为可能引发“破窗效应”,导致其他企业效仿,形成行业性的安全漏洞。

据报道,“假人”露馅源于群众举报而非日常巡检。也就是说,若非群众警觉,这辆“无人押运”的危险车辆可能还在继续行驶。这不禁令人追问:在危化品运输中,还有多少类似的“假人押运车”在“正常行驶”?“假人押运”所暴露的,不仅是涉事企业和司机对法规的公然蔑视,更是当前危化品运输监管体系存在漏洞与盲区。目前,一些地方对于危化品押运员的核查多依赖于现场检查,缺乏技术性、实时性、全覆盖的监管手段。

“假人押运”事件看似荒诞,却为监管部门敲响了警钟。针对这一安全隐患,有关方面不能止于对个案的处理,而应打开思路、更进一步,从制度层面寻求系统性解决方案。首先,强化对危化品运输企业的安全教育,督促企业绷紧安全这根弦儿,同时加大监管力度,进一步提高违法成本,形成有效震慑,让企业“不敢违、不能违”。其次,应创新监管方式,利用现代技术手段如人脸识别、实时定位等,建立押运员在岗状态的数字化监控体系,例如,要求押运员通过车载智能设备定时进行身份验证,确保其实在岗。

此外,这起事件也是一种提醒。有关方面可建立更加完善的举报奖励机制,鼓励社会公众参与监督。危化品运输车辆的行驶状态直接关系到沿途群众的生命财产安全。群众监督可以成为行政监管的重要补充,进而构建起全社会共同参与的安全防护网。

安全无小事,责任重于山。危化品运输中的“假人”闹剧,应当成为行业整顿和安全升级的契机。只有通过完善制度、技术赋能和社会共治,才能让每一辆危化品运输车都平稳上路、安全到达。

听AI的话吃错药? 技术不是万能解药

刘少华

据1月26日红星新闻报道,记者从浙江省立同德医院了解到,近日,一名患者使用AI问诊后误服用大剂量药物,导致血肌酐飙升至10倍,出现急性药物性肾损伤。据悉,当事人吴先生长了一粒口周痘疮,自行上网用AI搜索治疗建议,并购买了“伐昔洛韦”口服。而AI的用药建议只给了每次服用的“粒数”而不是“克”,吴先生实际服用了8粒药物,超过标准剂量3倍,再加上服用了一次消炎止痛药,两种药物在超剂量使用时可出现急性肾小管坏死、过敏性间质性肾炎等急性肾衰表现。

从健康管理到用药提醒,从辅助影像诊断到疾病风险预测,AI技术在医疗领域的应用越来越广泛。然而,当普通患者绕过专业医疗体系,直接依赖AI生成的“治疗方案”吃药时,风险便悄然滋生。此次事件中, AI仅告知“每次服用几粒”,却未说明药品规格、剂量单位及个体化调整原则,更未评估患者肝肾功能、合并用药等关键变量。这种“去语境化”的信息输出,遇上缺乏医学背景的用户,极易酿成误用甚至中毒。

技术从来不是万能的解药。在医疗这样高度专业且关乎生命健康的领域,人的判断始终不可缺。此次事件折射出部分患者在健康素养与信息辨别能力上的不足,将AI视为“电子医生”,把“建议”误解为“诊断”。

面对AI技术融入医疗健康的大趋势,因噎废食不可取,但筑好“防火墙”刻不容缓。监管必须跟上技术发展的脚步,及时推出AI健康咨询的行业标准与规范,明确其信息输出的准确性要求、风险提示的强制内容以及责任边界。AI平台应建立严格的内部审核机制,特别是对用药、诊断等方面的问题,需设置多重确认与警示程序。同时,探索“AI建议+人工复核”的混合模式,在必要时引导用户连接线下医疗资源,形成服务闭环。

有病要吃药,但不能乱吃药。在享受技术便利的同时,我们也要树立正确的健康观念,提升对网络信息的辨别能力:AI问诊只是医疗资源的补充,但不能替代专业医生的诊断与处方——这是常识,也是底线。

『假人押运』暴露危化品运输监管盲区