

不顾国际准则和欧洲国家反对，采取武力威胁、政治施压、情报活动等手段——

对于格陵兰岛，美国究竟想干什么？

梁凡

近日，在袭击并宣称将“接管”委内瑞拉后，美国总统特朗普又同时对多个国家或地区发出威胁，其中包括他此前一直声称要“得到”的格陵兰岛。从高官登岛，到任命所称格陵兰岛特使，再到频繁发出军事、政治威胁，美国政府不顾欧洲国家的强烈抗议，近一年来在格陵兰岛问题上动作频频，其目的与可能造成的影响值得关注。

吞并威胁与强烈反对

当地时间1月7日，美国白宫新闻秘书莱维特表示，美国总统特朗普及其国家安全团队目前正在积极讨论可能“购买”格陵兰岛的方案。当天，莱维特在记者会上就美国如何得到格陵兰岛表示，“总统会保留所有选项，但外交始终是首选”。

同日，美国国务卿鲁比奥在国会大厦对记者表示，他计划下周与丹麦官员会面，讨论美方提出的有关得到格陵兰岛的要求。

美国格陵兰岛特使特杰夫·兰德里此前一天表示，一个与美国保持密切经济联系的、独立的格陵兰岛符合华盛顿的利益，且无须与欧洲盟友进行协调。

特朗普本人的态度也同样强硬。他1月4日在接受美国《大西洋》月刊电话采访时称，“我们绝对需要格陵兰岛”。

格陵兰岛位于北美洲东北部，是世界第一大岛。该岛是丹麦自治领地，有高度自治权，国防和外交事务由丹麦政府掌管。自二战以来，美国一直在格陵兰岛维持军事基地。美国

副总统万斯2025年3月访问了该基地，要求格陵兰人民“与美国达成协议”。但民意调查显示，绝大多数格陵兰人反对加入美国。

对于特朗普本人及其他美国政府官员近期频繁发出的上述威胁，丹麦及欧洲多国均表示强烈反对。1月6日，丹麦、法国、德国、意大利、波兰、西班牙和英国发表联合声明，强调格陵兰岛属于其人民，只有丹麦和格陵兰岛才能决定自身事务。同一天，丹麦、芬兰、冰岛、挪威和瑞典等北欧五国外交部长发表联合声明说，作为北欧国家、北极国家及北约成员国，五国共同致力于维护北极地区安全、稳定与合作。

地缘战略与资源野心

在历史上，美国对格陵兰岛的“兴趣”由来已久。早在1946年，美国杜鲁门政府就向丹麦提出以价值1亿美元的黄金和阿拉斯加州部分油田开采权来换取格陵兰岛，但遭到丹麦拒绝。

自2025年再次就任美国总统以来，特朗普多次就格陵兰岛问题抛出“夺岛”言论，甚至声称不排除使用“军事或经济胁迫”手段。

此外，美方高层还频频“不请自来”，又是副总统万斯登岛“访问”，又是任命本国高官充当所谓“格陵兰岛特使”，并反复喊话格陵兰岛成为“美国的一部分”。

另据多家媒体报道，美国政府正通过情报活动等隐蔽手段干预格陵兰岛事务。据美国《华尔街日报》披露，美国情报机构已加强对该岛的情报工作，重点是掌握格陵兰岛“独立运动动向”以及当地对美国开采资源的态度。

丹麦广播公司此前报道说，多名与白宫高层关系密切的美国人多次往返美国和格陵兰岛，试图通过搭建人脉、渗透社会、收集信息等方式，推动格陵兰岛逐步疏离丹麦、依附美国。

分析人士认为，特朗普政府对格陵兰岛的野心背后，暗藏着地缘战略、资源开发等多重考量。

格陵兰岛战略位置重要。白宫在声明中称，美国政府将得到格陵兰岛视为美国国家安全优先事项，认为此举“能威慑北极地区的对手”。而且随着气候变暖，北冰洋的海冰加速融化，北极航道的商业潜力日益凸显，可以减少部分航运时间并绕开苏伊士运河和巴拿马运河等容易被阻断的传统航运要道。美国政治新闻网Politico分析称，特朗普声称美国需要格陵兰岛来维护国家安全，实际上是为了巩固美国在西半球的霸权地位。

在自然资源方面，格陵兰岛富集稀土、石墨、铜、镍等能源转型、芯片制造的刚需资源，对先进制造和国防技术至关重要。欧盟认定的34种关键矿产中，31种可以在格陵兰岛找到。美国地质调查局还判断格陵兰岛附近海域富含油气资源。矿产资源一直是特朗普政府在全球其他地区关注的关键焦点。

挑战公理与自我孤立

美国政府频繁对格陵兰岛这一他国领土发出赤裸裸的吞并威胁，不仅令美国的传统盟友欧洲国家深感震惊，也对当前世界的国际准则构成了巨大威胁。

针对美国官员发出的武力威胁，丹麦首相弗雷泽里克森警告称，“如果美国选择军事攻击另一北约国家，那么一切都会终结，包括

北约和二战结束后建立的(集体)安全”。

德国外交部长约翰·瓦德富尔此前明确表示，格陵兰岛受北约第五条的约束。“格陵兰岛是丹麦王国的一部分。由于丹麦是北约成员国，原则上格陵兰岛也将受到北约的防御。”

然而，英国《卫报》分析认为，北约第五条并未解释如果北约成员国之间发生冲突会怎么办。不仅如此，北约也没有明确的驱逐成员国的条款。该报认为，如果这一情况真的发生，北约即使能够继续存在，其效力也将遭受根本性的质疑，从而显著破坏北约的集体防御能力。

与此同时，美方高官似乎对欧洲国家的上述强烈警告不屑一顾。白宫高级助理斯蒂芬·米勒近日声称，美国无需军事干预即可占领格陵兰岛，因为“没有人会为了格陵兰岛的未来与美国进行军事对抗”。米勒还表示，现实世界“由实力决定，而实力又由武力决定，武力又由权力决定”。

针对美国总统特朗普近期关于格陵兰岛的言论，联合国秘书长发言人迪雅里克1月6日表示，联合国方面已注意到美国领导人近期就格陵兰岛发表的言论，并对此感到担忧。他强调，联合国的原则立场是坚信成员国领土完整的不可侵犯性，联合国将继续捍卫这一立场。

有分析认为，从公然入侵委内瑞拉、绑架其领导人，再到以武力威胁对他国提出领土要求，美国政府正在复制“19世纪式的帝国主义”。美国卡内基国际和平研究院欧洲项目主任罗莎·鲍尔弗表示，这种扩张野心将激化国际矛盾，将美国自身推向更加孤立境地。



委内瑞拉首都民众游行要求美国释放马杜罗夫妇

委内瑞拉首都加拉加斯近日举行民众游行集会，呼吁捍卫国家主权，要求美国释放委总统马杜罗及其夫人弗洛雷斯。图为近日，民众在委内瑞拉首都加拉加斯参加游行集会。

新华社记者 丁洪法 摄

日本在野党批评高市将日本引向“战争国家”

新华社东京1月8日电（记者陈泽安 李子越）日本高市早苗发表涉台错误言论、大幅增加防卫费等一系列动向引发日本各界担忧和批评。日本在野党近日批评高市将日本引向“战争国家”。

据日本《社会新报》6日报道，日本社民党首福岛瑞穗和日本共产党委员长田村智子日前举行对话，两人将高市政权定位为“第二次世界大战后最危险的自民党政权”。

田村说，高市发表的涉台言论极其危险，并在日中关系中引发严重事态，同时也暴露出高市政权缺乏有效的外交能力。福岛表示，高市政权肆意妄为，无视日本宪法。福岛和田村一致认为，必须让高市撤回相关涉台言论。

针对日本防卫预算不断创历史新高，田村表示，防卫预算异常增长挤压民生相关预算，应当真实地向社会揭示高市政权的危险性。福岛批评说，自民党的执政伙伴日本维新会还主张削减医疗费，这将加重个人负担。

另据日本共同社5日报道，最大在野党立宪民主党首日本前首相野田佳彦当天在该党总部表示，高市政权的很多发言缺乏深思熟虑，让人感到危险。他表示，将切实与高市政权“对峙”。

祖贝迪命运未卜，也门和平前景难料

毕振山

领导也门南方过渡委员会8年多的祖贝迪，近一个月来命运突变。

据卡塔尔半岛电视台1月8日报道，沙特阿拉伯主导的多国联军说，也门南方过渡委员会领导人祖贝迪当天经索马里“逃往”阿联酋首都阿布扎比。

此前一天，也门总统领导委员会主席阿里米发表声明说，撤销祖贝迪在总统领导委员会的成员资格，理由是其涉嫌“叛国”行为，并决定将其移交检察机关处理。同一天，沙特战机对也门南部达利省多地发动一系列空袭，目标是祖贝迪的住所。

南方过渡委员会7日则发表声明说，该组织代表团已于6日晚抵达沙特首都利雅得，参加与也门南方问题相关的会谈。该组织对沙特空袭祖贝迪家乡“感到震惊”。

从2017年领导成立南方过渡委员会至今，祖贝迪一直是也门局势的重要人物。

2011年也门局势发生动荡后，南部地区部分势力趁机发展壮大。2017年，时任亚丁省省长祖贝迪被时任总统哈迪罢免，祖贝迪随后联合南部多名人士组建南方过渡委员会，其目的是寻求也门南部独立。南方过渡委员会一方面与也门政府联手对抗胡塞武装，另一方面也与也门政府军发生冲突。

2019年11月，也门政府与南方过渡委员会在沙特首都利雅得达成一份权力分配协议，祖贝迪出席了协议签署仪式。但是在2020年4月，南方过渡委员会宣布在南部一些省份实行自治，也门政府指责南方过渡委员会此举是在“持续叛乱”。2020年7月，在沙特协调下，也门政府和南方过渡委员会接受加快执行利雅得协议的新机制，南方过渡委员会宣布放弃自治。

2020年12月，时任也门总统哈迪宣布与南方过渡委员会组建联合政府。2022年4月，哈迪将总统权力移交给新成立的总统委员会，祖贝迪成为总统委员会成员之一。2025年12月，祖贝迪领导的南方过渡委员会武装开始在也门东部和南部攻城略地，占领哈德拉毛省和迈赫拉省一些地区，导致也门局势风云突变。

祖贝迪的一系列行动引发多国联军和也门政府的反弹。在沙特支持下，也门政府于3日和4日重新控制了哈德拉毛省和迈赫拉省。尽管如此，祖贝迪还是发表声明，宣布启动为期两年的过渡期，在此期间南方过渡委员会将管理也门南部地区，之后将举行关于南部“独立”的公民投票。

有媒体分析认为，南方过渡委员会此前曾得到阿联酋的支持，但阿联酋近日宣布从也门撤出其反恐人员。随着南方过渡委员会在战场上败退，祖贝迪的一些盟友也与他划清界限。这意味着也门南部局势的主动权已经掌握在也门政府和沙特领导的多国联军手里。不过，由于也门内部包括南部多方势力关系错综复杂，也门政府能否进一步整合南方并推进和平仍有待观察。



伦敦动物园进行动物年度盘点

近日，英国伦敦动物园对园内饲养的动物进行一年一度的大盘点。图为近日，在英国伦敦动物园，一名工作人员对企鹅进行盘点。

新华社记者 李颖 摄



中国新能源汽车走红乌拉圭

乌拉圭汽车贸易协会数据显示，2025年该国新能源汽车销量大幅增长，其中比亚迪、东风、江铃、江淮、名爵等中国品牌销量增长迅速。图为近日，在乌拉圭首都蒙得维的亚，一辆中国新能源旅游巴士（前）在路上行驶。

新华社发（尼古拉斯·塞拉亚 摄）

2025年全球能源变革：范式跃迁与路线分化的交响曲

阅读提示

2025年，全球清洁能源增长从政策干预转向市场驱动，清洁能源已具备承担主力电源的能力。同时，能源转型地缘博弈加剧，主要大国的能源战略呈现分化。尽管能源转型面临产业金融风险与单边主义等挑战，但清洁能源主导趋势已不可逆转。

在这场可再生能源的全球扩张中，中国处于“决定性区间”。数据显示，2025年全球新增可再生电力装机中，中国贡献了约60%的份额。随着光伏组件转换效率逼近物理极限，光伏发电在2025年已普遍低于燃煤和燃气发电的边际运行成本。

地缘博弈与路线分化

2025年，能源转型的地缘政治色彩空前浓厚。主要大国的能源战略更加清晰，但呈现出截然不同的差异化路径。特朗普政府第二任期开启是全球能源领域的重要事件，美国政策立场的剧烈摇摆成为影响这一进程的最大外部变量。随着特朗普政府推行“美国优先能源政策”，美国开始在全球绿色治理领域系统性退场，不仅削弱清洁能源投资，更通过将光伏组件、电动车零部件纳入关税清单，强化“绿色关税”壁垒，试图通过强制性贸易手段重塑全球能源产业格局。

相比之下，中国的角色定位经历了结构性升维。如果说上半场中国是全球清洁能源设备的“超级供应者”，那么在2025年，中国正迅速转型为全球新型能源系统的“模式定义者”。

中国是全球绿色低碳能源发展的积极践行者。在全球绿色低碳发展进程中，中国着力推进碳达峰和碳中和。《2030年前碳达峰行动方案》提出了加速构建“1+N”政策体系

的重要举措，不断完善能源消耗总量和强度调控；2025年9月，中国宣布了新一轮国家自主贡献目标，明确到2035年非化石能源消费占比达到30%以上。面对全球南方国家，中国通过输出包含技术标准、系统集成在内的整体解决方案，开始重塑全球能源转型的路径依赖。

欧盟传统上是全球绿色低碳发展的引领者，于2019年2月提出《欧洲绿色协议》，承诺到2050年实现碳中和。“欧盟‘2030年减碳55%’一揽子行动计划”（“Fit for 55”）将可再生能源在终端用能的占比大幅提升至40%。然而，与此同时，2025年欧盟却又成为最晚提交2025年国家贡献目标的主要经济体，其清洁能源转型速度在俄乌冲突和自身竞争力下降的冲击下不断回摆。

系统重构与转型挑战

随着可再生能源渗透率突破临界点，传统的“源随荷动”模式已难以维系。2025年，人们见证了全球能源格局从“燃料供给焦虑”向“电力系统与产业链竞争”的关键转向，能源转型的重心从单一的“电量扩张”转向了复杂的“系统治理”。

这一年，数字化技术在需求侧编织而成的“隐形电厂”——虚拟电厂（VPP）迎来了爆发期。中国明确了顶层设计，力争到2027年实现调节能力超过2000万千瓦。依托于海

量的电动汽车与分布式资源，电力用户从被动的消费者转型为具备双向响应能力的“产消者”。在供给侧，中国推行的“沙龙荒”大型新能源基地模式，通过“风光公网+光热调节+特高压外送”的系统工程，成功构建了具备自平衡能力的离岸绿色电源集群，为全球在恶劣地理条件下进行大规模能源开发提供了可复制的范本。

当然，面对能源转型的热潮，关于产业周期的“冷思考”也不容忽视。2025年，全球低碳转型相关投资首次超过2万亿美元，资本市场对高碳资产的剥离加速，清洁能源与化石能源投资比例扩大至2.5:1。然而，在资本涌入的同时，产能、价格和利润间的矛盾也日益尖锐。这表明，全球可再生能源进入规模化后，如何避免“劣币驱逐良币”的质量风险与金融风险，已逐渐成为产业治理的难题。

此外，当前全球能源治理正受到单边主义、逆全球化和泛安全化的挑战，随着美国再次退出《巴黎协定》，能源转型的演进仍面临贸易壁垒、地缘竞争和市场失衡等多重压力。尽管如此，国际社会对合作推动全球气候治理与能源转型的期待仍在显著增加。

展望未来，2025年的变革已确立了一个不可逆转的趋势：清洁能源即经济能源。从更宏大的视角看，这标志着人类利用能源的方式正式从对地下存量的“狩猎采集”，跃迁为基于技术与管理的“精耕细作”。在这场伟大的迁徙中，唯有坚持技术创新与系统协同，才能真正推动人类社会迈向绿色文明的新纪元。

（作者系同济大学政治与国际关系学院院长聘特聘教授）

G 管窥天下

于宏源

在全球能源转型进程中，2025年将被定为具有决定性意义的结构性拐点；这一年，推动能源变革的主导力量完成了从“外源性政策干预”向“内生性市场机制”的过渡。在世界百年未有之大变局下，全球能源治理体系矛盾突出，但清洁能源革命仍以不可逆之势重塑着全球经济形态与地缘格局。这一年，市场驱动与地缘博弈并行，物理替代与系统重构交织，勾勒出一幅复杂而深刻的能源新图景。

市场与结构的双重拐点

国际能源署认为，实现巴黎协定提出的控温1.5摄氏度目标，需要在2030年对比2022年把全球可再生能源装机总量提升3倍和平均能效水平年增长率提升2倍。2025年，全球可再生能源新增装机容量突破700吉瓦的历史性关口，较2024年同比增长约20%，逼近“到2030年可再生能源产能增长3倍”的目标。

与过往不同，本轮增长的动力不再主要依靠财政补贴，而是源于清洁能源技术在平准化度电成本（LCOE）上建立的绝对优势。这种市场逻辑的胜利在物理层面引发了里程碑式的节点：2025年，全球风电与太阳能的年度发电量首次超越了燃煤发电。这一物理事实彻底打破了可再生能源仅能作为“补充能源”的刻板印象，证实了其已具备承担电力系统主力电源的能力。