

# “教科书式”礼让获赞，让交通文明从理念成为自觉

本报评论员 韩轲超

后,司机们集体“教科书式”礼让救护车:有的主动变道避让,有的默契减速为变道车让出空间。救护车车主表示,越来越多私家车主动礼让行,很是感动;网友们则为行动丝滑、队形一致的让行点赞,表示为生命让路的司机们值得“上大分”。

“你只管踩油门,剩下的交给我们。”一场没有排练的默契配合,体现出多位驾驶员对生命的敬畏,也折射出文明礼让已经成为越来越多交通参与者的自觉和习惯。类似的“教科书式”礼让,近来在多地频频上演。比如,今年5月,在浙江新昌县,晚高峰的城市主干道十字路口,多辆私家车神同步45度角向两侧让行,为救护车留出生命通道;今年6月,在湖北武汉,一位出租车司机在斑马线前主动停车,挥手礼让行人,其中一位行人(军人)走到车前,向司机庄重地回敬了一个军礼。

越来越多机动车驾驶员将文明礼让付诸日常行动,将其从理念转化为肌肉记忆和条件反射——我们乐见这样的变化,而这也与今年“全国交通安全日”的主题“文明交通 礼让天下”相契合。近年来,从斑马线上“车让人、人快走”,到特殊车辆优先通过、交叉路口转弯让直行、环形路口准备进入的车让已经

在路口内的车先行、狭窄山路不靠山体的一方先行,一系列交通礼让规则逐渐深入人心。与此同时,诸如13米挂车为摩友默契“挡风”20分钟等随机、自发的正能量故事,也让更多人看到交通文明是从“独善其身”到“兼济他人”的多赢之举。

一系列可喜变化,见证了国民交通文明素养的进一步提升,这背后离不开多重力量的推动——交通法规与标准的不断完善、细化,让文明出行更加有章可循、有法可依;“智能信号灯”“绿波带”“潮汐车道”等交通科技与智慧的赋能,为文明出行扫清了不少现实障碍;交通执法刚柔并济,实现了从以罚代管到注重教育与引导、兼具智慧与温度的转变,将交通文明的种子播撒到更多人心里;宣教手段不断创新升级,制作集纳真实事故案例的短视频、将轻微违法者请到路边“学堂”学习法规,加大对道路交通领域暖闻传播力度等做法被纳入宣教工具箱,进一步提升了公众对相关交通法规、交通文明的认同感和理解度。

同时,我们也需要清醒地认识到,一些交通违法行为仍较普遍存在,甚至在一些地方成了治理过程中的“老大难”问题。如非机动

车闯红灯、逆行、占用机动车道,行人闯红灯、过马路不走斑马线,机动车侵占应急车道,酒驾等严重违法问题向非机动车蔓延等。现象背后,有相关交通参与者存在“法不责众”的侥幸心理的原因,有一些路口、路段规划设计不合理的原因,也有交通执法力量和手段不足、监管存在盲区的原因。针对类似问题,如何积极探索求解,努力提升治理效能,考验着相关方面的能力与智慧,也需要公众多些耐心、给予理解与配合。近几天,舆论场上掀起一场关于新近执行的电动自行车新国标的关注与讨论,聚焦这一话题的过程,也恰是厘清安全责任、提升交通文明、凝聚最大共识的过程。

一段段“教科书式”的交通文明礼让成为佳话,源于普通人的善意与默契,更源于交通文明内化于心、外化于行的可喜进步。某种角度看,大街小巷的道路交通图景,也是关乎个人安全、社会秩序乃至国民素质、国家形象的深刻命题。唯愿类似的佳话能变得越来越平常,让文明的种子在一次次礼让中生根,在一次次守法中成长,让规则被敬畏、安全有保障,出行充满善意的道路交通图景更好照进现实,惠及每一位交通参与者。

## 社评

中国新闻名专栏

一段段“教科书式”的交通文明礼让成为佳话,源于普通人的善意与默契,更源于交通文明内化于心、外化于行的可喜进步。愿类似的佳话能变得越来越平常,让文明的种子在一次次礼让中生根,在一次次守法中成长,让规则被敬畏、安全有保障、出行充满善意的道路交通图景更好照进现实,惠及每一位交通参与者。

近日,一段司机集体“教科书式”礼让救护车的视频火爆网络——据12月8日人民日报客户端报道,一辆救护车从山东肥城转运病人到济南,在车辆驶入市区进入隧道

## 拍摄高崖间横跳? 别拿生命赌流量

张西流

据经视直播报道,12月7日,多名男子在山东潍坊一高崖逗留、横跳而过的视频引发关注。视频显示,该高崖约十米多高、宽数米,无护栏或安全提示,一名男子横跳而过到对面,身后两名男子给他拍照,对面也有一名男子。很多网友担心其安全性。对此,该山所属的云门山街道办事处工作人员表示,这是一座野山,无专人管护,会将隐患反映给领导。

在高崖间横跳,看似是“勇气”的展现,实则是高看自己、轻视自然。在山势陡峭、风力不定的情况下,任何一个微小的失误,都可能导致无法挽回的悲剧。

悬崖边缘跳舞、峭壁上自拍……随着社交平台、短视频平台的迅猛发展,一些人为了吸引眼球、博得关注,不惜以生命为赌注,上演惊险刺激的“极限挑战”。相关照片或视频在短时间内可能赢得大量点赞,但背后潜藏的是对安全的漠视,极易误导公众,尤其容易对青少年群体产生不良示范。近年来,已发生多起因危险拍摄导致的坠崖事故,年轻生命在一瞬间消逝,令人痛心。

为何此类行为屡禁不止?除了个别人热衷冒险之外,还有部分博主奉行“流量至上”,认为越惊险、越离谱的内容越能吸引眼球。而在算法推荐和流量激励机制的推动下,一些户外内容创作者陷入“内卷式冒险”的怪圈,不断挑战更高难度、更危险的动作,以求在海量内容中脱颖而出。此外,部分平台监管缺失,对高危内容审核不严,甚至默许其扩散,无形中助长了这种不良风气。

生命无价,安全是底线。遏制这股歪风,平台应切实履行主体责任,加强对此类内容的识别与管控,建立“危险行为”警示机制,及时处理违规账号。各地也要引起重视,及时在山区、林区、未开发自然保护区等“野景点”设立安全提示标识。对户外爱好者和户外类博主来说,不能将冒险当作个性表达,更不能以牺牲安全为代价换取流量。应当明白,真正的勇气,不是在悬崖边炫耀技巧,而是在面对诱惑时懂得克制,“出格”能换来一时的“出圈”,却换不来长久的关注,能打动人的,永远是真实、积极、温暖、有价值的内容。



## 图说

急

“我在园区餐厅用餐,其间想上厕所,没想到厕所用的是密码锁,要求注册会员后才能扫码开门,这合理吗?”据12月9日上观新闻报道,最近,有消费者反映在某商业园区遇到如厕难题,一些社交平台上也有类似吐槽帖子。记者实地探访发现,网友所言不虚。

在少数地方,上公厕需要“过五关斩六将”的现象引发抱怨。有的公厕因性别标识混乱令人难以辨别而备受诟病,有的免费厕纸需要人们扫码授信才能获取,如今连进门都要注册会员扫码,属实折腾人。公厕的第一职能就是服务于有需求的群众,不该任由管理方设置门槛。况且,将注册会员等行为作为用户享受服务的前提并获取与服务无关的个人信息,已经涉嫌违反消费者权益保护法、个人信息保护法等。不论出于管理方便还是增强用户黏性等商业目的,给公厕大门设置密码锁,都扭曲了服务的本意。上厕所是应急之需,希望类似情况尽快得到纠正。

赵春青/图 嘉湖/文

## 网约车成“移动树洞”,载满城市的善意与温暖

关育兵

打开车门,清爽整洁的车厢里,数百张五颜六色的便利贴映入眼帘——“祝师傅平安,天天开心”“妈妈车祸了,希望她早日康复”“宁波真好,我要留在这里”……被这些便利贴环绕的司机叫袁兴强。今年6月,他想起自己年轻时逛奶茶店,墙上贴满了陌生人写给陌生人的留言,“想试试让乘客也随手写点什么,打破那种距离感。”从此,袁兴强的车渐渐成了城市中的“移动树洞”。(见12月9日潮新闻)

网约车,本是我们生活中短暂停留的驿站。人们匆匆上车,报出手机尾号,低头刷手机,然后默默下车。在这个狭小空间里,司乘之间往往保持着谨慎的距离。然而,袁师傅用简单的便利贴,改变了这种既定模式。最开始,他会主动发出邀请,“可以在这里写点什么,让我们彼此都留下一点记忆”,后来,乘客看到车内的便利贴时会开口询问,“能不能

写点什么”。就这样,话匣子一点点打开,温暖与善意在小小车厢内流动。

快节奏的生活、工作的压力、虚拟社交的迅猛发展……现代社会中,不少人出于各种原因减少了线下社交——这在带来一定安全感的同时,也让自己进入了狭小的空间,越来越难以感受到真实世界的温度,甚至对他人的处境缺乏同理心,对世界的体验也变得单薄。

袁师傅的“移动树洞”能成为一道独特的风景,关键就在于他主动向陌生人敞开心扉。这种主动性改变了车厢内的氛围,也让他的生活有了不同的色彩。正如他自己所说:“要是没有这些便利贴,我可能早干不下去了。”现在,虽然身体依旧劳累,但他“心里却不累”。这种变化,正是打开心门带来的直接馈赠。

人是社会性动物,情感交流是基本需求。当人们愿意分享快乐、诉说烦恼、表达祝福时,他们不仅在传递信息,更在建立连接。这种连接让我们意识到自己不是孤岛,我们

的喜悦哀乐与无数陌生人相通。袁师傅车上的便利贴之所以令人感动,就在于它们写满普通人最真实的心声——对健康的祈愿、对家人的牵挂、对生活的坚持。

日常生活中,我们不妨也尝试打开心门,对邻居的一声问候,对同事的一句关心,对陌生人的一个微笑,都有可能成为他人生活中的一缕阳光。此外,在城市规划中,相关部门也可以设计更多促进人际交流的公共空间;在社区建设中,居委会可以组织更多邻里互动活动;在工作场所,企业可以营造更加开放包容的氛围。当整个社会都鼓励真诚交流时,人与人之间的隔阂自然会减少。

那辆载满便利贴的网约车还在宁波的街道上穿行,每一张便利贴,就多一份心与心的连接。袁师傅不知道下一个乘客会写下什么,但他知道,只要有人愿意写,这个“移动树洞”就会一直存在。愿我们每个人都可以在生活中,创造一个属于自己的“树洞”,让阳光照进来,也让温暖传出去。

他人合法权益为前提。

公共生活中,法律无疑是底线保障。当协商无效、矛盾激化时,司法介入能公正裁决、定分止争,避免“以暴制噪”或双方产生积怨。然而,更需思考的是,如何让这种矛盾少一些、更少一些,或是将其化解在社区内部。就此而言,有关方面可考虑进一步明确住宅隔音规范,在“好房子”建设的背景下把好“隔音关”,同时推动老旧小区加装隔音设施;物业公司应加强管理,建立噪音检测机制,接到举报后及时介入、积极调解;居委会可定期组织邻里协商,推动“楼门文化”建设;居民自身也应增强公共意识和规则意识,多一些换位思考,正所谓“己所不欲,勿施于人”。

社区是城市的细胞,社区环境更和谐,我们的社会才能更温暖。这堂“公开课”提醒我们:真正的文明,不在于楼有多高,而在于心有多近。唯有在法治框架下,以理解消弭隔阂,以规则预防冲突,才能让每一扇窗后,都有一片宁静天地。

## 融媒作品选粹

她用两根手指,许下一个100万元的梦想



她叫洛洛,只有两根手指能动的她,在北京漂了11年。为了生存,她摆过摊、卖过糖葫芦,但对生活的热爱让她一直坚持写作。如今,她已经出版了3本书,共24万字。“你在烟火里熏一熏,你的作品才会打动人。”洛洛说。从“小史铁生”到“南锣一姐”,洛洛的梦想不只是活下去,更是带着更多残疾人一起——活成自己的靠山。(本报记者 吴凡 王美茹 武俊豪)

►扫描二维码,观看工人日报融合报道《她用两根手指,许下一个100万的梦想》



与粉丝“假恋爱”索取打赏,主播能拒绝此类工作指令吗?

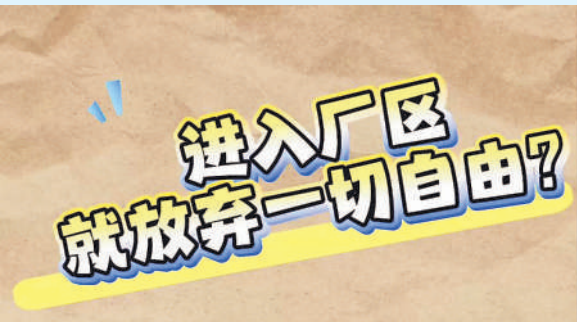


大家都知道,直播间里主播与粉丝的互动,是解锁“流量密码”的关键。然而,这一正常商业操作模式,竟被某些经纪公司恶意“套路”,既欺骗了消费者,也给主播带来职业风险。这个案例也提醒相关公司及从业者,应当遵守法律法规,杜绝“诱导打赏”“流量造假”等违背公序良俗的行为。网络主播在签约时也要审查合同条款,警惕“糖衣炮弹”下的权益陷阱。(本报记者 周倩 李逸萌 窦菲涛)

►扫描二维码,观看工人日报融合报道《劳动者权益小课堂丨与粉丝“假恋爱”索取打赏,主播能拒绝这样的工作指令吗?》



进入厂区放弃一切自由?警惕雷人标语!



“进入厂区,请自觉放弃一切自由”,广西钦州某企业的标语引发全网热议。我们要说的是,安全对任何企业来说都重于泰山,但安全不能靠剥夺人的基本权利来实现。员工走进工厂,是贡献劳动与智慧,不是放弃自由与尊严。安全生产与员工权益绝非对立,唯有尊重员工、保障权益,将员工视为伙伴家人,才能凝聚人心、行稳致远。(本报记者 贺少成 李逸萌 白至洁)

►扫描二维码,观看工人日报融合报道《工视点:进入厂区就放弃一切自由?别让雷人标语失人心》



螃蟹“选美”裁判长



“他们拿到香港去招待客人,得到的回复是——金碧辉煌。”谈起自己的螃蟹,挑蟹师俞三男一脸自信。“经常要品尝不同品质的螃蟹,经手的蟹越多,积累的挑蟹经验就越丰富。”如何挑选大闸蟹?俞三男给出“秘诀”:第一,看活力,螃蟹力气大不大;第二,看腿,腿硬不硬;第三,看色泽,母蟹要看蟹黄是否殷红饱满,公蟹要看蟹膏是否洁白醇厚。(本报记者 黄洪涛 刘金梦 杨召奎)

►扫描二维码,观看工人日报融合报道《螃蟹“选美”裁判长丨三文视频·新360行之挑蟹师》



文字整理 武俊豪

## “噪音扰民被判赔”是堂社区文明公开课

汪昌莲

据近日“CCTV今日说法”报道,小区业主陈童(化名)住在张亮(化名)楼上,张亮曾向陈童反映空调噪音、挪移物品声音大、有敲击声等问题,陈童采取了相应措施,并表示有挪移物品声音、敲击声是因为孩子打球。此后,张亮多次反馈噪音问题,陈童均解释系孩子打球所致,双方就此发生矛盾,进而对簿公堂。法院审理后认为,根据二人沟通的内容、微信群的聊天内容可知,陈童承认曾因运动所产生的噪音过大而影响邻居正常生活的情形,且运动的行为并非偶发。运动并非居住于楼房内的日常生活行

为,同楼邻居对此并不负有当然的容忍义务。故被告陈童应当承担相应法律责任,酌情判定其赔偿张亮3000元。

一直以来,噪音问题都是困扰楼房住户的一个“老大难”,孩子跑跳、挪动桌椅、高跟鞋踩踏地板等楼上居民的无心之举,都可能会让楼下邻居备受困扰。那么,这种噪音的合理强度范围是什么?如何平衡楼上居民的日常生活需要和楼下居民的“安宁权”?在本案中,法院进一步厘清了边界,给相关案件的处理提供了参考。

法院认为,在相邻住户之间,双方均具有一定程度的注意义务和容忍义务。具体而言,如行为人的行为未超过日常生活的合理范围,则另一方即有容忍义务;如行为人的行为超过日常生活的合理范围,应属违反注意义务。如何判定是否超过日常生活的合理范围?一般考虑行为的种类、强度、时间。例如,居家生活中可能会存在小幅度的运动,但拍打篮球、跳绳等大幅度的运动明显不应在住宅中进行;日常生活中不可避免会发生物品掉落、碰撞等,但如果声响较大或频繁产生,便会影响生活安宁;日间活动较多,故注意义务可以相对放宽,但居民在夜间应当充分注意其行为。

这份关于“噪音扰民”的判决,实则是一堂生动而深刻的社区文明公开课。它再次强调,住宅是居住之所,不是运动场或娱乐室。每位住户都有在家中活动的自由,但权利和义务是对等的,这种自由必须以不侵害他人合法权益为前提。

公共生活中,法律无疑是底线保障。当协商无效、矛盾激化时,司法介入能公正裁决、定分止争,避免“以暴制噪”或双方产生积怨。然而,更需思考的是,如何让这种矛盾少一些、更少一些,或是将其化解在社区内部。就此而言,有关方面可考虑进一步明确住宅隔音规范,在“好房子”建设的背景下把好“隔音关”,同时推动老旧小区加装隔音设施;物业公司应加强管理,建立噪音检测机制,接到举报后及时介入、积极调解;居委会可定期组织邻里协商,推动“楼门文化”建设;居民自身也应增强公共意识和规则意识,多一些换位思考,正所谓“己所不欲,勿施于人”。