

对欺诈骗保“零容忍”，维护生育保险基金安全

本报评论员 陈曦

途径参加生育保险,提供真实、准确、完整的申报材料申领生育津贴和生育医疗费,共同维护生育保险基金安全。

生育保险是社会保险体系的重要组成部分,对维护参保人合法权益、均衡用人单位负担、促进就业公平与人口合理增长,具有重要作用。当前,我国的生育保险与基本医疗保险合并运行,生育保险待遇包含生育津贴和生育医疗费两项。其中,生育津贴旨在保障女性劳动者因生育中止工作期间的基本经济收入,对已参加生育保险的女职工,由生育保险基金按照用人单位上年度职工月平均工资的标准向其支付生育津贴。随着生育支持政策体系逐渐完善,除了98天基础产假的津贴由生育保险基金支付之外,上海等地也在探索用生育保险基金覆盖女职工生育假期间的津贴。面对不断加大的“生育红包”,一些企业和个人动起了歪心思。

根据国家医保局近期披露的案例,高频骗保手法包含虚构劳动关系、虚报缴费基数、伪造申领材料等。有的企业吸纳多名无业待产孕妇空挂在公司名下,并为其缴纳医疗保险(含生育保险),待生产后为其中申领生育津贴;有的女职工生育保险缴费基数明显高出其实际工资水平,甚至达到公司法人

的5倍;还有医护人员成为骗保链条上的中间人,或是协助企业伪造病历文书、开具虚假证明……更需警惕的是,个别企业并无实际业务,只是为骗保而成立的“空壳公司”,不断重复着“突击参保—申领津贴—火速停保”的戏码,这也说明,此类造假“揩油”行为有组织化、规模化、“专业化”的趋势。

保障生育保险基金安全运行,关乎千家万户的幸福。以非法手段骗取生育津贴,严重扰乱了生育保险管理秩序,危害着公共利益与社会公平。此次国家医保局公布相关典型案例,释放出对骗保行为“零容忍”的信号。其中,对行为恶劣、骗保金额较高的不法分子,各地在追回涉案生育津贴之外,将其移交司法机关处理,有人已被以诈骗罪判处拘役和罚金——这传递出一种警示和震慑:骗术露馅不是“只退钱”,而是面临法律的严厉制裁,所谓“莫伸手,伸手必被捉”。

骗保行为的出现,也暴露出相关制度存在一些不尽完善之处。比如,长期以来,生育津贴的申领往往要经由企业之手,为企业截留、冒领提供可能;医保、税务、人社等部门之间尚未实现参保、个税、劳动用工、企业经营等信息数据的共享与比对,致使申领环节的审核不足,发现与查处存在

滞后性等。

每一起骗保案,最终损害的是所有参保人的利益。铲除骗保“蛀虫”,需要个案打击,更需要制度层面的反思与不断完善。我国近年来持续优化生育津贴发放机制,到今年12月1日,共有26个省份和新疆生产建设兵团全面实现生育津贴直接发放至个人,覆盖超过九成的统筹区。此外,一些地区已实现生育津贴“免申即享”服务,这都有助于预防用人单位串通骗保,提升津贴发放的效率和安全性。

进一步织密“防护网”,还应强化部门协作,将与生育保险相关的、散落于不同系统的信息汇于一端进行监测,及时发现参保异动,同时构建“一处失信、处处受限”的联合惩戒机制;善用人工智能、大数据等技术手段,建立“参保时间集中且短暂”“缴费基数畸高”“领取津贴后立即断保”等风险模型,实现动态识别、精准打击。当然,守护生育保险基金安全,也需要每一位劳动者合法参保,不做骗保“帮凶”。

期待各地以“治未病”的思维将监督关口前移,推动生育保险缴纳和待遇发放的规则更精细、审核更严谨、流程更便捷,让社保制度的善意更好惠及每一个育龄家庭。

社评

中国新闻名专栏

以非法手段骗取生育津贴,严重扰乱了生育保障管理秩序,危害着公共利益与社会公平。期待各地以“治未病”的思维将监督关口前移,推动生育保险缴纳和待遇发放的规则更精细、审核更严谨、流程更便捷,让社保制度的善意更好地惠及每一个育龄家庭。

通过虚构、编造参保人信息,虚构劳动关系等参加生育保险;未依法如实申报生育保险缴费基数;伪造、变造病历、票据等申领材料骗取生育保险基金……近期,国家医保局官网分两期发布10起骗取生育保险基金的典型案例,均与冒领生育津贴有关。国家医保局提醒广大参保单位和参保人,通过合法

“围巾擦地”,自觉的文明之举是城市最动人底色

汪昌莲

据苏州广电总台蟹视频报道,12月3日,江苏苏州一女子坐地铁时不小心将奶茶洒在车厢里,她立刻蹲下清理,在自备纸巾用完后又拿自己的围巾把污渍彻底擦干净。12月6日,相关话题登上微博热搜。12月5日,苏州地铁发文称“全网寻找这位小姐姐”。如今,这位女乘客找到了,她是苏州工业园区一家公司的职员。

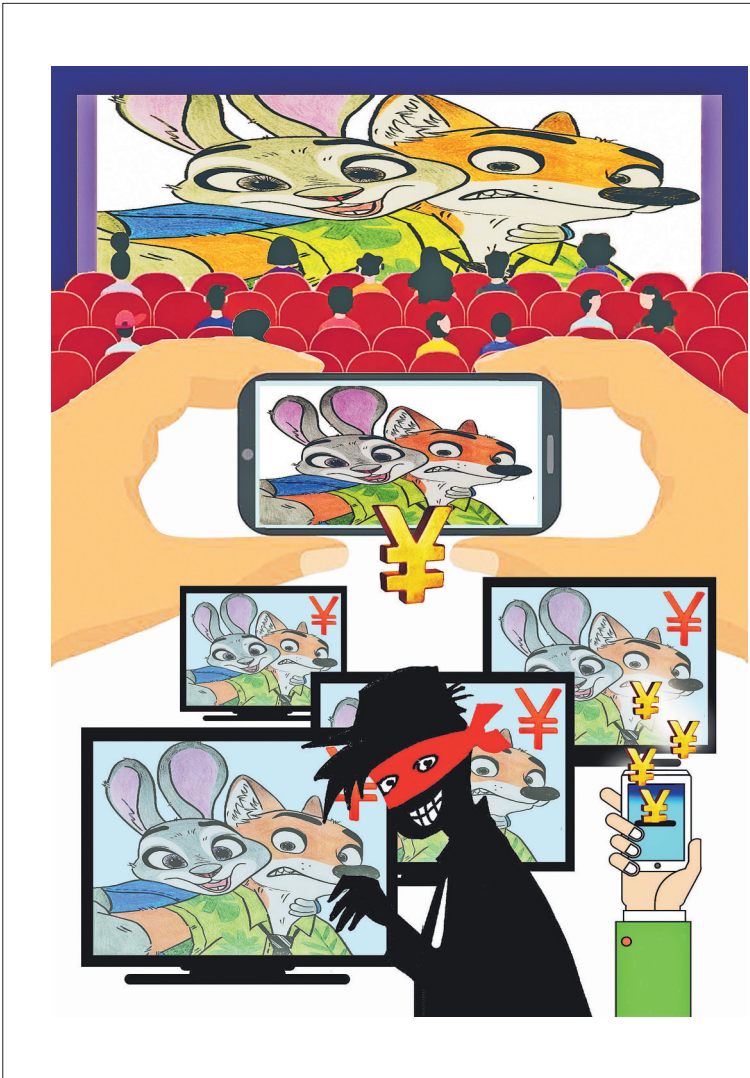
人们为何会被这位女乘客打动?或许因为,在拥挤的地铁车厢中,奶茶泼洒的瞬间,她没有四下张望、悄然退场,而是立即清理地面,防止他人滑倒。这种自然流淌的善意与担当,描摹出了城市文明的样子,唤起了无数共情与共鸣。

城市文明,常被诠释为整洁的街道、有序的交通、完善的公共设施。除了这些,文明真正的肌理,是市民在公共空间中的行为准则、道德修养与责任意识。当一位乘客愿意用自己的围巾清理污渍,细节中所蕴含的,是对公共环境的尊重,对他人安全的关切,更是对“我为人人”理念的践行。这种自觉与自律带来的示范效应,比任何标语、罚款都更有效,善的传递和循环,会在潜移默化中塑造城市气质。

一些城市不乏不文明现象:地铁里外放音乐、公交上抢座、景区乱刻乱画……这些行为背后,往往不是制度缺失,而是个体自律的缺位。有人认为“小事无妨”,有人抱着“别人也这样”的侥幸心理,结果“破窗效应”蔓延,公共空间秩序离我们理想状态相差较远。此时,再多的清洁工、再多的监控,也难以根治问题。唯有当每位市民都像那位女乘客一样,把维护公共秩序视为己任,文明才能真正落地生根。

当然,倡导个体自觉,并非否定制度的作用。完善的法规、有效的管理仍是文明社会的保障。但制度可以约束行为,却难以培育美德;而自觉一旦形成,便能超越规则,主动创造美好。因此,城市文明建设,既要“硬约束”,更要“软引导”——通过教育、宣传、榜样的力量,唤醒公众内心的文明自觉,激发更多善意,让我们的城市有品格、有温度、有灵魂。

我们每个人都是城市文明的参与者、建设者、代言人。从不乱扔垃圾到主动让座,从遵守秩序到关爱他人,每一个文明善举,都是在为城市添彩。当自觉成为习惯,文明便不再是口号,而是城市最动人的底色。



图说

“抢鲜”?

据《中国青年报》报道,日前,电影《疯狂动物城2》刚上映不久票房就破了20亿元,成为一部现象级大片。与此同时,影院里还有一种现象也很“疯狂”,那就是盗摄。在一些二手平台上,盗版商家明目张胆地售卖盗摄资源,价格在0.01元至4元之间,不少商品单店销量达数千份。

很多电影上映期间,盗摄行为往往如影随形,中外“大热门”电影几乎无一幸免。或许有人觉得,观影期间出于喜爱等因素而拍摄一些片段发在社交平台不算盗摄和侵权。当然,如果只是个人拍摄少量片段,确实不易界定是否侵权。然而,现实中,即便是个别人的拍摄行为,在影院开闪光灯或长时间亮屏,也会给其他观众带来不良体验,何况很多人的盗摄是出于营利,既损害观众的现场体验感,也侵犯版权方的利益。更令人担忧的是,盗摄电影从拍摄到销售已然成为一条黑色产业链,让电影艺术和创意产业频频遭受创伤。珍惜影院的观影时光,让体验光影艺术回归纯粹,是应该坚守的底线,也是我们的共同愿望。

李法明/图 嘉潮/文

“国学典藏”频现错误,文化传承容不得浮躁与敷衍

孔德洪

据央广网报道,近日,一位博主发视频吐槽称,上海某出版社“国学典藏”系列《西厢记》中存在多处错误,只粗读一遍就找出了300多处,有些还是严重的错误。其中,短短的两页“前言”一共出现了至少5个标点错误、8个病句、2个断句错误、3个文字内容错误。12月7日,该出版社发布情况通报并向读者致歉。同时,这位博主也指出了另一家出版社的《世说新语(中学生版)》存在多处差错,目前该书已被下架。

古籍出版不是简单的“故纸堆翻新”,而是“为往圣继绝学”的严肃事业。此次被曝光的错误绝非无关痛痒的笔误,而是触及古籍整理核心的专业性缺失。古籍整理需要校勘者具备扎实的文献学、训诂学功底,历经版本比对、文字校勘、标点审定等诸多工序,容不得半点浮躁与敷衍。涉事出版社作为以整

理、出版古籍为招牌的权威出版社,其“国学典藏”系列以“古书古注、横排简体”为特色,初衷是拉近读者与传统文化的距离,可当“典藏”沦为“错典”,传承的便不再是国学精华,而是谬误的种子。正如鲁迅先生曾警示的“今人标点古书而古书亡”,草率的古籍出版不仅辜负了读者的信任,更是对文明传承的伤害。

一部古籍从整理到出版,本应经过点校、编辑初审、校对复核、质检把关的全链条把控,可这部《西厢记》却能带着大量错误重印11次,足见部分环节已形同虚设。此外,被列入“语文课推荐阅读丛书”的《世说新语(中学生版)》,不过是本两百余页的小册子,竟被曝出至少30处编校错误。这些难免引发读者质疑,连人名、年代等基础信息尚且错漏百出,更深层次的训诂与阐释,又何来可信度?

古籍是流动的思想江河,其生命力、影响力系于每一代整理者与出版者的敬畏之心。

在弘扬国学的热潮中,古籍出版业迎来了发展机遇,但也面临品质滑坡风险。部分出版社为抢占市场份额,过度追求出版数量,却忽视了古籍整理的专业性与严谨性。更有甚者,一些盗摄者缺乏扎实学术功底,仅凭拼凑剪贴便完成“点校”,把严肃的学术工作变成“文字搬运”。

古籍出版的价值不在多而快,在于精而准。为今之计,古籍出版业应加快建立出版质量标准体系,明确校勘、标点、注释的专业规范,通过行业自律与学术监督,遏制粗制滥造之风。涉事出版社当以此为鉴,彻查出版流程中的漏洞,强化编辑、校对的专业培训,建立“错误追责”机制;少一些重规模、轻质量的浮躁心态,给予整理者充足时间与空间深耕细作。

国学热之下,出版社更要守住品质的底线,以“如履薄冰、如临深渊”的审慎态度精细打磨,让古籍整理不负“传承绝学”的使命,让传统文化真正活起来、传下去。

的社会性惩戒,建立跨行业、跨领域的职业诚信黑名单制度,真正实现“一处作弊,处处受限”,筑牢不敢作弊、不能作弊的社会堤坝。

随着科技发展,作弊手段也在不断迭代,有关方面应当保持敏锐,强化技术防范,并加快建立跨地区、跨部门的考生诚信档案,对作弊者形成打击合力;压实招录单位的主体责任,将背景审查贯穿整个招录过程,不给不法分子可乘之机。从长远看,还须推动社会观念转变,破除“编制迷信”,拓宽成才路径。

每一个作弊得逞的案例,都是对寒窗苦读者的嘲讽、对遵守规则者的不公。考试安全不能靠事后追惩来维系,必须把好事前审核关,严密制度“防护网”。唯有每一个考场都严防死守,每一份成绩都真实可信,才能保证公职人员队伍的干净与可靠,才能回应“努力必有回报”的社会期待。

工人日报

网评

“荒野求生”别一味“争强斗狠”，还是要多些敬畏



龚先生

近日,国内多个荒野求生挑战赛吸引着大众目光。与此同时,一些地区未经充分筹备便盲目上马,部分比赛也招致安全保障不足、破坏环境、违规开赛等争议,有的主办方甚至怂恿选手突破生理极限。

荒野求生的魅力,是在遵循自然规律的边界内,展现人类的意志力与生存智慧。所以,这种挑战必须有分寸、有敬畏,如果放任一些地方为了流量一哄而上,“求生”很容易滑向“求险”。在自然面前,人类是脆弱的,也是坚强的。围观荒野求生挑战赛,我们想看到的,是“巧取”而非“豪夺”,是“智斗”而非“硬刚”。

网友跟贴——

@当当:荒野求生的本质,是挑战自我而非透支身心。

@星辉:理性参赛,量力而行,生命只有一次。

阅读全文请扫码“工人日报e网评”



免密支付,便捷与安全并非只能二选一

王志高

“刷短剧时,系统提示付费解锁后续剧情,我想点击查看后决定按集付费还是剩下全付、需要多少费用,但还没看清楚就被免密支付自动扣款17.9元,什么时候开通的我都不知道。”据12月8日《工人日报》报道,一段时间以来,有关免密支付的“吐槽”层出不穷,反映出消费者对加强支付业务安全管理的迫切愿望。

在高频小额消费场景中,减少操作步骤、提升交易流畅度,本是移动支付进阶的方向。从这个角度看,免密支付的出现是一种进步。但问题在于,当“便捷”成为平台单方面设定的优先级,而支付安全的边界被模糊时,这种“便捷”就异化为一种隐形的强制。默认勾选开通、协议条款冗长晦涩、强制关联支付软件、关闭入口层层嵌套,这些设计并非技术限制,而是有意引导用户“被动授权”。这已不是用户体验的优化,而是对用户知情权和选择权的侵蚀。

更值得警惕的是,部分平台在风控机制上存在漏洞。报道显示,有盗刷者利用免密支付功能连续盗刷百余笔,金额近十万元,这暴露出某些服务主体重开通、轻防护的倾向。对此,监管部门需明确:免密不等于免责,平台必须为“无感支付”背后的风险兜底。便捷与安全,并非只能二选一。真正成熟的支付生态,应让用户在知情的前提下自主选择是否开启免密功能,并能随时无障碍取消。技术上,平台完全可以借助生物识别、异常行为监测等手段,为支付安全保驾护航。关键在于,平台是否愿意将用户权益置于流量转化与留存之上,是否看重长远的良性发展。有关方面也应进一步加大监管力度,以制度刚性倒逼平台规范运营,切实保障消费者资金安全。

技术越“聪明”,规则就越要透明;服务越“无感”,责任就越要清晰。期待各方协力,让免密支付在安全与便捷之间找到最佳平衡,让技术进步真正惠及你我的生活。

媒体声音

◇城市治理呼唤更多“啄木鸟”

“手机点一点,问题随手报。”近日,连云港“城市啄木鸟”正式上线运行,鼓励市民随时随地发现占道经营、环境卫生、市政设施损坏等问题并上报。

《新华日报》评论说,一个城市的毛细血管这么多,市政工作人员的时间精力有限,难免存在覆盖不足、响应滞后的问题。城市有了“啄木鸟”,如同装上了无数个“移动探头”,任何异样都难逃市民的“火眼金睛”。当然,“啄木鸟”要真正“啄”出成效,还需建立一个高效的问题分办、督办、反馈闭环机制,确保市民上报“件件有回音、事事有着落”。城市治理不怕“找茬”,就怕没人“找茬”。每一份“找茬”的善意,都会变成城市进步的力量。

◇医保卡不可变身购物卡

有媒体调查发现,一些药店和生产企业把牙刷、护肤品、洗脸巾等日用品包装成“一类、二类医疗器械”,再通过医保个人账户结算,网上也流传着“医保卡薅羊毛攻略”等内容。

《经济日报》评论说,医保卡被滥用有多方面原因,部分地区在医疗器械备案和医保目录准入环节审核不严,致使一些缺乏医疗价值的“伪医疗用品”得以进入结算渠道。同时,医保监管技术手段尚不完善,难以及时识别异常支付、异常商品“挂码”等行为。此外,部分个人账户资金使用效率不高,也为违规消费提供了可乘之机。医保基金是“救命钱”,治理相关乱象,应从及时清理不具医疗价值的“擦边品类”、打击药店与企业勾连套取医保基金行为、加强政策解读和常识普及等方面发力。

◇给“小电驴”新国标多一点时间

进入12月,随着旧国标电动自行车全面停售,舆论场上关于新国标的讨论骤然升温。

《南方日报》评论说,公众的关切主要集中在“禁止电动自行车带小孩”“强制安装金属鞍座”等传言上,尽管权威部门已逐一辟谣,但部分群众的疑虑短期内难以完全打消。争议背后,既有对新国标理解不准确的问题,也有部分产品车型设计未能及时适配需求的问题,还有一些自媒体放大焦虑、带偏节奏。万事开头难,不妨给新国标多一点时间,让新版电动自行车多出来遛遛。(陈曦 整理)

杜绝公考作弊,守护公平公正

关东客

据12月6日红星新闻报道,近日,广东省高级人民法院披露的一起公考作弊案,引发社会广泛关注。一个由高学历人员充当“枪手”的替考团伙,持假准考证和身份证混入全国十余省市的考场,利用考试组织部门身份核验漏洞,代替考生参加国家公务员考等法律规定的国家考试89次,收取替考费用超过千万元。百余名考生通过作弊手段入职党委、政府、公安、农村基层组织等部门。最终,法院依法严惩全链条犯罪人员,作弊

考生亦被全部开除。

此案涉案金额之巨、牵涉人员之众,实属近年罕见。从线上招揽考生,到依面容匹配“枪手”,再到伪造证件、跨省安排替考,各环节分工明确、衔接紧密,已然形成了一条隐秘的“产业链”。更令人忧心的是,百余名作弊者已通过此类“捷径”进入党政机关,暴露出公考制度仍存漏洞,例如,跨省“枪手”屡次通过身份核验,说明考前信息核验制度还不够完善;作弊者顺利入职,更折射出录用审查环节的疏漏。

国家公职人员考试是很多人“奋斗改变

命运”的希望所在,也是制度公正的具体体现。当“拼财力”“拼手段”可以凌驾于“拼实力”之上,当寒窗苦读不敌精心策划的作弊方案,那么受损的将不止是一次考试的公平。那些坚守规则的考生,面对被作弊者轻易夺取的机会,其挫败与不公感可能转化为对社会评价体系的质疑。

如今,司法机关对全链条犯罪人员依法严惩,体现了对考试作弊“零容忍”的态度。但是,处理不应止步于此。通过欺诈手段获取的公职身份自然无效,作弊者任职期间经办的职务、涉及的公共利益,有必要进行审慎回溯。与此同时,应强化对作弊者