

别让性格测试成为就业的“隐形门槛”

本报评论员 韩韞超

位招聘条件中,明确标注“E人(泛指性格外向的人)优先”;有公司在招聘电商运营人员时,要求求职者完成550道MBTI测试题,测试结果为“ISTJ型”(务实可靠、注重细节和逻辑的検査員)的求职者才能进入下一轮……为提升求职成功率,一些求职者选择在性格测试中“伪装”自己,网络平台上已出现性格测试“攻略”,大量性格测试题库在电商平台售卖。

不可否认,现实中,不同性格特质的员工可能在特定岗位更有优势,比如销售岗位往往更需要性格外向、社交能力强的人;研发岗位通常更倾向严谨、专注、有探索精神的人;客服岗位则可能更适合有耐心、擅共情、情绪稳定的人。一些企业在招聘中设置性格测试环节,大多是期望提高人岗匹配度,进一步优化团队结构等。

然而,任由性格测试成为员工招聘“一票否决”的环节,这一做法存在诸多问题。眼下主流的性格测试多是由国外引进,其是否与国人性格特征相吻合、是否匹配国内职场环境,都需要打个问号。而且,同一个人在不同阶段、不同环境中也可能表现出不同的性格特征,因此,将性格测试作为招录参照,其实是忽视了个体的复杂性和可塑性,可能使企业

在招聘中错失那些能力优秀但性格“非典型”的人才。一些人在测试中刻意“伪装”的行为,则进一步削减了性格测试的准确性和参考价值。

性格测试的“不靠谱”之处,一些企业恐怕并非不明白,现实中仍将其作为招聘环节的“标配”,背后有着若干原因。一方面,面对大量应聘者,性格测试充当了一个看似“客观科学”的快速决策工具,为招聘者减轻了选人决策压力。另一方面,当前性格测评已然产业化,在商业利益驱动下,服务商会向企业不断强化产品的“科学性”和“必要性”,某种程度上可能误导用人单位。

在图省事、随大流等心理下,性格测试成为一些企业在招聘环节的必选项,一定程度暴露了企业管理上的路径依赖和思维惰性。对企业来说,以性格筛人涉嫌就业歧视,一旦筛出的员工人岗不适配,或将抬高员工后续的培训磨合甚至是再次招录的成本。对求职者而言,当性格因素成为挡在应聘路上的一道坎儿,求职机会可能被挤占和压缩,平等就业权可能被侵犯,求职信心恐将被挫伤。招聘环节增加的一个砝码,不仅关乎人力资源的优化配置,更关乎就业公平。

性格测试被滥用,提示我们需要警惕当前出现了更加隐蔽的就业歧视问题。比如,一些企业在简历筛选等环节设置籍贯、性别、婚育等隐性限制,甚至以“和老板属相不合”“姓氏星座相冲”等理由筛人;一些企业擅自扩大不予录取的体检结果异常项目范围,一些应聘者因无需治疗的慢性病被单位“刷”掉……类似现象凸显出一些企业缺乏科学的人力资源管理制度和技术的困境,亟待予以重视。

就人才招聘而言,任何一种筛选人才的工具和标准都难免有局限性,将多元化的面试方法、结构化的问题设计、更逼真的实战模拟等纳入人才招录与选拔的工具箱,让招聘更全面公正、回归能力本位,这应当成为更多企业的自觉与实践,也是当前进一步消除就业歧视、促进就业公平的应然之举。

性格测试不能成为就业公平的另一道“隐形门槛”。对一些企业在招聘环节滥用性格测试的做法,相关部门应给出有效的监管与引导。从更长远看,不断完善人力资源管理技术和方法,在用人单位管理的便捷性与人才选用的精准性之间找到最佳平衡点,不断提升用人单位自身的组织人事管理能力,对企业长远发展来说,至关重要。

社评

中国新闻名专栏

性格测试成为一些企业在招聘环节的必选项,一定程度暴露了企业管理上的路径依赖和思维惰性。对企业来说,以性格筛人涉嫌就业歧视,一旦筛出的员工人岗不适配,或将抬高员工后续的培训磨合甚至是再次招录的成本。对求职者而言,当性格因素成为挡在应聘路上的一道坎儿,求职机会可能被挤占和压缩,平等就业权可能被侵犯,求职信心恐将被挫伤。

据11月26日《新华每日电讯》报道,当前,不少企业在招聘中设置性格测试环节,并引入相关评价体系对求职者个性进行划分,作为录用参考依据之一。有互联网公司在某岗

辟谣者“教科书式维权”不该成一个人的“孤勇”

丁慎毅

据11月29日央视新闻报道,广西南宁的林女士用过去三年的时间与一个有关的网络谣言斗争,如今她终于赢了官司,却几乎输掉了整个人生。一纸凭空而来的“黄谣”,让她经历了失业、离婚、抑郁。她开小号、录屏、锁IP,完成了被媒体称为“教科书式维权”的壮举,而胜利的果实却如此苦涩——20万元赔偿款,至今悬在空中。

造谣者动手手指,成本几乎为零;受害者辟谣却要跑断腿、熬干心血——此案中,造谣者最初仅被行拘10天、罚款500元,而受害者却要搭上三年光阴和全部生活。这种强烈反差传递出一个危险信号:造谣或许没有风险,但风险并不算大;维权或许能成功,但成功何其辛苦。

林女士的悲壮经历提示我们,网络谣言治理亟待一场更全面的升级。我们不能总指望受害者成为“侦探”,当谣言降临,一个普通人应该拿起电话报警,由相关部门去跑腿,而非“自学成才”去破案。

如今,在一些地方,群众遇到电话卡被意外封停、银行卡被冻结等情况,可拨打反诈专线,公安机关会对申诉事实和理由立即进行核查,并根据核查结果采取进一步措施,保障群众财产安全。类似相关领域的高效响应机制和治理探索,或可为我们“高效办成谣言治理一件事”提供灵感和借鉴——公民一旦被造谣,证据固定、平台协作、法律追责等程序便能相继启动,受害者无须“自证清白”,这是网络谣言治理的理想模样,也应是相关方面未来的努力方向。

同时,法律必须长出更锋利的“牙齿”。对于查实的谣言,要判令造谣者承担受害者的全部直接损失,还应承担维权产生的交通、误工、心理咨询等费用,并处以上顶格罚款。对于执行难,则不妨借鉴“先行赔付”思路,探索设立“网络暴力救助基金”,先解受害者燃眉之急,再由法院向造谣者追偿。对于造成广泛恶劣影响的网络事件,有必要通过检察机关提起公益诉讼的方式,在减轻受害者负担的同时也向社会宣示:诋毁他人名誉、污染网络空间,注定为全社会所不容。

与网络谣言抗争三年的林女士,像一位举着火把的探路者,为我们照出了前路的坑洼与荆棘。每个人在网络生活中的清白与尊严,需要更强大的治理体系来共同守护。



涉案人员与知名艺人同名乌龙,“流量碰瓷”该歇歇了

孔德淇

“36岁犯罪嫌疑人王俊凯被立案侦查”——据多家媒体报道,近日,浙江义乌市公安局的一则非法集资案通告,因嫌疑人与知名艺人同名,瞬间引爆网络。通报中公布的全名,被部分媒体直接用作“惊悚标题”,引发海量点击后,网友才发现真相。

警方公布嫌疑人名全名的做法,在法律框架与侦查需求下具有合理性。义乌市公安局民警在回应中也表示,公布全名是为方便集资参与者核实报案,规避因信息模糊影响权益维护。这一解释符合司法实践惯例,在涉及非法集资、诈骗等涉众型犯罪时,明确嫌疑人身份信息是保障被害人知情权、配合案件侦查的必要举措,只要不涉及隐私泄露、不构成名誉侵权,此类做法本身并无不妥。

真正备受争议的,是部分媒体在二次传播中的“标题党”操作。这些媒体明知同名艺

人的公众影响力,却刻意省略“36岁”“浙江义乌人”等关键区分信息,用模糊标题博取眼球。这类做法精准利用了公众对明星的关注心理,以误导性表述换取流量收益,却可能分散公众对非法集资案件本身的关注,让受害群众的权益保障、案件的侦查进展等核心信息,被淹没在“同名乌龙”的讨论中。

这场名字掀起的风波,看似是巧合误解,实则暴露了流量至上时代信息传播的伦理失范,是对信息生态与公众信任的双重透支。对公众而言,频繁遭遇“标题党”误导,会逐渐丧失对媒体的信任,形成“逢热点必质疑”的戒备心理,进而影响对真实公共信息的判断与接收。对艺人而言,即便事后能澄清“同名不同人”,但在信息快速传播的当下,负面标题带来的名誉损耗恐怕也难以完全挽回。对办案机关而言,媒体的不当传播还可能干扰案件侦查节奏,甚至引起不必要的舆论压力,影响执法公信力。

从更广阔视角看,这一事件反映出网络

时代信息传播的结构性矛盾。一方面,警方、政府部门等权威机构需要通过公开信息保障公众知情权、推进工作;另一方面,部分传播主体受流量利益驱动,不惜以曲解、误导的方式处理信息,致使权威信息在传播中变形、走样。

传播的价值在于传递真相、引导舆论,而非制造噱头、收割流量。那些靠“标题党”博眼球的做法,或许能获得短期收益,但长期来看会透支媒体公信力,被公众用脚投票。媒体必须坚守新闻真实性的底线,摒弃“唯流量论”的错误导向。在传播警方通报等权威信息时,应完整呈现关键细节,确保信息的准确性与完整性,防止因刻意省略、断章取义导致误解。

在资讯爆炸的时代,公众亦应提升媒介素养,面对热点保持理性,不盲目转发,通过权威来源核实信息。流量面前,真相与责任不容妥协,唯有每个传播行为都经得起拷问,每条信息都传递核心价值,才能避免流量沦为“洪水猛兽”,构建起真实有序可信的信息生态。

协同“加法”的努力,最终目的是为新就业形态劳动者理赔便利和效率做“加法”。现实中,这一群体工作时间灵活、收入不稳定,对高效便捷的公共服务有着更强烈的需求。“小伤快赔”不仅解决了他们的实际困难,更传递出新就业形态劳动者的权益保障之网日益完善、有温度的积极信号。“小伤快赔”让“新职伤”保障实现了效率提升、效果升级,进一步擦亮了“新职伤”保障的品牌,提升了新就业形态劳动者的获得感。

新就业形态劳动者已成为我国劳动力市场的重要组成部分,保障这一群体的劳动权益,不仅关乎个体福祉,也关乎相关行业的健康发展和社会稳定。近年来,新就业形态人员职业伤害保障的试点与扩围,惠及了大量新就业形态劳动者,在此基础上进行“小伤快赔”等一系列探索,则让“新职伤”制度更加实用管用、深入人心。这样的探索多多益善,让更多劳动者享受到更加全面、公平、便捷、高效的权益保障。

下午3:52

工人日报

“黑板留言收废瓶”学生获助，温暖治愈的一课

龚先生

“各位高三(1)班的学长学姐们,能不能将你们班的瓶子集中放在一个地方,我会来收。收瓶子的原因:①帮妈妈挣医药费;②帮爸爸还账……”近日,“高中生在黑板留言收废瓶”一事引起广泛关注。

学生因家庭困难而勤工俭学并不鲜见,但此事似乎令人格外温暖,人们在这位学生身上看到了坦诚和勇气、担当和责任心等,而学校理性、克制地成全和帮助,则展现了一幅美好的教育图景。

为学先为人。教育不仅是知识的灌输,更是人格的塑造。把学生培养成有温度、有担当、向善向上的人,是为师者更重要的使命。

网友跟贴——

@米开:一段满载爱与担当的佳话。阅读全文请扫码

@aoto:废瓶成了爱心漂流瓶。“工人日报e网评”

“假奶粉”借电商平台“走俏”,是一记警钟

张西流

近日,央视揭露了河南一起假冒伪劣奶粉案件。不法分子利用“超低价”和“进口”标签吸引消费者,实则销售由植脂末、麦芽糊精加入奶香精混合而成的“奶粉”。这些伪劣产品通过直播带货和电商平台销售,利润高达十倍以上。(见11月29日央视网)

“假奶粉”生产地藏身于偏僻仓库,无正规生产资质,无质量检测流程,仅靠浓烈奶香掩盖其本质。对于婴幼儿、老年人等营养需求高的群体而言,长期食用此类奶粉,轻则营养不良,重则影响生长发育,甚至危及生命。

更令人震惊的是,这些假奶粉的“包装术”极为高明——商家伪造海关报关单、检验检疫证明,雇佣水军刷好评,主播在直播间营造出“物美价廉、全球热销”的假象。消费者在信息不对称的情况下,极易被误导,尤其是一些追求“进口品质”却缺乏辨别能力的中老年群体和新手父母,成为主要受害对象。

此一番事件之所以引发众怒,不仅在于造假本身,更在于其销售渠道——电商平台的监管缺失。当前,直播带货、社交电商迅猛发展,“重流量、轻质量”的运营逻辑,让一些劣质产品有了可乘之机。有的平台对商家资质审核不严,对产品信息核验不实、对虚假宣传处理滞后,这些都为假货提供了温床。

要根治“假奶粉”乱象,必须打出“监管+技术+共治”的组合拳。首先,电商平台须承担主体责任,建立严格的“进口食品”认证机制,对宣称“进口”的产品要求提供真实溯源文件,并给予公示。其次,监管部门应推动跨区域联合执法,实现“生产—流通—销售”全链条追溯,对伪造文件、虚假宣传等行为依法严惩,提高违法成本。同时,可引入区块链、二维码溯源等技术手段,让消费者“扫码可知真伪”,提升透明度。此外,还应加强对公众的食品安全教育,让消费者明白:价格异常低廉、宣传夸大其词的产品往往存在风险,同时鼓励消费者保留购物凭证,积极举报可疑产品,形成社会监督合力。

“假奶粉”案是警醒更是鞭策,我们不能让“奶精加淀粉”继续冒充营养品流入千家万户。期待相关方面多管齐下筑牢食品安全防火墙,让劣质产品无处遁形,确保国人喝下的每杯奶都是放心奶。

媒体声音

◇拒绝“智驾神器”,守住驾驶操作的安全底线

近日,人民法院案例库公布一则参考案例:被告人饮酒后驾驶装有辅助驾驶系统的机动车,利用所谓“智驾神器”逃避车辆辅助驾驶系统监测,使车辆在实际无人监管状态下持续行驶,其行为已构成危险驾驶。

《经济日报》评论说,所谓“智驾神器”,实则通过模拟手部压力,让系统误以为驾驶员仍在正常操控方向盘。这种“作弊”行为,不仅会影响驾驶员的注意力和判断力,还会破坏消费者对智能驾驶技术的信任。安全是智能驾驶技术不可逾越的底线。智能驾驶相关企业必须完善技术监督手段,优化系统监测逻辑,防止类似行为钻空子。

◇山谷溶洞成“垃圾场”,整治不能只靠“热搜”

近期,云南、贵州等多地山谷、溶洞沦为“地下垃圾场”,引发广泛关注,有的垃圾从山上倾泻而下,整体高度约有数十米;有的垃圾山堆积达“七八层楼高”,多处钟乳石已被污水染黑。

《新华每日电讯》评论说,被曝光后,各地都能立即组织相关部门迅速赶赴现场处置,这种快速反应展现出的责任意识 and 应急机制,值得肯定。但必须承认,这些被网络曝光的问题,多停留在“曝光—清理”的被动处理过程。面对隐蔽的污染,地方管理部门要思考如何从“被动应对”转向“主动出击”。建立长效治理机制,才能筑牢生态环境安全防线。

◇团播变“乱播”,“擦边走火”终烧身

近期,中央网信办开展专项行动,针对低俗团播引诱打赏问题,督促网站平台持续加强团播内容管理,从严处置一批顶风作案的违规账号,还对部分典型案例进行了通报。

川观新闻评论说,为了“吸金”,一些团播以各种花式低俗擦边“吸睛”,有的穿着暴露,频繁做出不雅动作;有的使用抽打脚底板、击打臀部等引人不适的惩罚方式……网络空间,越是行业新宠,越是要规范发展。从平台升级管理规范,到深入推进网络专项整治行动,多方协同发力,把行业红线划起来、规矩立起来,共创好生态,团播才能走得更远。(嘉湖 整理)