

认清“假外包”的危害,维护劳动者合法权益

本报评论员 郭振纲

却在权限、福利待遇等方面有较大差异。一些用人单位为追求组织弹性与成本控制,把一些员工冠以“外包”的名,却让他们干着“派遣”的活,损害了劳动者的权益。

劳务外包和劳务派遣是近年来在一些行业、企业逐步流行起来的用工模式,在优化人力成本、提升运营效率等方面,具有一定价值。劳务外包是承包方自己组织和管理职工,完成发包方约定的工作,发包方不管理员工,劳务外包受民法典调整。劳务派遣则是劳务派遣方将员工派遣到实际用工单位工作,用工单位对派遣员工行使管理权,劳务派遣适用劳动法。两种用工形式在实际运用中出现一些问题,其中就包括“假外包”现象。

相关调研显示,当前在一些行业、企业,劳务外包被广泛运用,不少海外项目制用工采取这种形式,国内一些地方,一些用人单位也是尽可能采用劳务外包,甚至有些个别企业除管理岗、核心业务岗采用劳动合同制外,重复性体力劳动岗位和季节性用工岗位如餐饮后勤、保安保洁、仓储物流等岗位,一律外包。对按照法律规定不能采取劳务派遣的主营业务岗位,有的用人单位也打着“劳务外包”的形式,形成“假外包、真派遣”现象。

现实中,“假外包”现象存在不同的表现形式。比如,有的企业以“外包”的形式,将员工“外包”给劳务派遣机构,再由劳务派遣机构派遣回企业,虽然员工干着与外包前同样的工作,但身份和福利待遇却发生了很大变化。有的企业将业务委托给外包机构,由外包机构派遣员工驻场为企业工作,约定外包员工受企业的管理和监督,劳务外包和劳务派遣的界限被有意模糊化,等等。

“假外包”的存在,是一些用人单位为了规避法律责任、降低用工成本、“优化管理”,以“业务外包”之名行劳动用工管理之实,本质上属于钻法律空子的行为。“假外包”让劳动者在承担相同工作的情况下,无法享受相同的权益保障,客观上消灭了劳动者的合法权益,导致同一用人单位的劳动者被不合理地划分为不同等级,违反了劳动法的规定。在“假外包”的遮掩下,一些单位在选择外包供应商时,过度强调价格优先,导致一些地方人力资源服务市场出现“劣币驱逐良币”现象,扰乱了正常的劳动用工秩序,甚至影响到和谐劳动关系的构建。

“假外包”现象有着复杂的成因。比如,一些用人单位承担社会责任意识不强,为

了控制用工成本、提高利润率,恶意玩弄“挂羊头卖狗肉”的把戏;劳动合同法、劳务派遣暂行规定等法律法规没有对劳务外包做出详细规定,给了一些用人单位钻法律空子的机会;一些权益受损的劳动者或是为了保住饭碗,或是弄不明白劳务外包和劳务派遣的区别,虽然对用工单位“三六九等”式的管理方式有异议,但不敢说“不”。

“假外包”是滥用外包用工行为,应该引起足够重视。对于正常的劳务外包,相关企业要树立“业务外包了,劳动者权益不能外包”的意识,避免因打价格战而影响外包员工的合法权益;对于“假外包”行为,相关部门应加强用工监督,严惩违法行为,督促用人单位合规用工;对于“假外包、真派遣”行为,有关部门应通过劳动监察和人力资源市场监管,合力整治相关用人单位违规滥用劳务派遣的不法行为。

不能让“假外包”成为损害劳动者权益的新“马甲”。明确的法律规定是基础,有效的执法是关键,劳动者勇敢说“不”也很重要——期待社会各界共同努力,推动企业落实社会责任,依法合规用工,切实保障劳动者合法权益。

G图说

打卡

据新华社报道,近期,全国多地博物馆陆续开设食堂,“去博物馆吃饭”备受年轻人追捧:在辽宁省博物馆吃一顿22元的荤素盖浇饭,到湖北省博物馆来一碗编钟牛肉面,去内蒙古博物院品尝一套地道的烧麦……如今的年轻人逛博物馆,不仅仅满足于看文物,更是把食堂当作打卡地。

逛半晌博物馆下来,体力消耗不少,难免饥肠辘辘。在博物馆吃上一口热乎饭、有特色的饭,某种程度上也是游客的刚需。目前,很多博物馆的内部商店也销售面包、饼干等食物,但品种单一,难以满足游客多元需求,而外出用餐后往往不能再返回继续参观。这种用餐痛点值得关注。眼下,各博物馆依托“镇馆之宝”推出特色饮食,既可以满足游客味蕾之需,又可以用接地气的形式强化文化感知,一举多得。博物馆作为公共文化空间,进一步拉近与游客的距离,让文化殿堂多一些生活气息,应是丰富文化体验的一部分。期待更多文博单位结合自身情况,为人们带来更多惊喜。

赵春青/图 嘉湖/文

求职诈骗“量身定做”,招聘平台别当甩手掌柜

春华秋实

本以为是求职机遇,没想到却是“量身定做的骗局”——据11月24日红星新闻报道,近日,多位求职者反映,他们在某招聘平台投递简历后,均收到了企业发来的意向短信,提供的岗位与其简历“精准匹配”。而在经历提供邮箱、参与线上试训、投入资金、操作失误、提交解冻资金等流程后,他们最终被骗取数万元资金。对此,该平台相关负责人表示,不排除有注册企业利用身份套取求职者信息的可能,若脱离平台沟通,平台很难进行监管。

求职诈骗并非新生事物,但骗术的“与时俱进”令人心惊。与传统“广撒网”式诈骗不同,如今此类骗局呈现出高度精准化、场景化的特征。诈骗分子非法获取或利用平台漏洞获取求职者简历信息,随后冒充企业发送“定

制化”短信,甚至伪造笔迹、面试、合同签署等环节,构建出完整的虚假招聘闭环。这种“以假乱真”的套路,进一步降低了受害者的警惕性,利用他们急于找工作的心理,诱导其逐步陷入资金诈骗陷阱。

骗术花样翻新的背后,一方面,个人信息泄露的渠道愈发多样,从平台数据漏洞到内部人员倒卖,不法分子往往能乘虚而入;另一方面,科技发展日新月异,一些诈骗分子也开始利用AI语音、虚拟号码等技术伪装身份,越发模糊了真实与虚假的边界。当“精准匹配”成为诈骗的伪装色,求职者如何在信息洪流中辨别真伪,成为亟待解决的社会课题。

数字经济时代,招聘平台掌握着海量敏感个人信息,其应承担的安全保障责任远超传统中介。根据网络安全法、个人信息保护法等法律法规,网络运营者应当采取技术措施和其他必要措施,确保其收集的个人信息

安全,防止信息泄露、毁损、丢失。所以,平台作为信息集散枢纽,必须认识到自身在构建安全生态中的核心地位。

面对层出不穷的求职诈骗,招聘平台应从源头上审视企业审核机制,加强对入驻企业的实地考察和背景调查;在技术上加大投入,建立更加牢固的信息防火墙;完善内部管理机制,防范“内鬼”泄露信息;建立快捷有效的投诉响应机制,在求职者反映问题后迅速行动,而非避重就轻、推诿责任。否则,当更多求职者陷入“精准陷阱”中受伤,平台将失去赖以生存的基础。

同时,监管部门也应当加强对招聘平台的监督,对频繁发生信息泄露、诈骗案件的平台加大处罚力度;警方则应建立针对此类求职诈骗的专项打击机制,形成震慑效应。于求职者而言,心急吃不了热豆腐,任何“未入职先交钱”的“工作机会”都应当慎之又慎。

中保持审慎……

法治的力量也在为清朗网络空间保驾护航。“两高一部”发布的《关于依法惩治网络暴力违法犯罪的指导意见》,明确对网暴行为的惩治标准,传递出明确信号:网络空间不是法外之地,言论自由不能以践踏他人权益为代价。

遏制网络暴力,需要全社会形成合力。对每个网民而言,要学会在信息洪流中保持清醒,牢记“未知全貌,不予置评”的基本准则。面对热点,与其急于站队,不如多一份“让子弹飞一会儿”的耐心。应当意识到,屏幕另一端是一个个鲜活的人,我们的每句评论都可能成为压垮别人的最后一根稻草。

在人人都有麦克风的时代,比追逐热点更重要的,是敬畏真相;比表达愤怒更有力量的,是学会倾听。愿我们都能少一分浮躁,多一份理性,让网络空间回归天朗气清,成为思想交流的乐园,而非暴力滋生的温床。

社评

中国新闻名专栏

“假外包”让劳动者在承担相同工作的情况下,无法享受相同的权益保障,客观上消灭了劳动者的合法权益,导致同一用人单位的劳动者被不合理地划分为不同等级,违反了劳动法的规定。在“假外包”的遮掩下,一些单位在选择外包供应商时,过度强调价格优先,导致一些地方人力资源服务市场出现“劣币驱逐良币”现象,扰乱了正常的劳动用工秩序。

近日,《工人日报》连续报道了外包员工的“同工不同酬”问题,披露了一些用人单位外包员工常常与正式员工承担相同的工作,

以法之名,向遛狗不拴绳说“不”

徐建辉

据11月25日《新民晚报》报道,新修订的《中华人民共和国治安管理处罚法》将于2026年1月1日正式实施,这次修订专门给养宠划了“红线”:若遛狗不牵绳致伤人,新法规明确,未对动物采取安全措施,致使动物伤害他人的,处一千元以下罚款;情节较重的,处五日以上十日以下拘留。

一直以来,不少养宠人抱有“我家狗温顺不咬人”的侥幸,将不拴绳视作“给狗自由”,却忽视了公共空间里的他人权益。有数据显示,近三年的犬只伤人纠纷中,相当比例源于未拴绳。而因无绳犬导致老人摔倒、儿童受惊的案例,更是屡见不鲜。去年,江苏常州一起案件曾引发热议。未拴绳的30公斤大型犬吓到路人,致其不慎摔倒,导致腰椎骨折、九级残疾,狗主人最终赔偿28万余元。

我国《民法典》明确规定,未对动物采取安全措施致他人损害的,饲养人或管理人需承担侵权责任。而今,新规将“不拴绳”升格为行政违法,意味着约束再加码,也是给所有养宠人上了一堂法治必修课。这堂课的核心是教会养宠人“平衡权利与义务”:当你放任爱犬奔跑时,怕狗的邻居可能正躲在角落瑟瑟发抖;当你省略拴绳步骤时,突然窜出的犬只可能让马路上的车辆猝不及防。所以,从来没有不受约束的“自由”,遛狗必拴绳、养宠须守法。此外,新规的要求看似是限制,实则是保护,在守护公共安全的同时,也有助于避免犬只走失、误食有毒物品。

当然,法律的生命力在于执行。要让“拴绳入法”真正落地,不仅需要养宠人主动学习规则、遵守规则,更需要执法者动脑筋、想办法。一方面,推广“电子犬牌+AI抓拍”技术,破解不拴绳遛狗“分散性、即时性”的监管难题;另一方面,通过社区宣讲、案例曝光,让“拴绳是法定义务”的观念深入人心。就此而言,深圳福田区免费为犬只植入芯片、绍兴上虞区设宠物公厕等实践也证明,当管理更贴心、服务更到位,养宠人才会更自律。

一根牵引绳虽小,却是文明与法治的缩影,它拴住的不仅是犬只,更是责任与担当。当越来越多养宠人牵起绳子,当法律约束转化为自觉行动,我们的城市才能真正实现“人宠和谐共处”。

从“吊牌姐”到“公益姐”,网络时代还是要等等真相

郭元鹏

近日,吉林人邓女士的一段登山视频,意外将她推上舆论的风口浪尖——据11月24日光明网报道,视频中,邓女士的背包和滑雪服上挂着吊牌,被部分网友揪住不放,称其为“吊牌姐”,甚至给她扣上“白嫖党”“恶意退货”的帽子,进而恶语相向,攻击其容貌和家乡。随后,邓女士发视频澄清,背包购于2025年9月,吊牌是商家自带的普通牌子;滑雪服上的挂件实为失联儿童寻亲卡,因具有公益意义才一直保留。商品早已过了退货期,所谓“白嫖”纯属无稽之谈。随着品牌方出面证实其四年来的公益行动,舆

论迅速反转,网友们纷纷致歉。还有网友感慨道:“网暴真可怕。”

近年来,网络空间的反转剧情一再上演,它们有着相似的轨迹:一段视频、几张截图,配上煽动性解读,便能点燃舆论火焰,网友们在信息不全会时便急于站队,化身“网络判官”,而等到真相大白、舆论反转,对当事人的伤害已然无法弥补。

看见未摘的吊牌就认定是“恶意退货”,见到年轻女性维权就贴上“某某女”的标签……这类网络暴力的背后,是单一的标签化思维与共情能力的缺失。在信息碎片化时代,一些网民无视基本逻辑,不愿探究细节,仅凭片面信息就挥舞道德大棒。这种“先定罪、后求证”的行为,本质上是将网络当作宣泄情绪的

垃圾桶,既暴露了认知的浅薄,更践踏了他人尊严。

参与网暴时,一些人沉浸在“正义使者”的自我感动中,享受着站在道德高地的优越感,却忘了自己挥舞的利刃刺向的可能是无辜者。“键盘一敲,正义到来”的错觉,让网络审判演变成一场场暴力狂欢。而网络匿名的特性,更让许多人卸掉了现实中的束缚,变得肆无忌惮。

令人欣慰的是,在这片喧嚣中,我们依然能看到理性与善意的光芒。例如,邓女士在遭遇网暴后,依然坚持保留公益吊牌,表示要继续为失联儿童回家助力;品牌方的及时澄清和暖心回应,让一场风波转化为公益传播;越来越多的网友开始反思,学会在热点事件

G融媒作品选粹

难说再见!感谢粤港澳!



十五运会圆满闭幕!当我们回看本届全运会,哪些瞬间给人力量?哪些场景令人热血沸腾?哪些运动员让人感动?让我们一起重温全运会的难忘瞬间!感谢运动员,感谢观众,感谢每一位关注全运会的你!

(本报记者 李元浩 窦菲涛 王伟伟 王美茹 朱亚男 刘兵)

►扫描二维码,观看工人日报融合报道《难说再见!感谢粤港澳!》



公司群里吐槽,哪些红线不能碰?



身在职场,不如意事十有八九——奇葩的领导、不给力的同事,总是让人有满满的吐槽欲。但问题是:凡事有尺度,在公司群里吐槽,有哪些红线是不能逾越的?戳视频,一起来看!

(本报记者 贺少成 李逸萌 肖姚妤)

►扫描二维码,观看工人日报融合报道《工视点:公司群里吐槽,哪些红线不能碰?》



工作加量不“加价”,员工能拒绝吗?



公司安排“一人双岗”,面对突然猛增的工作量,员工有权说“不”吗?在案例中,用人单位的做法本质是在未增加劳动者报酬的前提下,又给劳动者增加了一个工作岗位,从而大幅增加劳动者工作量,这种“一人双岗”的安排是不合理的。(本报记者 周倩 李逸萌 白至洁)

►扫描二维码,观看工人日报融合报道《劳动者权益小课堂!工作加量工资不“加价”,员工能拒绝吗?》



“超级电网”的贴身保镖



特高压输电运检工

第293期

有这样一种职业:他们在百米高空“走钢丝”,在晨曦的田野上背着十几斤工具包巡线,他们是“超级电网”的贴身保镖。“有出息、有奉献、有付出、有收获。”一位老师傅总结,这是他们对自己工作的肯定。守护万家灯火,他们一直在路上。

(本报记者 刘金梦 通讯员 王林杰 张盛杰)

►扫描二维码,观看工人日报融合报道《“超级电网”的贴身保镖!三工视频·新360行之特高压输电运检工》



文字整理 武俊豪