

认清“空白劳动合同”中的博弈及警示

本报评论员 郭振纲

关系赔偿金。该公司不服仲裁结果起诉至法院。北京市海淀区人民法院经审理,判决这家公司向黎某支付未签订书面劳动合同二倍工资差额和违法解除劳动关系赔偿金。

劳动合同法规定,劳动合同应当包括用人单位名称、住所和法定代表人、劳动者个人信息、劳动合同期限、工作内容和工作地点、工作时间和休息休假、劳动报酬、社会保险等必要条款。用人单位提供的劳动合同文本未载明本法规定的劳动合同必备条款或者用人单位未将劳动合同文本交付劳动者的,由劳动行政部门责令改正;给劳动者造成损害的,应当承担赔偿责任。以此而论,用人单位要求劳动者签订“空白劳动合同”属于明显的违法,劳动者拒签具有法律依据。

劳动合同是劳动者与用人单位之间确立劳动关系,明确双方权利和义务的协议。订立和变更劳动合同,应当遵循平等自愿、协商一致的原则,不得违反法律、行政法规的规定。尽管劳动合同法颁布实施多年,但现实中,用人单位要求劳动者签署不合法的劳动合同等违法现象时有发生。

一些用人单位要求劳动者签署“空白劳动合同”,隐藏着多重算计。有的用人单位采

取一个用工主体招聘、多家关联企业混同用工的模式。在签订劳动合同时让用工主体空白,便于用人单位将劳动者安排在不同关联企业工作,或者将劳动者“挂靠”在其他用工单位,即使劳动者不满意也只能接受;有的用人单位为了少缴社保费,在劳动者签订空白劳动合同后,将用工主体改写为其他单位,变相减损劳动者的社保权益;有的用人单位在劳动报酬等关系劳动者劳动经济权益方面保留空白,目的是随时变更劳动者的各项经济权益,让劳动者维权无据,等等。从这一意义上说,劳动者拒签“空白劳动合同”让一些用人单位的算计无法得逞,用人单位解聘拒签“空白劳动合同”的劳动者,意在“警示”更多劳动者。

一些用人单位要求劳动者签署“空白劳动合同”,劳动者拒签被解聘,给了我们多重警示。其一,一些用人单位在行使用工自主权时没有底线,尽管相关法律明确规定劳动者对“空白劳动合同”可以说“不”,但一些用人单位依然铤而走险,想方设法虚化劳动者合法权益。其二,一些用人单位为了获取利益,变换多种手法,侵害劳动者的合法权益。一段时间以来,有些用人单位用“挂靠”、混同用工等方式,将实际用工主体模糊化,将劳动

者的工龄“碎片化”,达到少支付或不支付劳动者经济补偿金、规避同工同酬的目的,变相“切割”劳动者的合法权益。其三,维护劳动者合法权益依然任重道远。近年来,各地工会组织创新实施涉工法律规定执行监督专项行动,持续优化“工会+法院+检察院+人社+司法行政”协同机制,不断提升“一函两书”质效,在维权服务方面取得诸多成效。但是,一些用人单位想方设法钻法律空子的行为昭示我们,维护劳动者合法权益的努力不能松懈。

对于个别用人单位类似的挑战劳动法律法规的行为,有关方面应高度重视。对于用人单位滥用自主权的行为,应该通过劳动用工“法治体检”、普法等方式,提高用人单位管理者的法律意识,为其画出劳动用工底线;对于明知故犯的行为予以严惩,倒逼用人单位遵守用工“红线”;对于受到损害的劳动者,工会和法律援助机构要加大工作力度,依法支持和帮助劳动者维权,让违法者承担其违法成本。同时,不断织密法律保护伞,对于实践中存在的法律漏洞,通过完善法律、出台相关意见等补齐短板弱项,不给违法者钻空子的机会。总之,切实推动和谐劳动关系的构建,是我们努力的方向。

社评

中国新闻名专栏

一些用人单位在行使用工自主权时没有底线,想方设法虚化劳动者合法权益。一些用人单位为了获取利益,变换多种手法,变相“切割”劳动者的合法权益。一些用人单位想方设法钻法律空子的行为昭示我们,维护劳动者合法权益的努力不能松懈。

据10月16日《工人日报》报道,黎某是一家公司的员工,因公司向其出示的劳动合同未载明用人单位和工资待遇,黎某拒绝签署该空白合同,公司以此为由与其解除劳动关系。黎某通过仲裁程序要求该公司支付其未签订劳动合同二倍工资差额及违法解除劳动

废墟探险,被滤镜美化的危险游戏

王志高

废弃工厂、停诊医院、烂尾楼盘……据10月19日上观新闻报道,近年来,一股深入都市废弃建筑的“探废”风潮在社交媒体上悄然流行,一些被城市遗忘的角落成为年轻人追捧的“打卡圣地”。而当记者亲身潜入一处废弃工厂,却在翻墙后摔进泥潭。

斑驳的墙壁、锈蚀的机器、空旷的车间……社交媒体上被精心裁剪调色的废墟照片,在滤镜下被赋予了颓废的“诗意”。然而这种“诗意”却刻意隐去了泥泞的道路、潜伏的蛇虫、刺鼻的霉味和摇摇欲坠的结构。这不是什么美学探索,而是一场被社交媒体所驱动的冒险表演。

令人担忧的是,私域社群和专门平台的兴起,让这种冒险正从个人行为演变为有组织的集体行动。当破坏门锁、躲避保安被当作经验分享,当法律风险被法不责众的心理淡化,探险正在变质为对规则和安全的集体漠视。

社群里被轻描淡写的“风险自担”,在现实面前显得苍白。记者亲历的泥潭就是一种警告,此外还有更深层的危险——残留的化学品、重金属粉尘、石棉纤维等,可能造成不可逆的健康损害;锈蚀的楼梯、松动的墙体,可能随时夺走人的生命。今年8月,大连一位摄影师为寻找更符合角色氛围的拍摄场景,冒险进入一处贴有明显警示标识的废弃广场内而发生高坠事故,这虽是偶然,却值得高度警觉。

法律的边界同样不容模糊。无论建筑物是否废弃,产权关系依然存在。未经许可可进入可能构成非法侵入,破坏行为更可能涉嫌犯罪。

年轻人对城市未知角落的好奇可以理解,探索精神也应得到认同。但真正的探索不应以危及安全、涉嫌违法为代价。在探索废墟外,我们还有很多合法方式来了解城市的历史与变迁——博物馆、历史档案、城市规划展览、对公众开放的文化遗址,这些都能提供同样深刻而安全的体验,为何偏要选择更危险的路?

生活的诗意不在于冒险本身,而在于发现美的眼睛;青春的勇气不该挥霍于无谓风险中,而应用于更有价值的创造。废墟不会因某些人的到来而重现光彩,但某些人可能会因一次冒险而失去光彩的未来。按下快门前,请先确认脚下的路是否安全;追逐潮流时,莫让短暂的刺激掩盖了沉重的代价。

图说



“双簧”?

据10月18日《法治日报》报道,近年来,健身市场的火爆让很多人嗅到了商机。然而,由于培训时间短,加之入行门槛低、资格证书没有统一标准,很多健身机构的健身教练水平参差不齐,甚至出现资格考试乱象等问题。

为“唬住”学员,一些专业不强的教练渴望“一证傍身”;为“接住”这种需求,一些培训机构趁机推出了考证、发证“一条龙速成服务”。然而,很多证书虽名头响亮,其含金量却令人生疑。在一些健身机构里,“专业好的不如能卖课的”,这种导向让整个行业更加鱼龙混杂。实际上,一名合格的健身教练,除了会教动作之外,还需掌握生理学、营养学、康复医学等多领域知识,进而根据学员的年龄、身体素质为其科学制定训练方案,如果速成学个“皮毛”就上手指导学员,很容易将学员推向危险,让“健身”变“伤身”。推动健身教练行业健康发展,需要有关方面及时对考证市场进行规制,也需要行业摒弃“唯业绩论”,回归引领健康初心。

李法明/图 陈曦/文

打造韧性城市,实现“大灾无大难、小灾不成灾”

余明辉

据10月19日央视新闻报道,住建部、国家发改委等九部门近日联合印发《贯彻落实〈中共中央办公厅、国务院办公厅关于推进新型城市基础设施建设打造韧性城市的意见〉行动方案(2025—2027年)》,要求各地大力推进数字化、网络化、智能化新型城市基础设施建设,增强城市风险防控和治理能力。

韧性城市建设议题,是城市发展“里子”问题的再聚焦。此番九部门联合发布的行动方案,关注城市建设从“面子”到“里子”的深化,既是对现实痛点的精准回应,更是对城市治理理念的革新升级。

韧性城市不是抽象概念,而是具象化的抗风险能力体系。它要求城市在遭受地震、暴雨、疫情等冲击时,能像弹簧般“压不垮、弹得起”。当前我国不少城市建设短板多在“里子”,如供水、排水、燃气等管线平均使用年限

已超30年,部分管线甚至“带病运行”;排水管网设计标准滞后于城市化进程,暴雨季一些城市严重内涝;“重地上轻地下”的发展模式,为城市安全埋下不少隐患。

此番行动方案将韧性城市建设进一步由目标转化为“路线图”,通过细化9大类32项具体任务,形成了从城市信息模型平台建设到运行管理服务平台完善的全链条规划。以城市生命线安全工程为例,方案明确要求推进水电气热等管线的数字化改造,通过物联网传感器实现24小时监测,这种“技术+制度”的双重赋能,让隐患可预警、问题可追溯、处置可协同。更值得关注的是“协同治理”理念的落地,如方案提出的跨部门数据共享机制,有望打破以往“各自为政”的治理困局。

让韧性城市建设的“路线图”尽快照进现实,首先,技术落地要“实”要“准”。如方案特别强调“统筹利用地上地下空间”,要求所有城建数字化平台须兼容国标,避免重复建设,同时整合国土空间、市政管网、建筑结构等数

据,形成“一张图”管理,根治“数据孤岛”顽疾。

其次,资金保障要“稳”要“久”。韧性城市是需要持续投入的“长跑工程”,方案提出探索建立“政府引导+市场运作”的投融资机制,既缓解财政压力,又引入专业运维团队,实现“建管养”一体化。

此外,公众参与要“深”要“广”。城市安全不是政府的“独角戏”,而是全民的“大合唱”。方案要求建立社区应急响应网络,通过定期培训让居民掌握基本救援技能;同时推广“韧性社区”建设,既提升景观又增强蓄洪能力,通过这种“微改造”让市民切实享受到韧性城市的红利。

唯有将“里子”工程做实做细,才能让城市既有“面子”的光鲜,更有“里子”的坚韧。期待在“路线图”指引下,政府、企业、市民能形成“共建共享”良好局面,共同筑牢城市安全新防线,让我们的城市更好实现“大灾无大难、小灾不成灾”的韧性目标。

示,每月多收入数百元,工作状态更从容——当骑手不再为罚款焦虑,配送反而更稳了。

当然,变革过程中的一些挑战也不能被忽视。比如,积分制是否公平,算法能否精准识别客观延误与主观怠工,新手骑手是否会因积分劣势而接单困难……这提醒我们,“免罚”不是终点,而是重构配送生态的起点。平台需进一步优化算法,增加弹性时间池,加强与商家协同,提升送餐效率,同时推动“骑手友好社区”建设,打通配送“最后100米”梗阻。

这一变革正倒逼行业竞争逻辑转变。诸如“星级骑手”计划,为骑手缴纳五险一金等举措,正在让平台的比拼从“谁罚得狠”转向“谁服务好”,外卖行业正从价格与速度的低维竞争,迈向服务质量与劳动者福祉的高维博弈。

某种角度看,“超时免罚”其实也在开启一场有关劳动尊严与社会文明的对话。当平台学会以激励代替惩罚,用包容代替苛责,我们看到的是一个行业走向成熟,也是社会对新就业形态的温柔以待。告别“以罚代管”,外卖行业才能跑出可持续的“加速度”。



无人岛不能无人管,“出片”背后谁为生态买单?

龚先生

本被禁止开发、受到严格保护的无人岛,竟成热门打卡地,游客扎堆、垃圾成堆——近日,福建漳州南X岛旅游乱象引发关注。

追求“出片”,小众的背后,是一些人把违规行为包装成时尚和潮流,再加上社交媒体的推波助澜,甚至“越禁越闯”,无视法律底线,全无对自然的敬畏之心。

无人岛不是无主之地,不是法外之地,不该无人管。当我们准备服务设施在数量上已有一定提升,实际运行中却出现上述“温差”与“错位”,凸显出养老服务体系高质量发展亟待解决的深层次问题。

产生如此现象,首先源于传统观念的制约。不少人认为居家养老才是正道,入住养老机构往往被视为子女不孝,一些老人即便有人住养老机构的需求,也可能迫于社会舆论压力而放弃。其次,一些养老机构的服务质量短板不容忽视。如设施陈旧,居住环境不佳;护理人员专业素养参差不齐,服务态度冷漠,无法满足老人多样化、个性化需求。

此外,还有供给与需求的错配因素。当前,多数养老机构都以提供基本生活照料为主,针对失能失智老人、高龄老人的专业护理机构则相对匮乏,加之地理位置分布不合理,一些偏远地区的养老机构空置率高,而城市中心区域的养老机构却一床难求。较高的人住费用也是将一些收入水平较低的老人挡在养老机构门外的重要因素。

养老机构“高需求、低入住率”现象,呼唤养老服务体系升级,过程中离不开多方共同发力。相关职能部门需多措并举鼓励社会资本投入养老领域,同时完善相关法规,规范养老机构运营,充分保障入住老人权益;养老机构应顺应市场需求,提供差异化、个性化服务,如针对健康老人推出旅居养老、文化养老等服务,增加针对失能失智老人的专业护理机构;媒体不妨通过宣教活动帮更多人认识到养老机构是科学、合理的养老选择;社区可组织志愿者活动,增进入住养老机构的老人与社会的互动;子女也要充分尊重老人的养老意愿并给予理解和支持。

“高需求、低入住率”是对我国养老服务体系精度的又一次严峻考验。期待多方携手共进,精准施策,进一步提升养老服务体系匹配度和质量,让每一位老人都能安享幸福晚年。

据10月13日《中国城市报》报道,近年来,中国养老行业进入“冰火两重天”境地——一边是60周岁及以上老人突破3.1亿人,养老需求日益增长;另一边是一些养老机构遭遇“退院潮”,入住率逐步下降,导致生存经营困难。

当下,我国养老服务设施在数量上已有一定提升,实际运行中却出现上述“温差”与“错位”,凸显出养老服务体系高质量发展亟待解决的深层次问题。

产生如此现象,首先源于传统观念的制约。不少人认为居家养老才是正道,入住养老机构往往被视为子女不孝,一些老人即便有人住养老机构的需求,也可能迫于社会舆论压力而放弃。其次,一些养老机构的服务质量短板不容忽视。如设施陈旧,居住环境不佳;护理人员专业素养参差不齐,服务态度冷漠,无法满足老人多样化、个性化需求。

此外,还有供给与需求的错配因素。当前,多数养老机构都以提供基本生活照料为主,针对失能失智老人、高龄老人的专业护理机构则相对匮乏,加之地理位置分布不合理,一些偏远地区的养老机构空置率高,而城市中心区域的养老机构却一床难求。较高的人住费用也是将一些收入水平较低的老人挡在养老机构门外的重要因素。

养老机构“高需求、低入住率”现象,呼唤养老服务体系升级,过程中离不开多方共同发力。相关职能部门需多措并举鼓励社会资本投入养老领域,同时完善相关法规,规范养老机构运营,充分保障入住老人权益;养老机构应顺应市场需求,提供差异化、个性化服务,如针对健康老人推出旅居养老、文化养老等服务,增加针对失能失智老人的专业护理机构;媒体不妨通过宣教活动帮更多人认识到养老机构是科学、合理的养老选择;社区可组织志愿者活动,增进入住养老机构的老人与社会的互动;子女也要充分尊重老人的养老意愿并给予理解和支持。

“高需求、低入住率”是对我国养老服务体系精度的又一次严峻考验。期待多方携手共进,精准施策,进一步提升养老服务体系匹配度和质量,让每一位老人都能安享幸福晚年。

媒体声音

◇保护消费者“差评权”,也要防范“恶意差评”

近年来,消费者与商家之间因“差评”产生纠纷的现象屡见不鲜,既有消费者赢得官司,也有消费者被认定为“恶意差评”而追究责任。

《经济日报》评论说,基于真实体验反馈产品或服务问题是消费者的合法权利,对商家而言,每个言之有据、言之有理的差评都代表着一个潜在的改进方向,以此为契机不断提升服务、产品质量,消费者和好评自然纷至沓来。消费者发表评价时,则应坚守如实描述的基本原则,杜绝添油加醋。总之,既要保护消费者的“差评权”,也要防范抵制“恶意差评”,从而促进消费者和商家良性互动,共同呵护线上消费平台健康良性发展。

◇庆祝门诊量“创佳绩”背离了医者初心

近日,甘肃兰州某医院的一则“喜报”受到关注,其内容为:热烈祝贺门诊量“再创佳绩”。工作人员表示,新员工不懂规矩自己发的,医院正在处理。

《北京青年报》评论说,当医疗机构将门诊量、手术量等量化指标视为“业绩”炫耀时,是否已偏离“医者仁心”的本质?将数据成果转化为自己褒扬,实为变相营销,不仅违背医疗伦理,让众多患者心寒,还涉嫌践踏法律边界。只有摆脱数据崇拜思维,将患者尊严置于数据增长之上,才能不在数据狂欢中迷失方向,也才能筑牢医患信任的基石。

◇婚礼不收礼金,何以赞声一片

近日,广东顺德一段婚礼视频火了。面对亲友递上的红包,新娘在红包上折个角便退回,随后继续接受其他宾客的祝福。这段视频反映的婚俗让不少网友感到震惊。

“光明论”微信公众号评论说,许多网友对这一婚俗表达羡慕,原因在于它精准戳中了一个痛点——“份子钱”已演变为沉重的“人情债”。年轻人之所以对“份子钱”心生反感,并不是抗拒情感表达,而是抵触借婚礼之名行敛财之实的风气。当“人情”不再被金钱量化,当祝福摆脱物质绑架,婚礼才能真正成为爱与祝福的仪式。

(嘉潮 整理)

“超时免罚”让外卖行业跑出可持续的“加速度”

张西流

据10月19日央广网报道,超时罚款一度困扰着外卖骑手。无论是路线不熟,还是商家出餐慢、路上交通堵等,只要送餐超时,消费者可能会投诉,平台也有相应处罚机制。如此情况正逐渐改变——近日,京东外卖宣布已在深圳、南京、哈尔滨、武汉等25个城市开展试点,将原有的骑手订单超时罚款机制调整为“服务分”管理制度。饿了么也宣布正在多个城市试点以新版服务分制度取代原有的超时扣款机制。美团则在8月表示,将在2025年年底前全面取消超时罚款。

多家外卖平台试点推出上述举措,看似是平台规则微调,实则标志着外卖行业正从“以罚代管”的粗放管理模式,迈向“以人为本、激励为先”的治理新阶段。

长期以来,外卖平台依赖超时即罚的刚性规则,将配送效率维系于对骑手的经济惩罚之上。这在行业发展初期确有其效率优势,却也埋下了隐患——骑手为避免扣款,不得不“与时间赛跑”,逆行、闯红灯、超速行驶成常态,为骑手个人和城市交通带来诸多安全隐患。这种“以罚代管”逻辑将平台运营风险转嫁给劳动者,一直受到相关方的质疑。

推出“超时免罚”正是对这一困境的破局之举。它不再以“损失厌恶”作为驱动骑

手的核心心理机制,而是通过积分累积、星级评定、奖励激励等方式,激发骑手内生动力。骑手不再因一次意外超时,而遭受收入减少,而可通过持续准时配送,获得加分与回报。这种从负向惩戒到正向引导的转变背后,是管理技术的升级,是管理理念的进化。它传递出一个明确信号,骑手不是算法的附庸,而是值得尊重的劳动者。

试点数据也印证了这一变革的可行性。据美团《骑手权益保障白皮书2025》显示,杭州试点期间超时率仅上升0.8%,投诉率却下降12%。可见减少惩罚并未导致服务滑坡,却让骑手减轻了心理压力,更专注于安全与服务品质,从而提升了用户体验。有骑手表