

# 守护医保基金安全需久久为功

本报评论员 张青

监测处置。

所谓“阴阳价格”(歧视性价格),即完全相同的药品销售给医保患者的价格高于非参保患者。通知指出,定点药店通过向参保患者高价售药牟利行为涉嫌价格欺诈,同时违背了定点药店医保服务协议中“不得对医保参保人员实行不公平、歧视性价格”的管理要求,应予严肃核查处置。

可以说,设置“阴阳价格”不仅扰乱了药品市场的秩序,也增加了基金支出,损害每一位守法缴费人的利益。严查这类行为不仅是对医保公信力的有力维护,也是守护群众“看病钱”“救命钱”的必要举措。

近年来,随着医保制度的普及,医保基金成为一些人眼中的“唐僧肉”,骗保手段日益隐蔽且多样化。连日来,国家医保局连续曝光了两批个人骗取医保基金典型案例,涉及倒卖医保药品、“回流药”交易、冒名就医、伪造票据、重复报销等行为。这些行为不仅让医保基金“跑冒滴漏”,也让真正需要帮助的患者可能失去应有的保障。

欺诈骗保的危害是显而易见的。首先,它直接损害了参保人的切身利益。医保基金

是全体参保人共同缴纳的“互助金”,本应服务于全体参保人员,但欺诈骗保行为让部分人通过不正当手段挤占了不属于其的资源,损害了制度的公平性。同时,它削弱了医保基金的可持续性。医保基金的使用必须遵循“取之于民、用之于民”的原则,但骗保行为导致基金浪费,增加了医保制度的运行压力。另外,它破坏了医保制度的公信力。当参保人发现医保基金被滥用,甚至自己也成为受害者时,对制度的信任会打折扣,这将对制度的长远发展造成不良影响。

类似欺诈骗保行为之所以屡禁不止,有诸多复杂原因,包括部分医药机构和参保人法律意识淡薄,对医保基金的公共属性认识不足,将医保视为可以随意利用的资源;骗保手段日益隐蔽化、团伙化,传统的监管方式难以覆盖所有风险点,等等。

医保基金是群众的“看病钱”“救命钱”,每一分都关乎民生福祉与医保制度可持续发展。守好这笔钱不仅是对参保人权益的保护,更是对医保制度可持续发展的保障。近年来,国家医保局以“零容忍”态度,采取了一系列有力措施打击欺诈骗保行为。从持续推

进飞行检查,到利用大数据筛查异常数据,再到推广药品追溯码,国家医保局通过技术手段和制度创新,着力构建全流程、全领域的监管体系。仅今年上半年,全国就检查了33.5万家定点医药机构,追回医保基金161.3亿元。与此同时,医保局还加强了与公安、法院等部门的协作,对欺诈骗保行为形成强大震慑力。

守护医保基金的安全,需久久为功。要进一步完善医保法律法规,加大对骗保行为的惩处力度;持续推进医保支付方式改革,缩短医保基金结算周期,减少相关方的成本压力;加强医保政策宣传,提升参保人的法律意识和维权意识;鼓励社会监督,完善举报奖励机制,让每个人都成为医保基金的守护者。

医保基金关乎国计民生。对欺诈骗保行为“零容忍”,是政府的责任,也应是全社会的共识。通过法律的刚性约束、技术的精准赋能、机制的持续优化以及全体社会成员的共同守护,切实管好、用好医保基金,让医保制度持续、稳定、公平地惠及每一位参保人,守护好千家万户的健康与希望。

## G图说

## 标签

学霸、社交达人、文艺青年……相比于新生“破冰”时不知所措的开场白,不少同学会通过给自己贴一些“标签”的方式来开启社交——据《中国青年报》报道,不少人认为贴“标签”是为了留下初步印象,真诚才是长久相处之道。也有人表示,硬贴“标签”会加重心理负担,维持与自己真实形象不符的“标签”会很累。

线下社交时给自己贴“标签”,是线上社交的一种延续。很长一段时期以来,不少网络社交平台都有自我描述的关键词功能模块,比如“夜猫子”“社恐”“轻度洁癖”等,这本质上是通过对自身行为特征进行自定义,以加速陌生网友间的相互了解。当越来越多“网络原住民”走入社会,一些带有网络特征的行为也难免融入线下社交。给自己贴“标签”或许有助于结识更多志同道合的朋友,同时,也可能会在后续交往中为了固化某些“人设”而令自己心累。所以,回到社交的本质看,交友时仍需更多线下的交流和碰撞,而非关键词式的归类和试探。当然,年轻人的社交没有一定之规,只是,按下贴“标签”的“快捷键”时,也许会错过一些藏在慢节奏中的精彩瞬间。

赵春青/图 嘉湖/文

## 景区画风引争议,公共场所艺术表达的边界在哪?

孔德淇

据《广州日报》报道,10月11日,有网友发视频称云南丽江某景区画风诡异,其中,“人体蜈蚣”与“三面女孩”等作品让人观感不适。据工作人员介绍,该景区着力打造一个童话王国,主打“梦幻温馨”,而网络差评作品是部分博主故意调色所致。

这场争议看似是对艺术作品的审美分歧,实则叩问着一个更深层的问题:面向大众的艺术创作该如何平衡个性表达与公众接受度?新闻中的景区想跳出传统景区的同质化套路,希望用夸张的艺术手法营造独特童话氛围,但艺术尤其是扎根于景区的公共艺术,既承载着创作者的理念与巧思,也肩负着满足大众审美体验、传递积极情感的

责任。

网友直言“观感不佳”,大体缘于作品的呈现超出了大众对温馨童话的认知边界。即便抛开调色争议,“人体蜈蚣”的造型、“三面女孩”的设计,也容易引发观者身心不适。游客走进景区,追求的是一段轻松、愉悦的体验。

艺术可以小众、前卫,但面向公众的景区艺术,应该守住不冒犯的底线。换言之,公共空间的开放性决定了其艺术受众涵盖不同年龄、不同审美层次的群体,所以,既要有能满足艺术爱好者的深度表达,也要有能让包括儿童在内的普通观众接受的温和呈现,可以有突破常规的艺术探索,但不能突破大众情感的安全阈值。不能只谈创作者的“自我”,而忽略与大众的共情——这并非是对艺术个性的束缚,而是艺术融入公共空间的基本前提。

间的

这场争议也为大众艺术创作者提了个醒:在坚守艺术初心的同时,更需多一份对公众审美需求的考量,让艺术表达既保有独特性,又能走进大众心里。对景区运营者而言,更应以开放的姿态倾听大众的声音,根据游客真实感受调整作品呈现方式,网络声音是优化服务的重要信号,舆论争议是找准自身定位的契机。

面对多元的艺术表达,公众也不妨多一份包容与理性。看到与自己审美不符的作品时,不必急于否定,可以试着理解创作者的初衷与表达意图,探索“美”的更多可能;但当遇到确实突破情感底线的表达时,也可以坦诚实说出真实感受。毕竟,公共空间的审美生态,不是由单一群体决定的,需要创作者、运营者及公众共同参与、共同塑造。

权益保护法》《电子商务法》对虚假宣传、信息不透明等违法行为进行严格约束。这些规定为规范AI生成内容提供了制度指引。

打通法律、制度落实的“最后一公里”,还需多方合力。电商平台须将标识要求落地为可执行的审核规则,建立有效的AI内容识别与监控机制,对未按要求亮明身份的AI主播和图片予以限流、下架。此外,持续升级技术手段,通过数字水印、区块链存证等方式,对AI生成内容进行溯源,避免部分卖家通过篡改数据或转换编码绕过审核。与此同时,监管部门可出台针对电商领域的细化指引,明确标识的具体规范、回溯机制和追责流程。

AI主播不是不能带货,但必须亮明身份。让AI与消费者“坦诚相见”,这并非对技术的束缚,而是对其健康发展的守护。当消费者明确知晓主播和效果图均由AI生成,自然会合理调整预期,多方参考商品参数等其他信息,作出更为理性的购物决策。

技术发展日新月异,为各行各业插上了翅膀。我们鼓励新业态创新、模式创新,但唯有守住真实底线,才能留住珍贵的消费信任,才能让技术更好地赋能生活。

关东客

“北京将突出超级工厂、时尚前沿、城市复兴、工匠传承和工业记忆五大主题,优化工业旅游资源空间布局,编制发布具有首都特色的工业旅游名录图谱”——据10月12日北京日报客户端报道,新发布的《北京市推动工业旅游高质量发展的实施方案(2025—2027年)》提出,打造融旅游、购物和体验于一体的工业旅游目的地。到2027年,北京力争实现年工业旅游人数2000万人次、工业旅游收入30亿元。

从蒸汽机的轰鸣声到智能机器人的浪潮,工业文明始终是人类进步的引擎。大力推动工业旅游高质量发展,撬动的不仅是文旅产业的新增长极,更是对城市历史的尊重、对创新精神的致敬、对未来发展的探索。

曾几何时,工业与旅游似乎是两个平行世界。一边是机械、油污与生产线的“硬核”现实,另一边则是休闲、观光与体验的“柔软”需求。而北京此番的规划,正是要打破这种刻板印象,让“锈带”变“秀带”,让工厂变景点。这不仅是城市经济转型的一个侧影,更是对工业遗产价值再发现的积极探索。

工业旅游的核心魅力在于其独特的真实性。与为旅游专门建造的主题公园不同,工业遗址承载着真实的历史记忆与技术变迁。首钢园的改造就是成功范例。那座曾经火花四溅的钢铁巨兽,如今已成为集文化、体育、科技于一体的城市会客厅。工业建筑的粗粗质感与现代设计的精妙融合,创造出独一无二的空间体验,这正是单纯的观光景点难以复制的。

工匠传承与工业记忆是工业旅游的特色。在快节奏的都市生活中,人们对标准化、批量化的产品日渐审美疲劳,转而追求那些蕴含匠心、蕴藏故事的手作与体验。工业旅游恰好搭建了一座桥梁,让公众得以窥见产品背后的制造智慧与技术美学。无论是百年老店的技艺展示,还是现代智能制造的过程呈现,都能满足这种日益增长的好奇心与探索欲。

工业旅游兴起的背后,也是后工业时代城市身份的重新定位。当传统制造业逐渐退出城市中心,留下的空间何去何从?是把它们全部推倒重建为商业体或住宅区,还是保留这些工业文明的“化石”,让它们讲述城市的发展故事?转变发展思路,开发工业旅游,其意义超越了旅游产业本身。

其实,工业旅游已不是新鲜事物。德国鲁尔区将废弃工业区改造为文化景观,成为世界文化遗产;英国铁桥峡谷作为工业革命的发源地,经过系统性保护开发,成为知名的旅游目的地。这些案例告诉我们,工业遗产不是城市发展的包袱,而是独特的文化资本。

当下,各地工业旅游快速发展,也有一些问题和瓶颈日益凸显。例如,当诸多城市都在开发类似的工业旅游项目时,如何保持各自的特色与吸引力?再如,如何平衡商业运营与文化保护的关系,避免过度商业化侵蚀工业遗址的历史价值与真实质感?此外,工业旅游不应只是物理空间的改造,更应是内容与体验的重塑。单纯的“看厂房、走流程”已难以满足当下游客的需求,沉浸式体验、互动参与、衍生品开发等多元要素的融入,才是留住游客的关键。

工业旅游的健康发展,需要政府的引导,需要企业的参与,更需要公众的理解与支持。只有当这些“锈带”真正融入城市肌理,成为市民文化生活中的一部分,工业旅游才能实现其最大价值。当游客触摸着曾经的钢铁巨兽,这不仅是一次旅游观光,更是对城市工业历史的深情回望。

## “一次购票终身免费”,有益的尝试

何勇海

近日,天柱山风景区发布公告称,自10月6日起,面向合肥、阜阳、武汉三地居民推出“一次购票,终身免费”惠民活动。据了解,合肥、阜阳、武汉是天柱山风景区的重要客源城市,三地游客量约占景区总接待人数的25%。(见10月13日“中国新闻周刊”微信公众号)

“一次购票,终身免费”其实早有先行者。比如,自去年3月9日起,新疆吐鲁番葡萄沟国家5A级旅游景区实行“首次实名购票,终身免费”政策,自当年5月1日起,吐鲁番各A级旅游景区均执行这一政策;今年4月,江苏昆山的周庄景区亦推出“一次购票即可无限次免费入园”的举措。

此类做法受到网友一致好评,对景区也益处颇多。一方面,“一次购票,终身免费”能缓解高价门票带来的“挤出效应”,让游客通过“复游”“深度游”更好地享受到相关地方的旅游资源。另一方面,“一次购票,终身免费”可带动景区周边酒店、餐饮、购物、交通等相关产业的发展,让游客“流量”变经济“增量”。

往深里说,“一次购票,终身免费”既是“还景于民”,也是旅游业从“门票经济”向产业经济转型的体现。长期以来,不少景区的高价门票,不仅令一些潜在游客望而却步,而且抑制了游客在景区及当地的消费支出,成为制约旅游消费转型升级的一个瓶颈。可以说,“门票依赖症”是旅游业发展初级阶段的产物。现阶段,摆脱“门票经济”,探索多元营收,显然更有利于景区和地方旅游业的持续发展。

要提高游客的“复游率”,“一次购票,终身免费”只是第一步。接下来,各地及景区还需深度挖潜,推动差异化经营,在丰富旅游产品、精心打造旅游线路,提升管理服务水平等方面下功夫,最大限度消除安全隐患,整治吃、住、行、游、购、娱等方面的价格失序问题,提升演艺、文创、餐饮等二次消费内容的吸引力。如此,才能让“一次购票,终身免费”更具有引流价值,最大化地引客、聚客、留客。

## 考编打破“35岁上限”开了个好头

王琦

根据国家公务员局消息,2026年度国考要求报考者年龄一般为18周岁以上、38周岁以下(1986年10月至2007年10月期间出生),对于2026年应届硕士、博士研究生,放宽到43周岁以下(1981年10月以后出生)。另据10月12日《新华每日电讯》报道,四川、浙江、广东等多地将部分事业单位报考年龄放宽,有的岗位要求38周岁及以下,研究生学历放宽到41周岁及以下。

一段时间以来,不少用人单位将“35岁以下”作为一项招聘门槛,由于超龄,很多经验丰富、能力出众的求职者被拒之门外。这道屏障的形成,背后是用人单位的诸多考量:降低用人成本、偏好易于管理的年轻员工、担心女职工生育后偏重家庭等。“35岁门槛”无疑造成了人才资源的浪费,许多经验丰富的求职者,因年龄限制无法充分展示自己的才华,这是社会的损失。

值得庆幸的是,这一不合理现象已引起重视,并逐步得到改善。2024年9月,中共中央、国务院发布的《关于实施就业优先战略促进高质量充分就业的意见》明确提出,要“消除地域、身份、性别、年龄等影响平等就业的不合理限制和就业歧视”,为打破不合理就业年龄限制提供了政策支撑。而多地事业单位率先放宽报考年龄,无疑是对政策的积极响应,也为其他行业和领域树立了榜样。

不过,打破35岁招聘门槛,还需要制度层面持续探索。例如,完善相关法律法规,将招聘年龄限制纳入监管;继续推动公务员、事业单位、国企等具有标杆意义的单位放宽报考年龄,从而带动更多改变。从长远看,需营造尊重人才、重视经验的氛围,推动用人单位建立科学的人才观和人才评价体系,在招聘、考核和晋升中更看重个体的实际能力和综合素质。唯有如此,就业市场才能更加公平和包容,社会发展的活力才能充分涌流。

考编打破“35岁上限”开了个好头。期待更多地方、更多行业行动起来,让更多有能力、有梦想的人发挥所长,在时代舞台上找到自己的位置。

## AI主播也来带货? 亮明身份留住消费者信任

陈丹丹

当你在直播间看着主播身着新款服装,流畅介绍、精准互动,甚至对你的提问秒回时,你可曾想过,与你对话的或许并非真人,而是一串代码?据近日上观新闻报道,有消费者网购服装后发现货不对板,追根溯源才发现,从商品模特图到直播展示,竟全由AI生成。

“模特是假的,衣服效果是假的,连主播都是假的,那我们到底在买什么?”对此,网友的质疑一针见血。而在部分商品评论区,不少有过类似经历的消费者也纷纷吐槽,“买秀和卖家秀差距过大”“收到的衣服和直播展示的完全是两码事儿”。

随着技术更新迭代,创新营销模式、追求

降本增效本身符合市场逻辑。对商家而言,相较于雇用真人模特,使用AI出图不仅效率高,还能随意切换风格和背景场景,视觉内容制作成本大幅下降。与此同时,能够24小时在线的AI主播可以提升直播间活跃度,进而提升产品触达率。拥抱技术进步,这是商业发展的必然。

然而,AI在电商领域的部分应用之所以引发消费者困惑与不满,关键在于其越过了公众心里的底线。一方面,AI在制图过程中常常会“脑补”和优化细节,消费者实际收到的服装在颜色、面料、版型方面可能存在货不对板问题。另一方面,真人主播直播时,消费者能够通过其实时动作、近距离特写判断服装材质,观察上身效果,再决定是否下单,而AI主播显然让直播效果大打折扣。

这种完美假象带来的危害,是直接且显

著的。其一,电商AI化可能侵害消费者的知情权与选择权。消费者在信息不对称的情况下,基于对效果图和主播的信任做出购买决策,最终却可能收到与宣传严重不符的商品,浪费了时间和金钱。其二,对商家而言,依靠AI造假或许能在短期内吸引流量,但等到消费者发现上当,商品退货率或将急剧上升,反而大幅增加商家的售后成本。更为重要的是,这类行为会损害品牌声誉,导致客户流失。其三,信任是线上交易的基石,一旦假效果图、非真人直播泛滥,消费者对于电商环境的信任感很可能会动摇。如此一来,或将形成劣币驱逐良币的恶性循环,抑制数字消费潜力释放。

我国《人工智能生成合成内容标识办法》明确规定,利用AI技术生成的图片、视频等内容必须添加显著标识。与此同时,《消费者