

# 从“要我安全”到“我要安全”，期待“吹哨人”助力安全生产群防群治

本报评论员 韩辐超



不难想象，当越来越多的员工都能掌握本行业领域的事故隐患排查技巧和判定标准，养成提高警惕、抓小抓早的职业习惯，企业的安全生产质效会进一步提升，经济社会发展也将更加平稳。

设备技术人员察觉设备泄漏、发现工作人員违规操作，现场巡检员辨识蒸馏釜腐蚀隐患……7月12日，湖南省应急管理厅发布了4个生产经营单位事故隐患内部报告奖励案例——企业内部人员在工作中发现事故隐患

## 收割焦虑的“伪科技”

### 该“退烧”了

孤烟直

据7月14日“央视网”微信公众号报道，当下，市场上涌现出大量标榜“防摔”“辅助步”功能的“学步鞋”，销售人员更宣称其能促进足部发育、矫正步态。而权威专家指出，光脚才是学步期儿童的最佳选择，这不仅有助于刺激足底神经发育，更是人类进化形成的自然方式。研究显示，所谓的“学步鞋”既不能预防足部问题，也无助于步态矫正。

当科学事实与商业宣传形成如此鲜明反差，我们不禁要问：为何理性声音总在营销狂潮中失语？

从商业角度看，“学步鞋”堪称营销典范。商家通过精细划分年龄段、堆砌科技名词、打造专业形象，将普通童鞋包装成育儿刚需。这种策略的成功，很大程度上源于对家长心理的精准拿捏——既利用了“不让孩子输在起跑线”的焦虑，又制造了“不买可能耽误发育”的恐惧。在双重心理攻势下，即便售价高达千元，仍有大批家长争相购买。

需警惕的是，在育儿领域，这种现象几成常态。从“右脑开发”课到“增强免疫”保健品，再到如今的“学步鞋”，一条完整的“焦虑产业链”已然形成。其运作逻辑无非是将自然成长过程包装成非干预不可的问题，把个体差异渲染成必须治疗的病症，最终将育儿异化为无止境的消费竞赛。过程中，科学常识被束之高阁，取而代之的是精心设计的营销话术。

类似现象折射出一些家长育儿的三大误区：一是过度干预自然成长规律，将本该顺其自然的发展过程变成外力介入的“技术活”；二是盲目崇拜“高科技”产品，将简单问题复杂化；三是将育儿责任过度外化，试图用消费替代陪伴与观察。

破解这一困局，需要多方协同发力。监管部门须严打虚假宣传，媒体和医疗机构应加强科普，而家长更要保持清醒——孩子的成长自有其节奏，育儿的真谛不在于购买多少高价产品，而在给予孩子足够的爱与陪伴。

所以说，靠天价“学步鞋”让孩子领先一步，其实是个伪命题。如果说孩子成长过程中真有起跑线的话，那么应该是家长的科学认知与理性判断。当我们放下焦虑，回归养育的本真时，才能更好助力孩子迈出坚实的人生第一步——就像人类数百万年来始终做的那样，无须任何“高科技”加持。

患，及时进行相关操作，成功避免了可能发生的安全事故，企业对这些事故隐患的“吹哨人”给予千元奖励。

安全生产关乎劳动者的生命，也关乎企业发展与社会稳定。在生产经营单位，一线劳动者是最灵敏的风险感知“触角”，有第一时间发现、报告事故隐患的便利和优势。为充分调动生产经营单位负责人和从业人员双方的积极性，提升从业人员爱企如家的安全意识，促进安全生产主体责任落地落实，有效防范遏制事故发生，2024年7月，国务院安全生产委员会发布了关于推动建立完善生产经营单位事故隐患内部报告奖励机制的意见，明确了报告内容和途径、奖励资金的落实方式等，同时对相关行业和领域建立实施这一机制给出了时间表。

此番湖南应急管理部门发布相关案例，是当前各地相关行业领域认真落实上述意见的一个缩影。实际上，在各省(区、直辖市)发布典型案例的基础上，应急管理部也陆续从中选取多起案例并予以公布。“讲道理不如讲故事”，这些真实鲜活的案例既是对涉事单位消除安全生产隐患的回溯与复

盘，也是广而告之、形成良好宣传示范效应的有效载体。

首先，这些典型案例的发布提示相关生产经营单位建立这一奖励制度的必要性和重要性。正因为“吹哨人”的积极作用，企业内部的隐患才被及时发现并消除。企业对他们进行物质奖励、精神激励，对相关安全生产制度及时“打补丁”，相当于形成了一个消除事故隐患的良性循环，不仅让更多人看到将员工转化为企业“安全传感器”的好处和价值，也让相关机制的落实更顺畅。

其次，这些典型案例的发布提示每一名从业者切实提升责任意识和安全意识，努力为能够精准感知并帮助企业消除隐患的有心人——闻到奇怪气味、听到异常声响、触摸到不该有的高温，这些隐患点正是备忘录，提醒从业人员在日常工作中重点留意相关位置和环节。

更重要的是，帮助企业成功避免事故发生的真实案例，能够让更多员工看到“吹哨”的意义与价值，也能进一步激发员工担当作为的主动性、积极性，增强其主人翁意识和对企业的归属感。

毫无疑问，保障安全生产是一个系统工程，包括制定完善操作规程和风险管控措施、设备设施全生命周期管理、职业危害因素控制、应急资源保障与队伍建设等众多方面，多地建立事故隐患内部报告奖励机制、及时发布典型案例，是对保障安全生产的重要补充，也有助于推动形成从“要我安全”到“我要安全”、“负责人操心”到“大家共同操心”的群防群治局面。不难想象，当越来越多的员工都能掌握本行业领域的事故隐患排查技巧和判定标准，养成提高警惕、抓小抓早的职业习惯，企业的安全生产质效会进一步提升，经济社会发展也将更加平稳。

目前，“吹哨人”制度已在安全生产、食品安全等领域得到较为广泛的推广和应用，奖励主体也从监管部门延伸至生产经营单位，但仍有部分企业尚未建立相关机制或者存在有机制不运行、员工知晓度参与度低、奖励未实际兑现等问题。有关地方和企业还需进一步作为，让好制度真正得到落实，让隐患“动态清零”。期待这些有效机制和举措在实践中不断完善，为经济社会高质量发展提供更加坚实的保障。

卞广春

据7月14日《浙江日报》报道，7月11日，浙江杭州西湖景区首场“政务夜市”开张，位于景区的行政服务中心将服务窗口从办事大厅直接“搬”到了人潮涌动的西湖边。市民和游客逛着西湖就能了解政策、办成“政”事。首场“政务夜市”开张2小时，政务快办区现场指导办理业务28项，全区域接待咨询和体验超1500人次。

政务夜市，是继去年率先推出“非工作时间”预约制增值服务后，杭州西湖风景名胜区行政服务中心再次推出的政务服务全新举措。

如同小吃夜市、文化夜市、人才夜市一般，政务夜市让人们在体验夜市烟火气和愉悦氛围的同时，也顺便咨询和了解政策，某种角度看，可谓将“政”事变成了“易”事。

近年来，各地行政服务改革成效显著，推出的一系列为民、利民、便企的服务，百姓深有体会。

不过，尽管手机上的APP、小程序可以办理不少事项，但仍有人不熟悉操作，不少人还是希望现场咨询办理。而且眼下正值酷暑，人们白天顶着大太阳出门办事的滋味自不好受。在此背景下，政务夜市解了办事群众“上班没空办”的愁和汗流浃背的尴尬，通过时间与空间的巧妙腾挪，让政务服务本身多了几分闲适和惬意。

政务夜市的亮点，不仅在于“办”，还在于“逛”，某种角度看，它具有一种集市效应。通过逛政务夜市，市民和游客了解了行政规章、流程，清楚了社保、医保、公积金等事项，行政部门还宣传了商事登记、民生保障、人才服务等方面的政治策，可以说，政务夜市其实办成了许多事，实现了一举多得。

从社会需求出发、以群众为中心、回应大众关切、满足百姓需要、让企业群众少跑腿，收获更多情绪价值——政务夜市凸显了为民、利民、便企的特色和初衷，反映了政务服务在促进和改善民生、推动和加速社会进步方面的作用，眼下杭州这种小步慢跑式的改革创新，值得击掌叫好。

其实，近年来，类似的政务服务领域的改革创新正在多地发生——从各自为政的大厅式行政服务，到链条式政务服务“一件事一次办”，从“数据多跑路”到“群众少跑腿”，很多地方的政务服务不断升级迭代，办事流程更加透明，服务效率进一步提升，办事难、办事繁及“脸好看、事难办”等现象大大减少，行政服务与社会发展和百姓需要的衔接也变得更加顺畅。

如今政务夜市的出现，是政务服务改进与创新的一种延续，是为民服务“没有最好、只有更好”的生动诠释。

纵观近年来的行政服务改革进程，公众在对每次服务的改进升级予以认可、肯定的同时，也会产生不少新的期待。相应地，有关方面在及时收集反馈意见的基础上，还会继续改进和优化行政服务，从而更好地顺应公众的需求与期待，而公众又会不断提出新的建议与希望……

如此良性的互动模式，是一种宝贵的磨合和进步，有利于塑造良性的政务服务生态，不断提升社会治理水平。当社会需求被更好满足，政务服务主体的观念、意识及其责任感、使命感随之提升，职能部门的行政效能和机关作风日趋向好，相关改革和创新便会在更大意义上实现多赢。

## “代降论文AI率”服务是用技术手段掩盖学术造假

汪昌莲

许多高校今年首次将“AI生成内容检测”纳入毕业论文审查环节，多所高校发布通知，要求人文社科类论文AI生成内容占比不超过20%，理工医科类不超过15%。压力之下，“代降论文AI率”的灰色服务在电商及社交平台悄然兴起，商家多以“人工修改”“包过检测”为噱头，收费从几十元至上千元不等。然而，记者调查发现，这些服务效果堪忧、猫腻重重，学生花费不菲却常常陷入维权无门的窘境。(见7月14日《法治日报》)

近来，“代降论文AI率”服务，在学术界悄然兴起，这背后是许多学生因过度依赖AI写作工具，导致论文AI率超标的现象。相关服务手段包括通过机械式改写、翻译转换等，通过替换同义词、调整句式或跨语言转换来规避检测系统。这种操作看似技术性处理，实则并未改变论文的AI生成属性，为学术不端披上了“合法化”的外衣。

“代降论文AI率”服务的本质是鼓励学生用技术手段掩盖学术造假，不仅损害了原创者的权益，更污染了学术生态，导致学术成果可信度下降，阻碍知识创新。长此以往，公众对学术界的信任也将面临危机。若服务过程中涉及未经授权的文本改写或剽窃，可能触犯著作权法；若通过不正当手段干扰学术评价，则可能构成不正当竞争。更严重的是，这种服务为学术欺诈提供了便利渠道，若形成规模化经营，还可能涉及非法经营等刑事问题。

“代降论文AI率”服务，不是简单的“技术问题”，其严重违背了法治精神与学术伦理，必须坚决遏制。学术机构应通过课程设置、案例警示等方式加强学术道德教育，让学生深刻认识到学术诚信的重要性；论文检测系统需持续升级算法，提升对AI生成内容的识别能力，避免被简单改写或翻译所蒙蔽；监管部门应联合行动，对提供代降服务的平台或个人进行严厉查处，通过行政处罚、法律追责等手段形成威慑。此外，舆论也应积极引导，共同抵制这种破坏学术秩序的行为。

唯有守住学术诚信的底线，维护论文写作的原创性与真实性，才能保障学术研究的健康发展，为社会进步提供可靠的智识支撑。

## 地铁设置纳凉区彰显城市包容与温度

李逸萌

近日，广东深圳持续高温，午间时段有网友在深圳地铁深云站“纳凉区”里看到不少身着工装的工人们安静地或坐或躺在走道两侧。没人驱赶，也没人用异样的目光打量。相关视频发布后，“装得下公文包，也容得下安全帽”“深圳地铁好暖”等留言挤满评论区，不少网友为深圳地铁的做法点赞。

为工主动增设“临时纳凉区”，提供免费饮用水和防暑药品，搬来椅子以便工人能够更好地休息……深圳地铁的这些举措，是城市公共空间敞开怀抱欢迎外来务工者的体现，这种弹性管理思维和细节设置，充分表达了对普通劳动者的尊重和价值认同，彰显了一座城反哺城市建设者的温度和态度。恰如

网友所言“装得下公文包，也容得下安全帽”，城市公共空间的这份尊重与包容，比空调本身更让人凉爽畅快。

令人欣喜的是，重庆、成都、南昌、无锡、合肥等多地也在依托地铁站资源提供免费纳凉区——成都全线网423座地铁车站均可纳凉，南昌地铁设置户外工作者驿站，无锡地铁配备书籍、共享雨伞等服务设施为奔忙在外的劳动者送去关怀……

“纳凉区”的设置打开了外来务工者前往城市公共空间的大门，而在物理空间的接纳之外，他们内心深处更期待多元场景下受到平等的对待与足够的尊重。现实中，仍有一些人戴着有色眼镜看待外来务工人员，让外来务工人员在城市公共空间中变得谨小慎微、稍显拘束。让这一群体充分感受到社会对其贡献的认可和尊重，还需每个人从我做起，在与他们

相遇、共处时释放更多善意。

今年4月，山东青岛一名建筑工人乘公交车时怕弄脏座位，便选择坐在地面，驾驶员暖心劝其入座，还拿出了自己的面包和牛奶送给该乘客，一句“没事，用自己的双手赚钱是最值得骄傲的事”让这位建筑工人感动不已。后来，这位建筑工人在感谢信中写道：“因为你说的一句话和你递给我的面包，让我感受到回到家乡的亲切感和温暖，让我相信劳动者最光荣。”

无独有偶，不久前，一段北京地铁5号线上某男子频繁辱骂邻座务工大哥的视频流传网络，视频中一名女乘客说出的那句“我愿意跟他挨着”，彰显出看见、包容、接纳不同劳动群体的一种姿态与教养，让人看到了文明社会该有的模样。

愿更多城市能上线这份“清凉”，愿更多关心关爱劳动者的善意在城市公共空间流淌。

工3次。这类重复开工现象实为政绩造假，完全是为了“面子”，毫不顾“里子”。

近年来，针对各种形式主义，中央和地方陆续推出一系列治理举措，取得了较好成效。眼下，面对“凑数式开工”的形式主义，有关方面要及时发现并予以重视，并尽快展开有效治理，在让投资项目回归成长规律、确保成熟一个开工一个的同时，也要杜绝权力任性干涉企业的自主经营权。此外，还应以“零容忍”的态度对数据造假、资源浪费等行为坚决说“不”，将更多考核权重放在项目质量、后续运营效果和社会效益上。

正如报道所言，一旦进入了“凑数式开工”的序列，一些被寄予厚望的项目，本应是地方发展的“垫脚石”，到头来却成了“绊脚石”。希望相关方面能及时针对这一乱象展开有效治理，努力揭穿背后决策者“打肿脸充胖子”的小心思，真正让项目建设成为推动地方发展的强大动力。

## “凑数式开工”难逃形式主义质疑

事创业精神，不少地方都会选“好日子”举办集中开工仪式，然而，其中不少项目都成了“凑数式开工”。报道梳理了这一现象的多种表现形式，如开工即“完工”，来也匆匆去也匆匆；大手笔开工，“半拉子”收尾，反复搞开工，有场面没内容，等等。

让早已成熟的项目延迟开工，让不成熟项目“早产”，其危害不容小觑，前者可能错失机遇，增加成本，而后者则可能遭遇“烂尾”。背后原因多半是地方有关方面为彰显政绩、提振信心，忽视了部分项目的实际情况。在一些主政官员那里，不搞集中开工，似乎不能展示项目的数量和成绩；不

搞隆重的开工仪式，便可惜了好不容易凑成的规模和阵势，为的就是能表现给上面看，“演”给群众看，以显示“我能，我很能，我多能”。

本质上讲，这种“凑数式开工”，是一种劳民伤财的形式主义。光是集中开工仪式就得浪费不少钱，而开工即停工，对项目投资者而言，也会在人力物力等方面造成不小的浪费，最终买单的是纳税人和投资者。

值得注意的是，一些地方“凑数式开工”将形式主义演绎到极致。有通报指出，有的地区2025年春季集中开工的35个项目中有6个为重复项目，个别县区单个项目反复开

政务夜市，为民服务『没有最好、只有更好』的生动诠释