

整治“按键伤企”，为营商环境和市场秩序做加法

本报评论员 吴迪

现是该企业的竞争对手所为；一家茶饮企业遭遇精心设计的摆拍勒索——一名团伙成员先入职相关门店，随后与团伙其他人员按照事先制定好的“剧本”，摆拍了故意污染食材并制售奶茶的视频，以此向企业勒索600万元，等等。涉事企业及相关人员均受到了法律惩处。

近年来，类似的通过制造、传播涉企谣言以牟取非法利益的情况，并不鲜见，不少企业的合法权益因此受损。在构建清朗网络空间、促进民营企业发展的当下，严惩这种行为，必要且重要。

当然，消费者出于个人真实消费体验做出的差评、吐槽等，不属于“按键伤企”。真正需要关注和打击的是一些不法分子或团伙超越正常的舆论监督权，利用网络手段放大自己的话语权，有目的地“带节奏”、恶意中伤的行为，其背后往往有网络暴力、敲诈、恶意竞争等目的。

近年来，“按键伤企”堪称顽疾，甚至形成了黑灰产业链，背后的原因是复杂的，治理也存在难点。首先，是互联网违法犯罪行为的共

性问题，如点多、面广、跨区域等，相关话题容易契合网民的“吃瓜”心态，不少人“宁信其有”，让有关企业深感无力。其次，是对涉网侵权行为的判定标准不够明确和统一，谣言给企业带来的伤害，往往难以量化，有的企业为避免谣言持续发酵，不得不选择及时止损、息事宁人。再有，“按键伤企”的隐蔽性对技侦取证、固定证据等提出了不少挑战，违法成本低、维权成本高、追责情形少的情况一直存在。

惩治“按键伤企”，是保护市场经营主体、优化营商环境的需要，也是促进民营经济发展的应有之治。企业的生存发展一头关联着地方经济，另一头关联着产业链上下游诸多人的就业和生计。同时，健康有序的市场关系着消费活力与信心。所以，某种角度上，给企业营造良好的生产经营秩序和公平竞争的环境，也是在为促进就业、推动地方经济发展、提振消费信心做加法。

正因此，近年来，有关方面持续加大力度，打击“按键伤企”行为。2023年，最高人民法院、最高人民检察院、公安部联合印发指导意见，明确要求依法严惩网络暴力违法犯

罪，从根本上减少网络暴力的发生；去年7月，最高检公布一批典型案例，释放依法惩治网络暴力伤企犯罪的强烈信号；中央网信办连续多年部署开展“清朗”系列专项行动，整治涉企网络“黑嘴”、无事实依据凭空抹黑诋毁企业和企业家形象等一直是重点内容之一。在今年全国两会上，“严惩网络暴力伤企、平等保护各类经营主体”成为代表委员建言献策的热点。这些行动和作为凸显了有关方面的治理节奏，也亮明了对“按键伤企”绝不手软的鲜明态度。

长远看，整治“按键伤企”，一方面要在精准性和打击力度上进一步加码，争取“拳拳到肉”，不给不法分子留任何可乘之机；另一方面各地要互相学习，借鉴追赃挽损、整顿市场秩序、促进企业发展的经验做法，兼顾“治己病”和“治未病”，实现打击一个、震慑一批、教育一片的治理效果。

应该明确的是，“按键伤企”，绝不能“拍拍屁股了事”，必须付出应有的代价。在持续优化营商环境、促进民营经济发展、提振消费信心的现实语境下，这更应成为一道底线。

“全天禁止员工玩手机”？ 企业管理应有清晰的边界意识



龚先生

3月24日，安徽合肥一家企业的员工发现频称，该企业全天禁止员工玩手机、走出公司；午休不能外出就餐，外卖必须在工位上吃，一旦违反就要被罚打扫卫生……

全天候监视员工如厕、用餐、有没有玩手机、是否走出公司，实际上是在借管理之名，行侵权之实。

企业和员工的关系应是双向奔赴。只有双方互相成就，企业才能得到更好发展。企业采取制度性措施管理员工，固然是企业管理题中应有之义，但必须遵守一定的边界，决不能以牺牲劳动者合法权益为代价。

网友跟贴——

@洋洋：侵犯员工权益的企业，难有未来。

@猫耳朵：企业不能忽视员工的文化凝聚力。



阅读全文请扫码
“工人日报·网评”

医生与AI“做同事”重在拥抱与融合

堂吉伟德

据3月30日《工人日报》报道，自DeepSeek（人工智能大模型深度求索）推出以来，一些医生遇到了患者直接拿着DeepSeek诊断方案来就诊的情况。随着发烧感冒问AI、生病开药问AI等现象日益常见，有关“AI问诊靠谱吗”“AI技术会给医疗行业带来哪些挑战和机遇”等讨论也随之产生。

AI带来的深刻变革，对医疗领域既是机遇也是挑战。一台搭载AI技术的“中医体质辨识仪”，最快只需两分钟便能生成一份体质分析报告，可见AI极大提升了诊疗效率；借助AI强大的数据和算法，公众能了解更多医学常识，有了跟医生进行讨论的“资本”，当AI“专业化”的医疗指导意见成了患者检验权威成色的工具，也为医生诊断、开方等带来了压力。

在此背景下，医生要想赢得患者的信任与尊重，显然需要具备更高的专业水平与职业精神，医疗行业也应在服务水平上做加法，增强比较优势。面对AI这个“新同事”，医疗行业、医务工作者不妨积极拥抱、主动接纳，让AI成为可靠的“助手”与“参谋”。

对医生而言，学习AI开具的处方的过程，是让AI技术助力日常诊治的过程，也是提升医生业务水平的契机，比如可在校验和审核AI处方时获得启发，在诊断和调整用药治疗方案过程中获取更丰富和前沿的信息，让AI真正实现“唯我所用”。

医疗服务的品质和温度，是人工智能难以替代的，但AI助手能提升医护工作效率，并在整个医疗领域得到更广泛运用，已是不争的事实。期待医疗行业能利用AI技术不断延展医疗场景，重塑医疗服务链条，让AI大模型在慢病管理、院前到愈后的全周期管理、助推医疗资源下沉等方面得到更全面运用，推动临床研究和医学技术取得更大进步。

当然，在全面接纳和充分运用的基础上，仍需把握好AI赋能医疗的边界。正如专家所言，需尽快制定和完善AI医疗相关法律法规，明确AI医疗的法律地位、使用边界、安全标准和伦理规范等。更积极地拥抱，更科学地融合，相信AI在医疗领域将大有作为，助力医疗事业高质量发展。

媒体声音

◇让尾气检测的“黑尾巴”无路可逃

环保检测“合格”的车辆为何仍在“冒黑烟”？记者调查发现，其根源在于机动车排放检验领域“暗藏玄机”，甚至形成了黑灰产业链。

人民网评论说，严管尾气排放，守护群众健康，既是民心所向，更是关乎国家发展的重大课题。个别机构通过多样化“假检验”手段，让排放不达标车辆上路现象屡治不绝提醒我们，机动车尾气检测杜绝“假检验”，推动“真治理”仍任重道远，需对症下药、综合施策。守护蓝天人人有责。从举报违规行为到日常绿色出行，每一分努力都是对蓝天的守护。

◇岂容“医保套现”侵蚀群众救命钱

近日，央视曝光武汉多家药店存在“医保套现”乱象，随后多部门介入调查，目前已暂停三家药店的医保结算。涉嫌违规开具处方的成都某互联网医院，也在被调查中。

澎湃新闻评论说，在这一灰色利益链中，药店是个关键环节。方便群众购药的电子处方，在这里变成了方便药店和药贩子合谋获利的工具。用医保大数据来推进使用透明化，是监管努力的方向。医保基金是国家为保障人民健康而设立的专项资金，是群众的“救命钱”，需要大家共同守护。那些伸向群众“救命钱”的黑手，无论手段多么隐秘，迟早都会被斩断。

◇实施学业预警，让“混文凭”成为不可能

日前，华南理工大学公布的一份“全校本科生学业预警名单”引发社会关注。737名学生受到学业预警，其中部分学生面临降级试读。

《中国青年报》评论说，学校这样做是为引导学生成长，督促其及时调整学习状态。高校建立学业预警、淘汰机制，是要让高等教育回归其定位和本质，培养德智体美劳全面发展的“严出”。此外，各大高校还推出一系列具体措施，进一步落实“严出”。加强教育质量管理，也能为学生创造更好的学习条件、提供更优质的学习资源，促进公平有序竞争，从而对每个学生负责。（嘉潮 整理）

10厘米宽的人行道 暴露城市规划和管理短板

徐建辉

据3月30日上观新闻报道，最近，上海一条人行道因为“窄”登上热搜。在徐汇区黄石路龙南五村北门处，有一段人行道最窄处仅10厘米左右，居民称“只有猫能走”，而行人只能走非机动车道，遇上非机动车道也被临时停放的车辆占据时，行人被迫走上机动车道，十分危险。

人行道是城市道路重要组成部分，人车分流才能安全、有序。但现实中常见到人行道狭窄或与非机动车道混用——在一些大城市，由于土地资源紧张，城市空间被过度开发，人行道往往成为被挤压的对象；一些新建小区，商业设施在规划建设时未能充分考虑行人需求，导致人行道被占用或变窄；在一些老城区，历史原因导致道路狭窄，人行道更“捉襟见肘”。

以上海这条“最窄人行道”为例，街道工作人员表示此处是小区和围墙建设在先，并未超出小区范围，不存在侵占人行道的说法。可见这一状况是历史原因造成的，先前规划没有给道路拓宽、升级改造预留足够空间。

城市不断发展，交通需求也在不断变化，城市规划应具有一定前瞻性，否则会陷入“头痛医头、脚痛医脚”的被动局面。规划道路时，不仅要考虑当前交通流量，还要预测未来趋势，合理确定道路宽度、功能分区等，同时要严格限制对人行道等公共空间的侵占，确保市民通行权利。

人行道狭窄，也反映出城市建设中没有将人的路权置于优先位置。一些地方为缓解交通拥堵便增加机动车道数量，压缩人行道宽度，甚至取消人行道。这虽然一定程度缓解了机动车通行压力，却牺牲了行人路权。

城市道路建设和管理，不能只关注机动车，而忽视了行人、非机动车等慢行交通群体。要充分考虑不同出行方式人群的需求，合理分配道路资源，构建完善的慢行交通系统。如今，一些城市就通过设置独立的非机动车道、建设过街天桥和地下通道、优化公交站点设置等措施，改善了慢行交通环境，提高了行人、非机动车出行的安全性和便利性。

城市发展不能以牺牲人的安全权益和生活体验为代价。10厘米宽的人行道暴露了城市规划和管理的短板，如何在追求发展速度的同时，保障市民生活质量和基本权益——城市建设和管理者当反思。只有坚持以人为本，把人的需求放在首位，城市才能宜居、宜业、宜游。



图说

神药？

据3月29日《法治日报》报道，部分健身健美圈人士借助类固醇类药物增加健身成效，却导致心血管疾病、肝损伤等严重身体损害。当前，一些卖家在网上销售此类药物，消费者买到手一看全无药品相关标识，有的甚至连像样的包装都没有。

“健身猛药”“增肌神器”的蹿红，一方面源于部分健身爱好者追求的肌肉线条通过正常锻炼难达效果，转而寻求“科技与狠活”；另一方面是一些博主和商家往往只渲染产品增肌效果，将其美化为“健身科技”“保健品”，对副作用却绝口不提。其实，报道中提到的合成代谢类固醇，属于国家管制兴奋剂，禁止在非医疗用途上使用，擅自生产、销售类固醇类药品，或将类固醇作为非药品销售都是违法行为。戳破健身圈“神药”神话，需要相关方面加大查处力度，及时斩断黑灰产业链条，同时也要加强科普宣传，遏制健身圈“畸形审美”，倡导合理饮食、科学锻炼。健身的初衷是强健体魄，身体搞坏了，肌肉再健美又有何意义？

李法明/图 陈曦/文

“游烟”治理须打好持久战

江德斌

据3月30日澎湃新闻报道，近日，上海对边走边抽烟的“游烟族”出手了。3月中旬起，上海率先在武康路、豫园商城、新天地、外滩、南京路步行街、陆家嘴商圈、今潮8弄、蟠龙天地等8个中外游客集中、人群密集的“网红”地标场所推进室外“游烟”治理，形成示范效应。这一举措实施以来，引起社会广泛关注，不少网友建议“全国推广”。

走在路上，前面突然有人“吞云吐雾”，烟雾烟味随风飘散，糊人一脸……这些边走边抽形成的二手烟雾，就是“游烟”。数据统计显示，目前，上海成人吸烟率已逐步下降至19.2%，但人群二手烟暴露率仍达47.6%，室内控烟状况不断向好，但室外二手烟情况却不容乐观。该市万人“游烟”调查显示：近6成市民经常遭遇“游烟”（一周内遇到游烟≥3

天），逾九成市民对“游烟”表示反感。

由此可见，上海治理“游烟”具有广泛的民意基础，既是为了回应市民的现实需求，也是通过小范围试点寻求适宜治理措施的有益探索，从而助推全面控烟行动，进一步减少二手烟的危害。实际上，《上海市公共场所控制吸烟条例》已规定在部分公共场所的室外区域禁止吸烟，如发现违规“游烟”可进行劝阻、举报，对违者个人可施以罚款等处罚。这其实为当地治理“游烟”提供了法律依据。

从报道看，当地主要通过在网红地标开展志愿者劝导、增设禁烟标识提示、撤除商户外摆摊灰缸、常态化宣传教育等方式，倡导“室外不随处吸烟”的文明行为，体现了城市精细化管理的智慧。相比室内控烟，“游烟”范围不固定、户外抽烟者行为不可测、缺乏强制性制约手段，治理起来难度更大。当地采取审慎而克制的柔性化劝阻方式，既不罚款，也不强忍，主打一个“劝人自觉”，巧妙避免了

“清单之外不得收费”击中涉企乱收费要害

国持续整治涉企违规收费，如2022年国家发改委等部门联合印发《涉企违规收费专项整治行动方案》。各地也在积极开展涉企违规收费监督检查，以市场监管系统为例，2024年，在市场监管总局部署下，各级市场监管部门共立案查处涉企违规收费案件3042件，退还违规收费13.62亿元。尽管相关治理取得了积极成效，但也要看到，涉企违规收费问题具有复杂性、反复性，乱收费等情况仍不时出现，须以更大力度、长效机制来遏制。

涉企乱收费之所以屡禁不止、屡治不绝，原因之一是未能严格依法收费，一些收费事项逾越了法律规定。现代政府是法治政府，法无授权不可为，但一些地方政府没

有法律授权、法律依据，便对企业随意开展收费活动，一些已明令取消的政府收费项目，有的地方仍然在收，更有一些地方“自立名目”乱收费。

上述《指导意见》提出总体要求，明确重点任务，加强组织保障，这是深化治理涉企违规收费的又一重要部署，其最大的亮点在于抓住了关键问题，“建立涉企收费目录清单”，即将合法收费项目“一网打进”，严格明确了收费边界；“清单之外一律不得收费”，则将“收费权”关进了笼子，清单之外再收费就属于违规收费行为，想对企业乱收费很难伸手。当认定乱收费有了硬杠杠，涉企乱收费的要害则被精准击中，企业

丰收