到

世

号

考

NI

"劳模工匠助企行"架设"技术会诊"的桥梁和平台

本报评论员 郭振纲



"劳模工匠助企行"专项行动发 挥高效能,核心在于其将劳模工匠的 高水平技术技能与中小微企业破解 技术难题的需求精准对接,将劳模工 匠的创新经验与中小微企业技术升 级换代、产业工人技术技能提升的期 望精准对接,实现双向奔赴。

据4月1日《工人日报》报道,3月底,"劳 模工匠助企行——数智领域劳模工匠进园 区、进企业"活动来到广州市和中山市。来自 辽宁、江苏、吉林、上海的4位数智领域劳模

如何化解诊疗生活化监管难题

据4月1日光明网报道,近日,"四川宜

宾采耳店收入2000元被罚22万元"一事,

引发公众对于"小过重罚"的讨论。3月31

日,四川宜宾翠屏区卫生健康局发布情况

通报称,该局已向当地法院撤回强制执行

申请,并对该案启动内部复查,将根据复查

服务,它究竟属于诊疗活动还是生活化服

务,公众难以厘清。而且店家收入和罚款额

诊疗活动等较常见,为公众健康带来不

小隐患。诸如生活美容馆打美容针、游泳

馆提供小儿推拿、养生保健机构提供灌肠

服务、洗脚店挖鸡眼或治疗脚癣,以及拔

灌、扎小针刀等民间疗法,都属于诊疗生活

化的现象。采耳这一生活服务项目,也容

年颁布的《中医养生保健服务规范(试行)》

明确,提供中医养生保健服务的机构及其

人员不得使用针刺、瘢痕灸、发泡灸、牵引、

扳法、中医微创类技术、中药灌洗肠以及其

他具有创伤性、侵入性或者危险性的技术

方法。除禁止项目之外,是否具有创伤性、

侵入性、危险性,是界定生活服务和诊疗服

务的重要依据。但具体区分有时极难把

握,比如采耳可能刺破鼓膜,也可能只是简 单地掏耳朵,定性的自由裁量空间很大。 其次,执法对象的确定也存在难度。

美容店在顾客身上"动刀子",养生馆拔罐

放血导致顾客重度贫血等,类似的诊疗生

活化理当得到监督和处罚。但民间挑疳

积、刮痧等有创性操作十分普遍,管还是不

管是个难题。就此番事件而言,就算有必

要处罚采耳店,但倘若当地存在更严重的

生活服务机构越界行医等现象,便难免令

定。针对非法行医,处罚通常较重,但处罚

一些收费较低的医疗生活化行为,就容易

变成"小过重罚"。相反,由于非法美容手

术的收费很高,生活美容机构越界做医美

手术者便往往"不怕罚"。一旦过罚不当,

只是简单地批评,而是应针对监管的难点

与模糊空间,进一步厘清生活服务与医疗 服务的边界,让相关监督和执法更加规范

有序,公众的生命健康安全更有保障。

上述典型案件值得关注,但关注不应

此外,处罚分寸等同样难以把握和确

人生出"管小放大"等质疑。

便无法产生足够的震慑力。

对这类现象,首先监管难以定性。去

易越界变成耳病诊疗项目。

之间的巨大反差,更让人对店主产生同情。

此事引发热议,是因为采耳是一项常见

时下,诊疗生活化、生活服务机构开展

采耳遭重罚,

情况作出妥善处理。

工匠走进当地的产业园区、企业,开展工匠路 演、技术培训、技术答疑等活动,帮助企业解 决技术问题、提供技能培训服务

为充分发挥劳模工匠示范引领作用, 2023年7月,全国总工会启动"劳模工匠助企 行"专项行动,助力"专精特新"企业、中小微 企业高质量发展。截至3月21日,作为试点 省市的上海、江苏、浙江、福建、广东,累计组 织1.1万多人次劳模工匠开展近8000次活

实施"劳模工匠助企行"专项行动是发挥 劳模工匠示范引领作用,深化产业工人队伍 建设改革的重要举措,旨在为劳模和工匠人 才更好发挥作用搭建平台、提供舞台,助力中 小微企业高质量发展,此举同时有助于推动 中小微企业建会工作。

通过"劳模工匠助企行"专项行动,一些 技术工人能够面对面请教劳模工匠,解决工 作中遇到的技术难题,犹如上了一堂高端技 术辅导课;一些企业能够现场获得劳模工匠 的技术指导,犹如获得一次难得的"技术会 诊":一些劳模工匠走进中小企业开展技术

培训,犹如将工作场所搬到多家企业现场, 在更宽广的舞台释疑解惑,发挥传帮带作 用。可见,"劳模工匠助企行"专项行动不仅 是一项技术帮扶活动,更重要的是在劳模工 匠、企业、职工之间架起"技术会诊"的桥梁

"劳模工匠助企行"专项行动发挥高效 能,核心在于其将劳模工匠的高水平技术技 能与中小微企业破解技术难题的需求精准对 接,将劳模工匠的创新经验与中小微企业技 术升级换代、产业工人技术技能提升的期望 精准对接,实现双向奔赴。

事实上, 劳模工匠的一个现场技术指点 可能会让不少技能人才"醍醐灌顶",帮他们 打开技能上升的空间;劳模工匠的一次技术 培训可能会为一些技术力量相对薄弱的企业 打开一扇窗户,明确其创新路径;劳模工匠的 一次技术答疑可能为相关行业的升级换代提 供一条可借鉴的思路,帮助其快速发展。

发展新质生产力,人才是第一资源。将 "劳模工匠助企行"专项行动嵌入发展新质生 产力当中,使其发挥出点睛、推动作用,需要

一定的基础条件。比如,筛选出具有高超技 能、愿意助企的劳模工匠,确定好处于技术爬 坡过坎、产业换挡升级阶段、需要外部力量支 持的受助企业,将有提升技能意愿的技能人 才组织起来等。上述条件任何一个不匹配, 都可能影响专项行动的效果。

"劳模工匠助企行"专项行动架起了 "技术会诊"的桥梁和平台。借助这个平 为行业发展乃至国家发展的"宝贝";一些技 术工人、受助企业有了难得的请教高手的机 会,能够借机开拓视野、破解技术难题;相关 工会也有了融合"产改"和推动高质量发展 的资源,拓展了工作思路,增强了"职工之

期待试点地区的工会总结经验,优化工 作思路,形成典型案例,为其他地方提供借 鉴。同时,期待更多类似的专项行动不断涌 现,进一步提升工会组织的影响力,充分发挥 和释放工会在推动经济高质量发展中的作用

张西流

据4月1日《人民日报》报道,据 国家林草局近日消息,联合国教科文 组织执行局第219次会议上,我国推 荐申报的吉林长白山、福建龙岩、江 西武功山、湖北恩施大峡谷—腾龙 洞、贵州兴义和甘肃临夏等6处地质 公园正式获得联合国教科文组织世界 地质公园称号。至此,我国世界地质 公园数量增至47处,稳居世界首位。

世界地质公园与世界遗产、世界 生物圈保护区是联合国教科文组织 的三大世界级旗舰品牌。我国目前 世界地质公园总数位居世界首位,这 是令人高兴的事。而业内人士更关 注的或者说担心的是,一些景区在获

比如,此前中央第七生态环境保 护督察组通报,广西凤山世界地质公 园遭破坏性开采,葱郁的山体因非法 采石被挖出一道道"伤疤",青山绿水 间一栋栋违建房屋极不协调地矗立 着,不可再生的地质遗迹因任性的房 地产开发遭到破坏。又如,2008年中 国丹霞申报"世界自然遗产名录"成 功,为尽快收回此前的投入,相关地 方大幅提高门票价格,而忽视了景区 保护和维护,交通、道路等硬件设施 建设有待加强,人员培训、服务方式 等有待改进。

2013年1月,湖南张家界、江西 庐山和黑龙江五大连池收到来自联合 国教科文组织的黄牌警告,要求其在 "向公众科普地球科学知识"等方面进 行整改。而早在1998年,联合国教科 文组织就对张家界发出过警告,批评 其作为"世界自然文化遗产",却旅游 设施泛滥,"城市化"破坏了"自然 为保住"世界自然文化遗产"的 招牌,张家界将景区内近34万平方米 建筑物全部拆除,花费10亿元,为过 度开发交了一笔沉痛的学费

《世界遗产公约操作指南》指出, 世界遗产地的利用必须确保生态或文 化的可持续性,确保利用不会对遗产 地的杰出价值、完整性或真实性产生 有害影响。这些文化遗产具有与一般 经济性资源不同的特殊性,不是商品 和旅游广告,而是启迪民智的钥匙 换言之,信守世界遗产公约,不搞过度 开发,是世界遗产保护的基本原则,也 理应成为文化遗产所在地政府及公众

事实上,国外的世界地质公园、世 界遗产的开发保护有不少经验值得我们借鉴。美国黄石国家 公园、英国的新森林公园等,自然性的保持状况良好,专业讲 解比较到位,宣传手册注重科普性知识的推介。由于申请后 维护和修葺的费用远大于其带来的旅游效益,英国曾在2008 年宣布停止申请加入世界历史遗产名录的工作。相关做法启 示我们,要保持理性和审慎,将有限的资金花在保护世界地质

说到底,无论是世界地质公园,还是世界遗产,申请"拿 牌"的目的应是保护和传承,无论在"拿牌"前还是"拿牌"后。 都要避免陷入重"拿牌"轻保护的功利思维。景区管理者应 将开发重点放在教育和休闲等方面,通过管理创新、加大科 普内容的贴近性、提升文旅体验等,让更多人在保护和传承 中领略自然生态之美,汲取历史文化的精髓

人小区 0

坑"

图说

据4月1日《人民日报》报道,近年来,随着机动车保 有量快速增加,车位供需矛盾越来越突出。有消费者反 映,曾在购买车位时遭遇虚假宣传、名不副实、车位捆绑 销售等问题,这对消费者产生误导,影响了消费者的正常 判断和消费选择,而后续维权也往往困难重重

车位在斜坡上、标准车位变成了微型车位、在购置费 之外加收服务费、将车位与住房捆绑销售……车位销售 的种种乱象,不仅侵害了消费者的知情权和选择权,也扰 乱了正常市场经营秩序,进一步加剧了车位供需矛盾。 小车位连着大民生,某种角度看,规范车位销售是在维护 消费者权益,更是在提振市场消费信心。对此,有关部门 要发挥事前与事中环节的监管职能,从源头上预防和化 解矛盾纠纷,同时要严肃查处车位销售的违规行为,让妄 图为消费挖"车位陷阱"者产生更大痛感。消费者也要多 留个心眼,购买车位时仔细查看购买合同和车位信息,并 注意留存相关证据,以备不时之需。

赵春青/图 弓长/文

让学习这件事回到最纯粹的求知层面

曲欣悦

据多家媒体报道,近日,北京师范大学副 教授陈志新因在教室发放自己制作的"网课 传单"而受到关注。在视频网站,由他本人录 制并免费开设的网课《社会科学概论》系列视 频,在短短几天内总播放量超过700万次。 截至4月1日,陈志新的视频账号粉丝数也达 到146万。

随着网络技术的飞速发展,通过网络平 台开放高校教育资源、实现知识共享,已不再 是新鲜事。在如此语境之下,陈教授的网课 又为何能瞬间走红网络?

首先,他让学习这件事回到了最纯粹的求 知层面。因为教务系统没有排上课,又不想自 己辛苦备课的内容付之东流,陈志新选择发传 单邀请学生免费上网课。"网络课、免费的、没 有学分、没有作业、没有问答、没有考试、想来 就来、想去就去""欢迎带你的朋友、伙伴一起

来"……在陈教授精心制作的"网课传单"上, 课程推荐语简洁直白,让人过目不忘。

其次,作为一名高校教授,能够放下身 段,到学生中去"推销"自己的网课,这种诚意 足以打动人心。这份诚意也体现在他日常的 教学细节中。起初,由于技术原因,教学视频 不能按篇目完整上传,陈志新担心学生们看 不懂,写下了700多字的视频简介,详细标注 课程的顺序和分类。不仅如此,陈志新还会 通过邮箱和评论区与网上的学生互动交流。

此外,这种做法让网友感受到了打破知 识藩篱、促进教育资源共享的意义。陈志新 的网课视频时长将近1小时,但备课充分、内 容丰富,不仅吸引到许多在校生,更有不少毕 业多年以及未曾进入过高校就读的网友慕名 前来。有网友坦言从中看到了知识与求知欲 的美好相逢,并在评论区留言:"在走不到北 师大的路上,感谢您向我们走来。"

近年来,以慕课为代表的开放式网络课 程,因其广大的受众群体、多样的授课形式、

灵活的上课方式,受到越来越多人的喜欢。 据统计,我国目前上线慕课数量超过7.6万 门,学习人数达到12.7亿人次,慕课建设和应 用规模均位居世界第一。

在一个全民学习、终身学习的时代,如何 进一步提升开放式网络课程的吸引力,让更 多有价值、有深度的课程内容进入到大众视 野,是每一个知识传播者需要思考的命题。

在数字化时代,不少信息传播者经常会 把创作的重点放在如何通过技术手段为传播 赋能、选择何种媒介形式包装才能够更广泛 地抵达受众等方面,但仔细分析近年来走红 网络的知识分享型博主就会发现,他们的主 页往往没有酷炫的特效、上头的配乐,能锁住 用户注意力的,是无可替代的专业性和他们 对知识的尊重。

愿更多的内容创作者能坚守初心、真诚 分享,也愿更多人能珍视自己内心那份宝贵 的求知欲,用知识驱散浮躁,在不断充电、终 身学习中缔造美好未来。

工是否同酬。即便无法完全同工同酬,也应 让员工知道差距所在以及自身薪酬在组织中

有律师介绍,现行法律对薪酬保密制度 没有明确规定,也未限制将薪酬保密作为劳 动合同条款,故"密薪制"并未违反法律强制 性规定。尽管如此,薪酬保密制度也必须遵 循合理性、科学性、完整性等原则,一者,是否 实行"密薪制",要发挥职工代表大会的审议 表决作用;二者,要管好"密薪制",即便实施 这一制度,也只能是数额保密,薪酬规则理当 公开;三者,"密薪制"不能滥用,企业若以所 谓的"泄密"为由开除员工,则涉嫌侵害劳动

近年来,随着年轻人"整顿职场",越来越 多人认为探索公开合理的薪资披露体系是符 合发展趋势的。说到底,减少人员流失的关 键,恐怕不在薪酬保密,而在于薪酬等级、结 构、标准的公开、透明。让员工明明白白赚 钱,劳动关系才能更加和谐,个人职业和单位

"密薪制"可以有,但薪酬规则不能进暗箱

何勇海

"前几天,刚刚和公司领导确定换部门, 谈好了转岗职级和薪资待遇。"前不久,在上 海一家互联网公司任职的李晨(化名)告诉 记者,要让这场转岗谈判达到预期,提前了 解同行业或同职级同事的工资水平是关 键。然而受制于公司对职工薪酬保密的规 定,李晨的准备工作只能"偷偷进行"。近年 来,"禁止职工交流个人薪资信息"等"密薪 制"规定被许多企业写进管理制度,甚至部 分内容直接在劳动合同中有所体现。(见4 月1日《工人日报》)

如今,实行"密薪制"是一些企业的普遍

做法,这一制度引发的相关新闻屡屡见诸媒 体,2023年4月,一则"员工给前同事透露工 资遭开除"的消息还冲上了热搜。

用人单位为何青睐"密薪制"?一方面, 可以避免员工之间攀比薪酬,从而减少恶 性竞争或排挤,防止员工因心态失衡而跳 槽,有助于维护用工的稳定性。另一方面, 可以更好发挥薪酬的激励作用。在一些企 业看来,核心技术岗位、难以量化考核的岗 位的薪酬,应与个人能力、工作业绩、加班 情况乃至人脉资源所产生的价值挂钩,实 行"密薪制"有助于让职场新人享受到比 "老人"还高的工资待遇,更好发挥薪酬的

广大员工又是如何看待"密薪制"的?少

数人认为薪酬属个人隐私,用人单位不公开 甚至规定不能相互打听薪酬,是保护个人隐 私。更多人则认为,"密薪制"可能隐藏着分 配不公,比如同工不同酬——新员工议价能 力强、比老员工薪酬高出不少;又如,给谁加 薪、加薪多少的决策权在各部门领导手中, "密薪制"容易成为拉帮结派、维系小圈子的 筹码。此外,"密薪制"不利于员工在岗位调 整时找到自身定位、明确个体价值和上升空 间,以便在薪资谈判时心中有数地与用人单 位开展沟通协商。

可见,"密薪制"方便了用人单位的管理 与发展,但对员工来说,却可能意味着信息不 对称、被剥夺了劳动报酬知情权。用人单位 满足职工的薪酬知情权,是应让员工知晓同

的相对位置。

者合法权益。

事业才有望实现更好发展。

挖秦始皇陵? 直播"盗墓"有教唆文物犯罪之嫌

戴先任

据3月27日红星新闻报道,近日,有网友在微博举报,某短 视频平台有博主公然宣传盗墓,发布多条相关视频,还介绍"领 取古墓地图私信"。聊天截图显示该博主自称"民间考古队",扬 言"准备把秦始皇陵挖掉"。记者调查后发现,该博主其实以盗 墓为噱头兜售所谓"内部资料"盈利。目前,警方已介入调查。

将他人拉进自己建的微信群,以盗墓教学为名骗人钱财, 而兜售的古墓地图不过是国家文物局主编的《中国文物地图 集》电子版文件,一些被鼓动妄想"盗墓暴富"的人,显然交了

多年前,有直播平台就曾出现"考古直播",博主在荒郊野 地打洞刨坑挖出"古物件",还现场演示"洛阳铲"探土并详细介 绍使用方法……如此种种,并非考古。真正的考古是国家行 为,是以保护文物为目的。而一些民间所谓的"考古直播"则更 像是盗掘文物。当然,盗墓贼显然不会如此愚蠢地将自身的违 法行为示众,所以,打着"考古"的旗号吸粉赚流量,以期快速变 现,恐怕才是背后的真实目的。

我国文物资源丰富,同时,各种文物犯罪在一些地方也不时 出现,这成了文物保护的一大痛点。近年来,我国相关部门加大 了对文物犯罪的打击力度,也收到了较好成效,但是打击文物犯 罪、保护文物安全的形势依然严峻,这里面有很多现实原因。

比如,时下一些影视和网络视听作品为迎合少数人的兴趣。 变相鼓励他人盗墓;上述网络平台上以"探墓""考古"为名的"考古 直播"更有教唆文物犯罪之嫌。凡此种种,都有可能成为文物犯 罪的帮凶,对文物犯罪起到推波助澜的作用。一些导演、参演所 谓"考古直播"的人员,甚至可能直接组织或参与文物犯罪行为。

因此,不能放任直播所谓"考古"乱象继续下去,监管部门 要加强对网络直播行业的监管,直播平台也要加强自律,担起 主体责任,通过完善相关管理制度杜绝平台上出现类似行 为。相关部门要及时弥补文物保护方面的漏洞,将保护前置, 织密安全防护网,防范文物遭受破坏。此外,相关部门也应多 渠道增强群众法治观念、文保意识等,避免群众被"民间考古队" 盗墓致富的神话所蛊惑,鼓励网友举报相关违法犯罪线索等。

网络不是法外之地,直播间不能上演"盗墓剧"。群防群治, 方能形成合力,对活跃网络的"民间考古队",是该好好挖挖了。