不能让职工面对“任性调岗”无奈又无助

本报评论员 郭振纲

社评 中国新闻名专栏

有些用人单位没有正确理解用工自主权的法律含义，片面突出管理优先，习惯于强调职工要单方面服从，缺乏平等协商的意识；有些职工过分强调劳动合同的约定，认为一旦约定了就不能随意改变，对调岗的合理性理解不够，导致协商无法达成合意。一旦双方被情绪左右，无法坐下来“有话好好说”，就容易闹僵甚至对簿公堂。

用人单位“任性调岗”引发争议的案件时有发生。据8月24日《工人日报》报道，北京一家物流公司因经营困难，让职工选择“要么解约要么调岗”，有职工不同意，公司直接停发了职工的工资。在工会法律援助律师的帮助下，职工获得了应有的补偿。用人单位“任性调岗”的做法引发热议。

在市场经济条件下，用人单位因生产经营需要而调整内部岗位属正常现象。相关法律也允许用人单位根据自身生产经营需要，合理调整劳动者的工作岗位及工作地点。不过，用人单位行使调岗权时，不能将其视为无边界的权利，不能只强调用人单位的需求而忽视职工的合理诉求，甚至让职工做选择题。这样的行为不仅会侵害职工的合法权益，还可能将用人单位推向被告席；不仅不利于劳动关系的稳定，也是用人单位缺乏社会责任的表现。此前，最高法和人社部联合发布的指导性案例中，对用人单位的不合理调岗行为曾做出过否定性的判决。

一些用人单位因“任性调岗”引发争议，多为双方“顶牛”的结果。有些用人单位对法律法规的规定一知半解，或者没有正确理解用工自主权的法律含义，片面突出管理优先，习惯于强调职工要单方面服从，缺乏平等协商的意识，不尊重或者不重视职工的意愿表达，甚至抱有职工不会轻易打官司的想法；有些职工过分强调劳动合同的约定，认为一旦约定了就不能随意改变，对调岗的合理性理解不够，一味强调自己的困难，导致协商无法达成合意。一旦双方被情绪左右，无法坐下来“有话好好说”，就容易闹僵甚至对簿公堂。

事实上，劳动合同履行过程中出现调岗问题，并不注定是“你赢我输”的结果。尽管劳动法、劳动合同法没有对调岗的合法性做出明确规定，但在司法实务中，对调岗一直有一个基本的原则即合理性原则。相关法院发布的指导性案例中，要求法院对调岗的合理性进行审查，比如，是否基于用人单位生产经营需要，是否属于对劳动合同约定的较大变更，是否对劳动者有歧视性、侮辱性，是否对劳动报酬及其他劳动条件产生较大影响，劳动者是否能够胜任调整的岗位，工作地点做出调整后、用人单位是否提供必要协助或补偿等。合理性原则为判断调岗的正当性提供了规范性的边界。

一些用人单位在调岗过程中，让职工选择“要么解约要么调岗”，客观上违背了合理性原则，让职工既无奈又受伤。可以说，用人单位不受约束的“任性调岗”已经成为不利于职工合法权益维护、妨碍构建和谐劳动关系的一个问题。

化解用人单位“任性调岗”引发的争议，关键是用人单位和职工双方都要秉持理性协商的态度，对调岗的合法性边界有清晰的认知。一方面，用人单位在行使用工管理权时要有法治思维，要恪守用权边界。有关方面应通过法治宣传，劳动法律法规体检，劳动监察、仲裁和诉讼庭上的法理阐释，出具司法建议书等方式，告知用人单位调岗有边界，提示其理性调整职工岗位。同时，要让一些“任性调岗”的用人单位付出经济代价。另一方面，职工在面对用人单位的调岗时，要理性维权，对于用人单位的不合理调岗行为，要明确指出其不合法不合理性，敢于运用法律手段维权。同时，对用人单位的合理调岗行为，也不能抓住劳动合同的约定不放，而应该充分协商。工会对用人单位的非理性调岗行为要强化维权服务，运用好法律援助和“两书一函”制度，为职工撑起维权保护伞。

期待相关判决能给用人单位的“任性调岗”以警示，督促用人单位谨慎用权，扎实推进劳动关系进一步和谐发展。

现场·我在我思

『暴走团』岂能让别人无路可走

罗筱晓

据《法治日报》报道，最近，在广西壮族自治区阳朔县十里画廊景区，出现了多个“暴走团”。这些团队成员无视交通规则抢道占路，导致行人、非机动车和机动车无法按规定道路通行。

“暴走团”，指的是近年来在不少城市出现的以户外行走形式来锻炼身体的群体，成员多以中老年人为主，特点是人数多、速度快、时间长。

这样的“暴走团”，我曾不止一次在路上遇到，多数服装整齐、步履铿锵，有的还喊着口号，确实走出了气势。

从科学角度讲，快走是经济、方便且确实有益的运动方式，越来越多人重视身心健康也是一件好事。然而，有些“暴走团”以动辄数百人的规模成排成列地走在行人、车辆频繁通行的道路上，毫不客气地占据非机动车道甚至机动车道，有的还一路闯红灯或逆行，俨然有一种“走别人的路让别人无路可走”的气派。同时，因为一些“暴走团”会边走边喊口号，有的成员还带着便携音箱大声播放音乐为同伴“助兴”，由此产生的噪音常让居住、生活在“暴走”路线附近的人们苦不堪言。

不守规矩的“暴走团”并不是第一次被关注。几年前，在山东临沂，一“暴走团”占据主路内侧车道行走，一辆出租车从后方撞入人群致1死2伤；今年，在河南郑州，一“暴走团”路遇儿童活动区，有成员踢开护栏继续前行。正常行驶的汽车被突然横穿马路的“暴走团”硬生生拦停的情况更是常见。

总之，每隔一段时间，“暴走团”变“乱走团”的话题都会引发舆论关注。

然而，人们吐槽也好、投诉也罢，“乱走团”始终没有消失。一来，对大多数机动车驾驶人来说，本着礼让行人的理念，面对人多势众的“暴走团”，他们本能地觉得“惹不起”；出于多一事不如少一事的心态，行人、驾驶人也往往不愿与“乱走团”纠缠、掰扯。

二来，对各地交通执法部门而言，处理违规“暴走团”往往比较棘手，“法不责众”的情况确实存在。按照我国道路交通安全法的规定，未经许可，任何单位和个人不得占用道路从事非交通活动。由此，占道暴走行为已经涉嫌违法，但一方面，同时处罚数百人难度大、造成的影响也不好，另一方面，“暴走”的成员多为中老年人，其初衷又是强身健体，于是，相关执法人员往往会选择“网开一面”。

第三，在那些横冲直撞的“暴走团”里，大部分人并非不懂法，但仗着人多底气足，加之各方的“姑息”，少数“暴走团”便有了“路权在我”的错觉，于是“乱走”现象一再出现。

事实上，乱走的“暴走团”还违背了一条基本的社会准则：即不该因个体需要随意占据公共资源，也不该因个人诉求损害他人正当权益。换句话说，少数“暴走团”之所以不招待见，就是由于团队成员只图自己走得爽走得方便，全然不顾给别人带来的麻烦。

从技术层面来说，“暴走团”引起的矛盾其实可以有不少破解之道。比如，团队可以在公园、体育场等相对封闭的空间内暴走，或者寻找道路宽阔、来往行人、车辆较少的行走路线；交通部门、团队带头人等承担起引导、指导责任，帮助所有成员树立起“暴走也要讲规矩”的意识。在此基础上，法不能为不法让路，对于屡教不改的团队和成员，执法部门也要依法处置，以儆效尤。

暴走还是乱走，根本上取决于人们心中自我与社会的关系。一个具有高度公德心，顾及其他社会成员感受，时时将遵守社会秩序置于心中的人，无论走得有多快，都不会偏离应有的轨道。暴走如此，做其他事情亦如此。

“暴走团”要走出健康，更要走出文明。

患者挂不上、黄牛囤不少，挂号难究竟怎么破？

张淳艺

据8月28日《成都商报》报道，近日，吉林大学第一医院甲状腺外科著名专家王医生得知某患者多次挂号未果后，打电话给黄牛，发现黄牛有号但要加价200多元。

医生挂自己的号也得找黄牛，令人震惊。在优质医疗资源总体供给不足、分布不均的背景下，专家号“一号难求”并不稀奇，可医生和患者都挂不上的号，为何黄牛能轻易挂上，甚至要哪个专家的号都有、要多少有多少？

先看技术层面。自一些医院推行网络预约挂号以来，号贩子恶意抢号、囤号的手段不断升级，相比之下，一些医院的挂号系统显得颇为孱弱。一些黄牛自己制作抢号软件，侵入医院的挂号系统抢号、囤号，甚至能提前锁定号源；一些黄牛将事先囤的号退掉后，立即用患者的名字把号抢回来，从而绕过医院的实名制预约。

再看管理层面。黄牛之所以能垄断专家号，某些医院工作人员的里应外合起了很大作用。此前有媒体报道，有知名医院工作人员利用在门诊部办公室工作的便利，为号贩子获取专家号，获得56万余元的好处费，后因非国家工作人员受贿罪被判处有期徒刑1年4个月；今年2月，江苏开展的“号贩子”问题专项整治行动中，有19名医院工作人员因收受“号贩子”好处、回扣而成了“号贩子”的帮凶。

黄牛垄断号源、坐地起价，加剧了患者看病难、看病贵的境遇。对此，医疗行业主管部门和医疗机构应充分重视，刮骨疗毒，猛药去疴，打赢这场应对黄牛的阻击战。

一方面，要完善挂号系统。比如，可以借鉴火车票、演唱会门票等销售模式，全面实行“号、证、人”三合一认证。同时，引入“随机回库”机制，将退号返回号库的时间设为随机，从而有效避免“自退自抢”倒号行为。此外，医院挂号系统的防火墙也须及时升级，为黄牛囤号、抢号设置技术壁垒，保障普通患者的机会公平。

另一方面，要严查医院“内鬼”。有关单位应以此次医疗领域反腐为契机，加强对医务人员的教育整顿。对利用职务便利为黄牛提供帮助者，一经发现依法严肃处理，构成犯罪的要追究刑责。只有提高违法成本，才能斩断灰色利益链条，让黄牛失去生存土壤。

G图说

钩

30天不用电子产品，挑战成功30万元奖金当天到账？据《成都日报》报道，近日，四川成都一家“自律挑战室”登上热搜。相关负责人称报名费7000元，挑战成功即可当天结清奖金。不少人认为这是一种新型骗局。目前，该挑战设施已被拆除，理由是相关部门“制止新增违法建设”。

自律不易，如果某些外界激励可以促成更多人对自律的坚持，不失为好事一桩，但如果以“自律挑战”等噱头吸引人们缴纳报名费参与，再千方百计不予兑现承诺，性质恐怕就要另当别论了。上述“自律挑战室”宣称交几千元报名费后只要挑战成功，就能得到几十万元的奖金，这对商家来说显然是赔本买卖，商家真会如此赔本赚吆喝、一心为“公益”吗？参与之前，人们有必要想想清楚。在文化多元的今天，很多新的趣味活动纷至沓来，哪些是有益的、正常的，哪些是陷阱和炒作，消费者应该有个基本判断。“天上没有掉馅饼的事”，记住这点很重要。

赵春青/图 嘉湖/文

“老年用品去哪儿买怎么买”不该是难题

弓长

据8月25日《北京晚报》报道，曾经一些集展示、体验、销售、租赁为一体，大到护理床，小到老花镜的专业老年用品店，如今已难觅踪迹，而普通药店的老年用品只有轮椅、助行器、护理垫等，与专业的老年用品店相去甚远，无法满足老年人的需求。老年用品上哪儿买、怎么买，成了十分现实的问题。

近年来，随着老龄化社会到来、老年群体个性化消费需求渐涨，银发经济逐渐崛起。银发经济不仅覆盖了老年群体的衣食住行医等基本生活需求，也包括了金融产业、养老行业、生活家政等服务性类目，诸如“以房养老”、适老智能家居等服务和产品均属此类。

发展银发经济，首先应注重满足和适配老年群体的基本生活场景。比如，人体因年老会产生足弓塌陷、脚变宽的情况，因而老年人鞋子的鞋楦应该设计得更宽些，同时降低足弓高度避免摔跤。再如，老年人多会发生视力退化，一些基本生活用品诸如针线等需做加大设计。

上述报道中提及的老年用品专业性弱、购买便利程度低等问题，有多种原因。比如，衣食住行类用品的盈利空间有限，而适老化改造升级的成本并不低，如此一些厂商设计生产相关产品的积极性便不高；老年群体的话语权相对弱一些，他们的声音和诉求有时难以被听见和重视，等等。

近年来，对养老产业、银发经济等，公众已然不陌生，但从相关政策出台到配套措施落地，从适老化改造升级到开发老年人专用产品，如果不能将适老化思维贯穿始终，从老年人的视角去观察和感受，或许很难把相关工作做细致做到位。只有时时处处急老年人所急、想老年人所想，适老化才不会仅仅作为一种结果，而是成为一种过程性目标。

第七次全国人口普查数据显示，我国60岁及以上人口已达2.64亿，预计“十四五”时期这一数字将突破3亿，这对养老产业、银发经济来说既是挑战也是机会，从老年人实际需求出发，做好各环节的衔接配合十分必要。

一方面，有关部门要及时跟进相关服务和产品技术标准的更新，有效引导和规范相关行业和产业的发展，避免无序竞争，鼓励企业多探索涉老衣食住行类等刚需领域；另一方面，相关企业应主动承担社会责任，扎实做好普惠性养老产品的投入与研发。

近期，国家发改委组织召开推动银发经济发展座谈会。会议指出，老龄化是我国未来一段时期的基本国情，银发市场迎来广阔空间。培养全社会的养老消费观念和适老化思维，是一个循序渐进的过程，期待相关方面能把握时机、顺势而为，让老年群体享受到更多质优价廉的产品和服务，让银发经济更好地增进老年人福祉。

茶叶“轻装”上架应成常态

吴睿鹄

据8月28日《中国消费者报》报道，工信部近日发布《限制商品过度包装要求 食品和化妆品》强制性国家标准第2号修改单（征求意见稿），其中重点聚焦茶叶K值、空隙率、包装层数，拟将茶叶的包装层数由“不超过四层”调整为“不超过三层”，并规定茶叶商品总质量应不大于内装物茶叶质量的6倍。

2021年8月，《限制商品过度包装要求 食品和化妆品》强制性国家标准向社会公布。考虑到新国标政策在实施过程中，相关生产企业要根据新标准对产品包装进行规范化设计，对存量产品清库存，新国标设置了两年的实施过渡期。如今，过渡期结束，根据国家绿色低碳发展形势需要，有关部门拟对这一标准做出适当修改，这传递出国家治理“过度包装”的决心。

茶叶过度包装有一定的普遍性、长期性和顽固性。在中消协对主流电商平台茶叶开展的一项调查中，茶叶过度包装问题比例为11.2%。几十克重的茶叶被装进各式漂亮的瓶子，再加上泡沫、隔板、纸盒，所有包装比茶叶重好几倍甚至十几倍，这不仅浪费了资源，对环境造成污染，也加重了消费者的经济负担。

上述征求意见稿的相关内容可谓简单明了、指向性明显。比如，将茶叶的包装层数由“不超过四层”调整为“不超过三层”；销售价格在200元以上茶叶的包装成本占销售价格的比例由20%以内改为15%以内；对商品必要空间系数也进行了修改，等等。

这些清晰明了的规定有利于监管的有效开展。2021年9月实施的《固体废物污染环境防治法》规定：“生产经营者应当遵守限制商品过度包装的强制性标准，避免过度包装。县级及以上地方人民政府市场监督管理部门和有关部门应当按照各自职责，加强对过度包装的监督管理。”随着国标的进一步细化和明确，有关部门对相关产品包装的监管将更加有的放矢。

商品包装的主要功能是保护商品，“过度包装”会使一些商品一味追求“颜值”而忽视产品内在品质。期待相关国标的修改和落实，助推更多生产企业和商家改变生产经营理念和方式，打造良好的绿色消费环境，实现经济发展与生态环境保护相协调，全面推动相关市场规范、有序、可持续发展。

职场沟通还是少些弯弯绕

邓崎凡

职场年轻人玩出了新花样。有媒体报道显示，时下，一些年轻人中流行用这样一种社交网络账号头像——以卡通人物、影视人物或者动物等为主，试图给人一种“不太聪明”“难委重任”的感觉。据说，很多职场年轻人使用这样的头像，目的是要让领导失去沟通欲，达到“别来找我”的目的。

换个头像就能产生如此迥异的沟通效果吗？领导真会在意员工用什么样的头像吗？会因为头像就放弃安排或布置相关工作任务吗？不少人看到这则新闻后，恐怕内心都会打上几个问号。这一行为可能更多的是一种逗趣的表白、幽默的拒绝，从中可以窥见一些职场年轻人的心理。

让领导失去沟通欲，这一愿望本身包含了一些消极因素，比如逃避、不够进取、不愿担责等，但如果就此断言这届年轻人消沉得无可救药，也未免过于上纲上线。

有脱口秀演员（被视作“不那么积极”的年轻人的代表）曾在一次采访中解释：年轻人表现出的消极并非是没有目标，恰恰相反，这正反映出大家内心有目标和追求。外在形式消极，只是给奋斗之余的自己一个缓冲，缓解生活的无力感。偶尔的消极是一种自我调节，是精神上的暂时放松。

了解了这一点，再去看那些自嘲、自黑的年轻人，或许就会多一分理解。

这种职场中想以“头像”暗示领导“别来找我”的年轻人，选择的头像主要有两类：一类是“上班上到呆滞”型，一种是“清澈而愚蠢”型，其传递出的意思，一种是工作干得太多不想再干，另一种是担心自己能力“难堪大任”。这些头像其实可以视为一些职场年轻人面对工作压力时的一种自我排解。

用头像表达情绪和想法，一方面折射出一些职场年轻人在职场沟通过程中存在的困惑，另一方面体现出这一群体对职场网络社交礼仪十分在意。

曾经，有关“被同事屏蔽朋友圈的心情”的话题引发网络热议，“长语音沟通很烦人”的吐槽引发不少职场人的共鸣，还有网友专门打包集纳“回复领导专用表情包”并进行分享——生怕在社交软件上的文字沟通过程中让领导产生误会……如今，“让领导失去沟通欲”头像的走红，仿佛给一些职场年轻人的沟通锦囊里又添一宝，但事实很可能是“你在细节上小心翼翼，领导可能根本没注意”。

其实，对诸多职场中人而言，相关的网络社交礼仪确实不可少，网络沟通也确实对一些患有社交恐惧症的人更加友好，只是网络沟通不该让职场沟通变得更复杂，无论线上还是线下，彼此尊重、真诚沟通、相互体谅等，都应是职场沟通最基本的原则。讲分寸、知进退、更直接、更纯粹，是职场沟通的理想境界。少些猜来猜去、多些将心比心，同事之间、上下级之间的沟通才能更高效、顺畅，真实的情绪和声音才能被更精准地传达和感知，迫切的需求和愿望才能被及时考量和满足。

对一个宽容、友好、积极健康的职场环境而言，高质量的职场沟通是其中的重要一环。“让领导失去沟通欲”的头像，指向的或许是职场沟通过程中“拒绝的艺术”，除此之外，职场沟通还有很多方面的内容，年轻人要讲究方式方法，领导或者前辈同样要予以重视和思考。

职场是生活和社会的浓缩，懂得、学会好好交流，是职场之道，更是人生的财富。