

新就业形态劳动者高温保障

“考题”期待“凉策”①

有的外卖骑手没听说过高温津贴,有的因没完成送单量拿不到这笔“关怀金”——

## “小哥”高温津贴勿变“冲单奖励”

本报记者 卢越

6月上旬的一天,北京的外卖骑手付青飞正在送单,突然发现一只眼睛看不清路了。后来他看到有关热射病的新闻,对照症状才发现,原来自己中暑了。

付青飞专挑13时~15时接单。本想着趁这一时段许多骑手回家休息,自己可以多接单,没想到中暑后反而歇了好几天。

进入6月以来,北京多次发布高温预警,最高气温多次达到40℃以上。《防暑降温措施管理办法》对高温天气户外劳动者的保障标准进行了界定。外卖骑手、快递员等新就业形态劳动者长时间在户外工作,他们能否领到高温津贴?“清凉权益”该如何保障?

“更像是一种‘冲单奖励’”

7月10日,北京又迎来新一轮高温天气。上午10时半,26岁的外卖骑手邵永波灌满一大瓶水,出门工作。一天下来,他能喝掉两瓶2升的水。14时~17时,他回出租屋睡觉,“太热了,不愿意跑”。

按照《防暑降温措施管理办法》,用人单位安排劳动者在35℃以上高温天气从事室外露天作业以及不能采取有效措施将工作场所温度降低到33℃以下的,应当向劳动者发放高温津贴,并纳入工资总额。

这笔钱,外卖骑手、快递员等“小哥”们能否领?怎么领?

快递员刘康和公司签订了劳动合同,每年7-9月,工会会随工资固定发放一笔高温津贴,一个月100多元,此外还准备了饮料、藿香正气水等。

相比于快递行业,外卖骑手工作时间很难调整,一天中最热的午高峰时段,往往也是他们最繁忙的时候。《工人日报》记者随机采访了10名外卖骑手,大多数骑手表示没听说过高温津贴。

编者按

当前,我国多地高温天气持续,京津冀气温屡破历史极值。酷暑之下,许多外卖骑手、快递员等新就业形态劳动者依然奔波在大街小巷,坚持工作。由于互联网平台用工形式灵活,从业者的劳动用工形式较为复杂,其从事的业态也具有一定特殊性,使得他们的高温权益保障还面临“考题”。比如,“小哥”们能不能领高温津贴、算法如何让“小哥”们更安全、他们还可以享有哪些高温权益保障,等等。

高温来袭,高温权益保障和关怀也要适应新情况,满足新需求。今日起,本版推出《新就业形态劳动者高温保障“考题”期待“凉策”》系列报道,试图通过深入的采访和调查研究,探寻当下高温极值背后的权益保障“新解法”。敬请关注。

“‘高温关怀金’算吗?”邵永波问。他告诉记者,平台会在一定时段发放这笔补贴,但领取条件是在这一时段完成一定送单量,“更像是一种‘冲单奖励’”。

记者在邵永波的接单页面上看到,7月9日的一项活动显示,10时~14时有三档奖励,完成第一档22单奖励22元。当天是个周日,“没啥单”,邵永波只完成了9单。14时~17时也有奖励活动,完成5单可领9元,但这正赶上他回家睡觉的时段。这天,他没有拿到“高温关怀金”。

33岁的王亮来自河北邯郸,在北京做外卖骑手4年。7月10日10时~18时,王亮完成22单,拿到了72元“天气补贴”。但他发现,有时候上线接单的骑手一多,就把补贴的价格“打下来了”。

辽宁大学法学院教授王素芬一直关注“小哥”们的权益保障问题。在她看来,劳动者能否享受高温津贴,核心要素应当是气温标准和是否实际履行劳动给付义务,而不应包括平台企业所附加的工作量标准。“也就是说,外卖骑手送单量不能成为他们是否享受高温津贴的条件”。

高温关怀需要找到“新解法”

“互联网平台用工形式灵活,使得从业者的劳动关系认定较为复杂,包括高温津贴在内的一系列权益保障问题都较为突出。”王素

芬说。

根据《防暑降温措施管理办法》规定,高温津贴是工资的组成部分,发放高温津贴的义务主体是“用人单位”。王素芬告诉记者,外卖骑手等新就业形态劳动者享受高温津贴的前提,是要确认劳动关系,而实践中这正是一大难题。

首都经济贸易大学劳动经济学院教授范认为,对于外卖骑手等新就业形态劳动者来说,权益保障的义务主体并不明确。

“新就业形态劳动者的相对方较为复杂,众包模式通过平台可直接注册,但专送模式则涉及第三方甚至是异地的第三方。因此,由谁对其承担高温下的特殊劳动保护义务,在实践中容易引发争议。”范说。

“在权益保障的落实上也存在难点。”范进一步解释,不同于传统用工,新就业形态劳动者接单与否以及接单多少并不固定,因此,如何确定他们的权益水平还有困难。此外,外卖骑手所从事的业态具有特殊性,越是高温等极端天气,订单任务越多。如果严格按照《防暑降温措施管理办法》规定,日最高气温达到40℃以上就停止当日室外露天作业,这必然对平台业务有极大的影响。

面对新情况、新问题,高温关怀需要找到“新解法”——这是受访专家学者的一致观点。

“可将劳动基准的适用范围扩大,不再拘泥于对劳动关系的认定,将新就业形态劳动者的权益保障路径从‘劳动关系’转向‘劳动

权益’,让这一群体都可以享有高温津贴。”王素芬说。

范认为,应该更加精确地界定户外露天工作的具体情形,这样可以更加合理地设定平台的义务。此外,还可以依托技术能力,引导和鼓励平台企业建立更加全面的防暑降温方案,比如高温天气下的抢单、送单以及津贴规则等。

形成合力保障高温下的健康权

“高温津贴只是一种经济代偿方式,回归本质来看,最根本的问题是如何保障劳动者的健康权。”王素芬说,平台企业及政府、工会、社会诸多方面,应形成合力给予外卖骑手等新就业形态劳动者更好的从业条件。

“平台企业可升级高温保护应急机制,通过平台算法将各配送区域的配送范围予以相应调整,优化取送餐路线,降低配送难度,减少骑手暴露在户外的时间。”王素芬说,“同时,平台企业还可以搭建城市中的防暑驿站网络,为骑手备好防暑降温物资,通过骑手跑单App推送附近防暑驿站位置等实用信息。”

上海的外卖骑手宋增光,是全国五一劳动奖章获得者。他告诉记者,他所在的平台企业已建设骑手驿站,备有微波炉、饮水机、应急药箱。工会还建有户外职工爱心接力站,骑手可进去休息、充电、领取冷饮等。

记者了解到,目前,各地工会在全国总工会的指导下,全面部署了防暑降温工作。各地工会也在不断加强服务站点建设,为包括新就业形态劳动者在内的广大户外劳动者提供更多“清凉服务”。

“当然,给外卖骑手撑起‘绿荫’,还需要全社会共同参与、给予关爱。”王素芬说,“比如大型商场、写字楼等可以提供专门区域供外卖骑手休息,消费者对高温天气下的新就业形态劳动者也可以更加包容。”

社区矫正法施行三年

## 检察机关监督办理收监执行9000余人

本报讯 最高人民检察院、司法部日前联合举办新闻发布会,通报社区矫正法施行三年来,检察机关、司法行政机关等各有关方面加强协作配合,积极推进社区矫正教育管理和法律监督工作情况。据介绍,三年来,检察机关共监督有关机关办理收监执行9000余人。

2020年7月1日,我国第一部全面规范社区矫正工作的法律《中华人民共和国社区矫正法》正式施行。社区矫正法律监督,是检察机关依法行使的一项重要法律监督职能。该项职能的行使,有助于保障刑事判决、刑事裁定和暂予监外执行决定的正确执行,有助于提升社区矫正质量,促进社区矫正对象顺利回归社会,预防和减少犯罪。

最高检第五检察厅厅长侯亚辉介绍,检察机关坚持依法监督、公正司法,高质效办好每一个社区矫正法律监督案件,监督办案力度明显加强。三年来,全国检察机关针对社区矫正调查评估、交付执行、监督管理、教育帮扶、解除和终止等执法环节,提出书面纠正意见26万余人,书面监督意见采纳率接近100%;其中2023年上半年提出书面意见近5万人,同比上升26.8%。三年共监督有关机关办理收监执行9000余人;其中2023年上半年监督有关机关办理收监执行1300余人,同比上升2.6%。

此外,监督规范化水平明显提升。先后发布以社区矫正法律监督为主题的最高检第三十三批指导性案例、社区矫正检察督促履职类、社区矫正检察纠正违法类典型案例和今天发布的第三批社区矫正法律监督典型案例,引领各地规范办案、办精品案;制定办理社区矫正监督案件工作指引等规范性文件,对社区矫正对象减刑监督、社区矫正终止监督、逮捕社区矫正对象监督及其他社区矫正监督等四类社区矫正法律监督案件进行全面规范,进一步明确社区矫正法律监督流程和办案规范,进一步提升社区矫正法律监督工作规范化水平;组织编写出版《新时代社区矫正检察监督实务研究与案例指引》等社区矫正法律监督理论与实务研究书籍,以理论研究带动社区矫正法律监督工作高质量发展。

(法文)

吉林

## 捣毁一跨境网络赌博团伙

本报讯(记者柳姗姗 彭冰 通讯员孙康)近日,吉林省长春市南关分局在深入开展夏季治安打击整治“百日行动”中,严厉打击治理跨境网络赌博违法犯罪活动,成功捣毁一跨境网络赌博犯罪团伙,抓获涉案人员29人,涉案流水3000余万元。

5月12日,南关分局发现有人在微信群内发布涉嫌跨境网络赌博信息的线索,立即组织多警种成立专案组,开展调查。经查,该犯罪团伙通过与境外赌博盘联系,已在国内开设网络赌场3年以上,发展大量国内赌博代理,收取赌客资金,流水巨大,大量赌资流向境外。专案组持续深挖线索,细致研判分析,逐步查清该跨境网络赌博团伙组织架构、涉案人员和资金流水等情况。

6月12日,分局组织73名警力,分成33个工作组,奔赴9省19市,对涉案人员开展侦查布控。6月15日,同步收网,抓获涉案人员29人,涉案流水3000余万元,现场扣押手机、电脑等40余部,扣押涉案银行卡100余张。目前,18名犯罪嫌疑人已被公安机关采取刑事强制措施,11名违法行为人已被公安机关给予行政处罚,案件正在进一步侦办中。

辽宁

## 推进矛盾纠纷源头治理

本报讯(记者刘旭 通讯员严怡娜)7月11日,辽宁省高级人民法院、辽宁省司法厅联合召开加强诉调对接、推进矛盾纠纷源头治理工作部署会,强调进一步推动司法审判与司法行政、人民调解紧密衔接互动,共同深化社会矛盾纠纷源头治理。

为切实把矛盾纠纷化解于萌芽,辽宁省法院与省司法厅进行了深度调研,针对前端化解和庭所联动等方面存在的问题,联合出台了《关于协同推进矛盾化解工作的意见》,提出在全省范围内探索建立特定类型纠纷先行导入人民调解机制,明确婚姻家庭、邻里纠纷、物业纠纷、交通事故责任、小额借贷等9种类型纠纷,在充分尊重当事人意愿的前提下,原则上应当在诉前引导至人民调解程序先行开展前端调解。

据介绍,辽宁将依法支持人民调解发挥实质解纷功能。辽宁司法行政系统要牢固树立化解一件矛盾纠纷就等于化解一件诉源、一件访源、一件案源的理念,以最大限度地化解矛盾纠纷为目标,不断满足人民群众对司法需求的幸福感和获得感。要强化协调联动,主动加强与人民法院的沟通、协作和配合,不断增强工作合力,推进人民调解工作有力开展。

## 探索“请进来”“走出去”“沉下去”普法模式

本报讯 为进一步提升依法治税质效,做好对涉税群众的服务工作,国家税务总局迁西县税务局不断探索税收普法新模式,在“请进来”“走出去”“沉下去”的普法宣传模式上求实效,持续扩大税收普法宣传面,推动税收普法工作向社会各层级延伸,更好服务县域法治建设。

“请进来”,青少年进智慧办税厅。该局邀请青少年税收体验员走进智慧办税服务厅,参观体验智能办税功能,学习发票开具等办税业务,根植税法概念,厚植法治基因。“走出去”,文艺汇演普法。该局联合县司法局举办税收普法文艺汇演,将税法法律送入群众中,扩大税法宣传面,拉近税企征纳关系,激发广大群众学习税法、维护税法、宣传税法的热情。“沉下去”,税法宣传入基层。组织税法宣传队进乡村、进社区、进企业,对纳税人涉及的税收优惠政策进行宣传辅导,确保优惠政策应享尽享。有针对性地解决纳税人的痛点、堵点、难点问题,认真听取纳税人意见建议,持续提高纳税人满意度和遵从度。

(赵梓岐)



## 烈日下的奔波

近日,在北京三里屯太古里,一名外卖配送员顶着烈日工作。当日,北京的最高气温达到39℃。

本报记者 吴凡 摄

热知识

## 这些是高温津贴发放误区

误区1:按实际高温天数计发

按照《防暑降温措施管理办法》规定,无论夏季出现多少个凉爽天,企业都须全额发放高温津贴。

误区2:防暑降温饮料充抵高温津贴

《防暑降温措施管理办法》规定:“用人单位应当为高温作业、高温天气作业的劳动者供给足够的、符合卫生标准的防暑降温饮料及必需的药品。不得以发放钱物替代提供防暑降温饮料。防暑降温饮料不得充抵高温津贴。”

误区3:拿了高温津贴就不能停工

露天作业是有限制的,如果日最高气温达到40℃以上时,企业不停止露天作业就涉嫌强令冒险作业。因此,企业不能因为发了高温津贴就违反劳动保护规定。

误区4:把高温津贴纳入最低工资

根据《最低工资规定》,最低工资不包含高温津贴,也不包括加班费、交通费、住房补贴等各种补贴和津贴以及各类福利待遇。企业按最低工资标准支付员工工资的,应另行支付高温津贴。

(整理:法文)

主播私人账号直播内容与公司业务高度重合,公司追要该账号及营业款——

## 员工离职后网络虚拟账号归谁引争议

本报讯(记者陈曦)某直播公司主播李某在工作之余另注册私人账号,开展直播,但直播内容与公司运营的账号存在高度重合。公司在李某辞职后向其追讨私人账号及营业款,未获得法院支持。日前,福建省厦门市中级人民法院发布了这样一起劳动争议案例。

据了解,该直播公司通过员工实名认证注册了多个短视频平台账号,并将账号绑定公司法定代表人实际控制的银行账户,交由员工从事该短视频平台直播活动,并要求员工定期汇报直播数据。该公司实行综合工时工作制,上班时段为9时30分到18时30分,具体工作时间依岗位特性而定。

李某的岗位为直播间主播。在公司工作

期间,李某利用其父亲手机号实名认证注册了一个短视频平台账号,绑定的收款账户为李某本人的银行卡、支付宝以及微信账户。利用此账号,李某于每日下班后开展直播活动,时间通常为21:00到次日0时,直播内容与其工作内容高度重合,并产生了一定数额的营业款。但是,李某从未向公司汇报过相关直播数据。

后李某辞职,要求公司支付工资、二倍工资及离职补偿。公司随后提起仲裁反请求,主张对李某私人账号及营业款的追讨权,并获得仲裁庭支持。李某不服,向法院提起诉讼。

法院审理认为,网络虚拟账号兼具人身

性、财产性特征,在确定归属时,尤其要关注其人身属性的一面,尽量维持原注册人使用账号的权利,审慎变更账号归属,避免出现与平台协议及国家对实名认证监管的规定发生冲突。在劳资双方的权属争端中,应结合账号注册、使用情况,根据劳资双方对于网络虚拟账号使用的密切程度,合理判定其归属。

法院认为,在本案中,讼争账号系以李某父亲的名义实名认证,绑定的收款账户也并非直播公司所有,直播公司无证据证明其已取得账号注册人的使用许可,故其主张该账号所有权并要求李某返还缺乏依据,法院不予支持;而关于营业款是否应返还的争议,法

院认为,该账号直播绝大部分在李某工作时间之外进行,产生的营业款不足以证明是执行公司职务行为产生的收入,故直播公司主张返还营业款缺乏依据,法院不予支持。

同时,法院也指出,该账号直播内容与直播公司运营的账号直播内容存在高度重合,李某在入职直播公司之后经营与公司具有竞争关系的直播业务,涉嫌违反其签订的人职承诺的相关约定。但是,因直播公司在仲裁之时,并未主张李某利用讼争短视频平台账号经营与公司存在竞争关系的业务造成的损失,对于由此产生的损失,可由双方进行协商,协商不成的,直播公司可另行依法主张。