

期待更多“太空授课”式科普撒下探索星辰大海的种子

本报评论员 吴迪

运动、液体表面张力等神奇现象，并讲解了实验背后的科学原理。这是时隔8年，中国航天员第二次开展太空授课，也是中国空间站首次太空授课。“天宫课堂”地面对话课堂中国科技馆对公众开放并举办相关航天科普活动，吸引了众多科学爱好者前来打卡和积极参与。

近年来，我国航天事业快速发展。一次次的太空探索，承载着中国人的千年飞天梦想。“天宫课堂”体现了我国的科技实力、进步与创新，同时，它有助于公众了解航天事业对于国家发展的重要意义，理解航天事业需要数代人的前赴后继。此番太空授课搭建起公众和航天事业之间的桥梁，是开展公众科普教育的良好时机，让更多人对航天事业有了直观的认知，收获十足的参与感。“天宫课堂”更给许多孩子带去诸多惊喜，特别是“天地”实验的差异，让学生看到地面上几乎看不到的现象、观察到物理规律的异同，从一连串“为什么”“原来是这样”等疑问和惊叹中，确立了梦想的起点。

“天宫课堂”里的一个个小实验，带给我们诸多启发。比如，在教育领域，厚植求知若渴、保持好奇、鼓励梦想的理念和沃土，让学习永远在路上，将课堂和讲台设置在任何有知识喷涌的地方。除了空间站这一课堂，或许我们还可以带着孩子们在“蛟龙号”里看海底、用“天眼”望远镜探索深空，甚至未来通过“火星车”了解地球之外的另一方天地。

再如，提高科技进步贡献率，造福社会，意义重大。高新技术的研发和成果转化会带动相关产业发展，当其走向民用、商用领域，无疑会改善更多人的生活。诸如空间站里的洗护用品等“天为地用”的航天科研成果已经陆续上市。而当光学、材料学、遥感技术等领域中的前沿科技走进寻常百姓家时，人们的生活体验或将迎来质的飞跃。

此外，让探索和创新精神代代相传，至关

重要。2013年，王亚平向全国6000多万名师生进行太空授课后，有孩子写信说：“请放心地把接力棒交给我，我一定会做得更好。”目前，已经有学生制作的立方星，随着航天发射任务搭载进入太空。如今接受“天宫课堂”授课的孩子当中，或许某一天也会有人进入空间站。期待航天事业的进步能够激励更多国人为民族富强而携手奋斗。

“太空出差三人组”曾为《朗读者》栏目带来一段朗读视频，内容是巴金《激流》总序：“我无论在什么地方总看见那一股生活的激流在动荡，在创造它自己的道路，通过乱山碎石中间……”仰望星辰大海，相信有越来越多的人可以借助航天员的眼睛，看见宇宙的光芒，点亮自己的梦想。

“我们或许不缺少种子，但是缺少播撒种子的人。”未知领域往往寄托着人们的美好向往和无尽的想象，而知识则是将梦想照进现实的阶梯。期待“天宫课堂”撒下更多探索星辰大海的种子。

仰望星辰大海，相信有越来越多的人可以借助航天员的眼睛，看见宇宙的光芒，点亮自己的梦想。

微重力环境下，乒乓球放入水杯是什么状态？向水球注入气泡会发生什么？12月9日15时40分，“天宫课堂”第一课正式开讲。“太空教师”翟志刚、王亚平、叶光富在中国空间站演示了微重力环境下细胞学实验、人体

医生直播 须守住法律底线

杨玉龙

据12月12日《法治日报》报道，随着互联网医疗和社交平台的发展，越来越多的医生选择通过直播方式进行医疗科普，但其中存在的风险隐患鲜有人注意。患者入镜、诊室直播甚至直播带货等挑战职业伦理和法律边界的直播行为不时出现，一些医生直播逐渐偏离了最初的轨道。

在大热的直播面前，医生通过网络直播科普医学健康知识，自然会赢得受众肯定。但正如报道所言，医生直播过程中潜藏着一系列法律和道德层面的风险。比如，在诊室内边问诊边直播，既可能将患者个人信息、病情等隐私公之于众，也可能对那些无心进入镜头的人的隐私造成侵害；同时，边问诊边直播可能导致医生分心，甚至造成一些事故。有媒体还曾报道过患者因反感医生在诊室直播诉诸市民热线的情况。

医生直播要实现多赢，关键是要守住底线。近年来，为进一步规范互联网诊疗行为，《互联网诊疗管理办法（试行）》《互联网医院管理办法（试行）》《远程医疗服务管理规范（试行）》等相继出台，为网络诊疗设立了准入门槛，也提出了明确要求。可见，医生直播并非毫无规矩可寻。

于医生个人来讲，尤须增强法律意识。将于2022年3月1日起施行的医师法明确规定，尊重、关心、爱护患者，依法保护患者隐私和个人信息，是医师在执业活动中应履行的义务之一。这也意味着医生直播需慎之又慎。比如，直播行为最好经过所在医疗机构同意，直播过程及相关细节要在征得患者同意基础上进行，等等。

于医疗机构而言，应强化对医生直播行为的制约。既然医师线上诊疗、问诊，获取较高关注率及高报酬的行为是在其医院医师身份的标签下进行的，那么医疗机构对其行为就有相应的监督和管理义务，这关乎医疗机构的自身声誉，也是在为医疗服务更广泛、更高效惠民保驾护航。

来自国内一家咨询机构的数据显示，目前我国已有超过50万名在线上平台注册的医生，其中有超过一半的医生对网络直播很有兴趣，愿意尝试。在互联网迅猛发展的今天，医生参与直播，迎合了市场及民生需求，但如何对其进行规范，避免其中可能出现的乱象，需要相关方面有所应对、多下功夫。

对回家的“宝贝”少一些关注，也是一种帮助

张红雨

惊喜、感动、不解、愤怒……上周，随着一名被拐14年的孩子被亲生父母找到，很多人的心理可能都经历了这样一番过山车式的变化。

丢失14年后，还能与亲生父母团圆，着实令人惊喜，但随后被拐孩子选择回到“买家父母”身边，甚至还为他们求情的某些做法，令很多人不解甚至有些愤怒。

近年来，随着公安部门的不懈努力，以及媒介的关注报道和技术手段的升级，再加上被拐儿童亲生父母不抛弃不放弃的决心，越来越多被拐的孩子被找到。报道显示，截至11月30日，公安机关仅今年就成功侦破拐卖儿童积

案290余起，抓获拐卖儿童犯罪嫌疑人690余名，累计找回历年失踪被拐儿童8307名，其中失踪被拐人员与亲人分离时间最长达几十年。可以预见的是，今后会有更多被拐儿童被找到，而如何避免团圆之际难团圆的尴尬，或许是各方需要进一步探讨的课题。

对亲生父母来说，找回孩子并非他们的唯一心愿，让孩子健康、快乐地生活才是他们的根本目的。从这个意义上讲，眼下对被找回孩子的姓名、住址、长相等个人信息不加掩饰地公之于众，多少打扰到了当事人原本平静的生活。媒体的热心帮助、乡亲们的夹道庆祝和欢迎，这些都可以理解，但如此无死角的、不加掩饰的曝光乃至直播，对被找回的孩子而言、对他们的家庭而言，真的合适吗？

对当年被拐的孩子来说，知晓自己的真实身世堪称一次不小的打击，当他们被外界仔细打量，当受到“究竟要回到哪边生活”等质问时，他们的内心恐怕很难平静。而孩子的回答不仅可能让一些保持朴素价值观、正义感的人有所失望、埋怨，也容易被一些人错误地解读。

从这个角度看，去年，一位父亲找到被拐15年孩子时的做法值得参考。从警方通知他孩子找到时开始，他就坚持要求只自己一个人面对媒体。儿子的面孔从来没有在镜头下出现过，此举不仅保护了孩子的隐私，也给了孩子足够的时间和空间去调节自己的情绪，接纳这种突变，开启新的生活……

换位思考一下，一夜之间，自己身边朝夕相处的“爸爸妈妈”变成了参与贩卖人口的孩

子，而记忆中从未见过的“陌生人”被认定为自己的亲生父母——这恐怕是谁都无法接受以及坦然面对的，更何况这些被拐的孩子有的尚未成年。这种情况下，人群的簇拥、相机的频闪以及热搜的轰炸或许只会让孩子们无所适从。如果再遇到诸如“回到亲生父母这边还是留在‘养父母’那边”等提问，他们的内心或许更加混乱。

“宝贝”要回家，“宝贝”一定能回家。但在寻亲的过程中，我们不仅要尽全力让回家的速度更快些，也要努力让回家的心更安稳些，让回家后的生命更顺畅些。多一些周密考量，多一些温暖关怀，多一些科学引导，让公共情绪得以理性释放的需要，给当事家庭多一些时间和空间。这是需要思考和正视的问题。

替那个不幸的孩子想想，不要让犯罪的恶、父母的苦、变化的快、感情的乱以及舆论的猛，都压在他们一个人的心头——多给他们一些帮助和体谅，让他们的生活尽快回归平静、回归正轨，某种角度上也是我们这个社会的一种责任。



摄像头偷窥黑产下， 谁都可能沦为被围观的“楚门”

龚先生

400个摄像头ID仅卖150元，300元的黑产扫描工具1分钟能扫几千台摄像头ID，观看实时画面……近日，有媒体曝光了摄像头偷窥黑色产业链，披露了大量细节。

法律上对摄像头黑产的处理和定性没有太多障碍，监管部门也在积极作为，然而相关黑产仍有恃无恐。成本低、收益大、执法标准不够明确等，被认为是症结所在。

要在生产、销售、安装、使用等各个环节实现全方位监管。摄像头黑产所带来的恐慌症，关乎每一个人的切身利益，关乎所有公众的安全感。互联网时代，隐私保护与数字化发展不应成为一道单选题。



网友跟帖——
@Fei:脊背发凉！
@款款:上下游都要治理。

阅读全文请扫码
“工人日报e网评”



G 图说

“变 身”

据中新社报道，近日，上海街头公用电话亭摇身一变，成了“打车亭”——“打车亭”由电信部门和上海出租车平台携手打造，主要功能是“一键叫车”，只要点击一键叫车或者刷脸，立即就有出租车响应。该电话亭还具有WIFI上网、给手机充电、免费通话3分钟等功能。

随着智能手机的普及，城市街头的公用电话亭逐渐走入历史。一些城市虽然保留了部分公用电话亭，但使用率并不高。如今上海赋予传统电话亭更多实用功能，尝试向数字化、智慧化转型，这为更多地方探索建设智慧城市带来了一些启示。诸如报刊亭、电话亭等传统公共空间和服务，完全可以搭乘时代的、技术的快车，使其功能更加丰富，使命有所拓展。智慧城市关乎每一位市民的切身感受，让社会治理更有温度、更有智慧，让不同群体都能获得更多实惠，是城市建设应有的底色。

李法明/图 嘉湖/文

别误读了野猪或将不再是“三有”动物

胡欣红

日前，国家林业和草原局发布了《有重要生态、科学、社会价值的陆生野生动物名录（征求意见稿）》，向社会公开征求意见。其中，曾于2000年被列入《国家保护的有益的或者有重要经济、科学研究价值的陆生野生动物名录》的野猪已被删除。

近年来，中国境内野猪种群数量增加，各类致害情况频繁发生，“农民辛苦一年，野猪一夜毁完”的情形，在各地不时发生。野猪不仅给农业生产造成广泛影响，还屡屡伤人。而鉴于野猪属于“三有”保护动物，农民为保护农作物私自猎捕野猪还会被依法惩处。前不久，河南省淅川县吴某夫妇因家里的麦子被野猪损毁严重，三个月内猎杀8只野猪，最终被法院以非法狩猎罪判处缓刑。类似事件，时常引发法律与

人情的广泛讨论。倘若真能将野猪从“三有”动物名录中删除，无疑可以让农民长舒一口气。但不少网友就此调侃，把野猪肉端上餐桌，很快便能实现人和猪的平衡。这种思维值得商榷，更值得警惕。

首先，拟将野猪从“三有”动物名录中删除，是在综合考虑种群变化动态、面临威胁、社会关注等因素，评估其生态、科研、社会价值之后作出的调整。野生动物资源属于国家所有，出于保护、发展和合理利用野生动物资源，维护生态平衡等角度考量，即便不是保护动物，也不能随意猎杀。

我国《野生动物保护法》明确规定：猎捕非国家重点保护野生动物的，应当依法取得县级以上地方人民政府野生动物保护主管部门核发的狩猎证，并且服从猎捕量限额管理；猎捕者应当按照特许猎捕证、狩猎证规定的种类、数量、地点、工具、方法和期限进

行猎捕。不能因野猪屡屡为害就草率给其打上“害兽”标签。据研究，野猪翻土拱地的习性，能够有效促进森林的健康演替，很多植物的种子可以通过野猪的进食和活动来进行传播。因此，鉴于猎杀的专业性和维持生态平衡的考量，还是应由相关部门经科学研判后组织专业力量对其进行猎捕。

其次，科学界公认野生动物携带了大量的未知病菌、病毒和微生物。有统计显示，不少新发传染病都来自动物，而且法律明确规定严禁食用野生动物。

可见，野猪不论是从口感还是安全性上，都是不适宜食用的，即便捕杀也应按照标准流程进行无害化处理。

不管野猪是否会从“三有”动物名录中消失，人们对其都应有更理性、科学的认知，不能把复杂的问题简单化，更不能随心所欲，为所欲为。

名誉权不是拒绝监督的理由

关育兵

据最高法消息，对罗某在火车上无故霸座，拒绝配合列车工作人员检查，并现场发生争执一事，央视进行了报道。罗某认为该报道行为侵犯了其名誉权并将央视告上法庭。一审法院以央视报道客观、真实，不存在过错为由驳回罗某的诉讼请求。罗某不服提出上诉。今年12月6日，北京市一中院终审维持原判。

央视在“高铁霸座案”中的胜诉，是媒体舆论监督的胜利，更是良法善治的胜利。

通过客观、真实的报道，揭露社会存在的不当行为和现象，在起到一定警示作用的同时，弘扬社会主义核心价值观，推进社会公共秩序向真向善向美。这是媒体的职责所在，也是舆论监督的意义所在。

法律上对媒体的这一权利也给予了明确。根据民法典，行为为公共利益实施新闻报道、舆论监督等行为，影响他人名誉的，不承担民事责任，除非有捏造、歪曲事实，使用侮辱性言辞等贬损他人名誉等情节。如今法院判决表明，央视对罗某的评价中并不存在侮辱性、诽谤性语言，在报道中也对对其进行隐名、打马赛克等处理，最大程度保护了其隐私，属于正常的依法履行舆论监督职责。

这样的判决划清了行为边界，撑起了媒体的批评空间，在舆论监督与法律评价间明晰了崇德向善的价值导向。媒体理应肩负重任继续前行。

而对公民个人来说，名誉权不是逃脱批评、指责的“挡箭牌”，良好的名誉，需要法律呵护，更源于自身的爱惜。悖逆社会文明、践踏法律、名誉必然受损。如此看来，罗某社会评价降低，是其自身不当言行所致，与央视的报道之间没有因果关系。

对公共舆论的正常正当监督，每个人都应保有基本的容忍义务，“批评不自由，赞美无意义”。个体言行只有和社会规范、媒体监督相向而行，方能实现和谐共振，共护社会文明之花。

“霸座”虽属小事，但作为群众身边的法治细节和文明注脚，考验着各方的判断与追求。愿更多司法判决在定纷止争的同时，传递文明，弘扬法治，不断提高更多人的素养和修为。

G 媒体声音

◇从“年度网络用语”感受时代发展脉搏

近日，国家语言资源监测与研究中心发布“2021年度十大网络用语”，分别为觉醒年代、YYDS、双减、破防、元宇宙、绝绝子、伤害性不高、侮辱性极强；我看不懂，但我大受震撼；强国有我等。

《北京青年报》评论说，国家强则文化盛，国家强则语言强。近年来，年度十大网络用语创新特色日趋明显，记录了人们的喜怒哀乐，是观察社会动向与文化生态的“晴雨表”，有助于相关部门分析研判民意，从而进一步拓宽工作思路，使发展的方向更准确，让政策更暖心，为顺利推进新的一年工作打好坚实基础。

◇不问好就处分，如此“文明素养教育”太可笑

近日，湖南某高校多名学生因在电梯出口处未向校领导、老师问好被学校相关部门通报为不文明行为引发网络热议。

《南方都市报》评论道，师生间的礼仪，应自然而真诚，若靠行政动员甚至他人监督来达到“有礼”的效果，只会适得其反。从小时候学会基本的礼貌待人，到传统文化、人文教育的日常熏陶，都会不经意间告诉我们该如何对待自己的师友和长辈。在接受这方面教育之后，内心真正认同这种文化，师生之间的礼仪便水到渠成，也就不需要额外点拨、训练乃至强制。靠处罚来威慑，靠监督来纠正，只会让文明成为一种负担，这样的文明也没什么价值。

◇婚恋机构把用户当“肥肉”，让人怎敢大胆去爱

近日，有记者卧底进入某婚恋网站线下门店，发现后台可随意查看会员隐私信息，销售红娘专业身份全靠作假“包装”，相亲服务套餐价格因人而异……

光明网评论说，当前，婚恋机构已从简单的婚恋撮合者，成为信息互动平台和数据保管平台，但其中一些服务能力和服务水平并没有跟上。同时，泛社交、泛娱乐也已成为婚恋平台创新服务模式的主要形式。无论如何转型，婚恋机构都要严格遵守法律法规界限，遵循行业伦理规范，在用户信息审核、使用、传输、管理等各环节加强投入，对出现问题的门店和环节进行全面整顿，让每一个接受婚恋服务的人都敢放心去爱、大胆去爱。（乐群 整理）