

智能化浪潮,让员工和企业一起变得更好

本报评论员 方大丰

为“工友”,对一线工人不仅是挑战,也是他们寻求“蜕变”的机遇。刚毕业的高才生与老师傅同场,工程师与技能工人“混搭”,“蓝领”与“白领”的边界越来越模糊……智能化不是要淘汰员工,而是让员工和企业一起变得更好。

加速升级的数字化技术不断推动制造业重组式创新和指数级增长,相关企业正在迎来从“人口红利”向“工程师红利”的实质性变革。同时,工程师从哪里来?技能工人到哪里去?也成为这场工业领域重大变革的新命题。

来自变革场景中的参与者感叹,“‘灯塔工厂’的建设与传统工厂模式完全不一样,既要求工人都是工程师,也要求工程师都是‘新工人’”。这种感受不乏辩证意味,生动契合了《新时期产业工人队伍建设改革方案》关于打造“知识型、技能型、创新型产业工人”的目标。

由世界经济论坛(WEF)在全球制造业领域遴选的“灯塔工厂”被称为“世界上最先进的工厂”,是第四次工业革命的领跑者,目前已达90家,其中有31家是中国公司。有研究报告预测,在未来5年,有超过57%的中国企业将数字化、智能化转型作为建设重点,并有超过45%的企业在智能工厂建设方面的投资超过1亿元。

这意味着,智能工厂已成为中国制造业

转型的枢纽与核心,并有越来越多的企业正在从过去的单个技术引入向整体数字化转型迈进。

转型成功公司的样本显示,有人对“大规模失业”的担忧在某种程度上被夸大了——就像世界经济论坛发布的“灯塔工厂”白皮书所描述的,通过坚持以人为本,“灯塔工厂”在推动第四次工业革命转型的过程中始终关注包容性增长,鼓励各级员工都参与到行业的重构中,共同打造富有创新力和创造力的未来。

员工参与被认为是成功实现数字化和智能化转型的核心要素,换句话说,这种转型需要管理、技术、技能各层级人员形成团队的力量,集合每一位员工的贡献。接受工业化4.0的洗礼,寻求新旧动能转换,以创新驱动高质量发展,越来越多的中国企业正在用实践证明“发展是第一要务,人才是第一资源,创新是第一动力”。

进入数字化转型时期,一些“灯塔工厂”的领导者表示,公司转型和创新的“最大堵点还是人才”:一方面,数字化、算法、软件方面的人才仍然存在大量缺口,另一方面,如何根据企业发展需求培养人才,也是不小的挑战。

显然,为“未来工厂”打造一支匹配的人才队伍,既需要解决增量供给紧缺的问题,还

需要化解存量转型的困难与压力。企业在新员工队伍的打造中,需要有远见卓识,科学统筹好识才、用才、引才与育才的各环节,尽量防止用工“两极化”:一边是少数的高薪工人;一边是大量从事“相对低薪且枯燥乏味”工作的工人。

必须充分认识到,在智能化浪潮下,大部分劳动者的工作可能会因智能化而发生变化,而风险高度集中于教育背景较弱、低技能的人群,他们中有些人可能会在技能分级体系中进一步下滑,如马太效应所描述的“强者恒强,弱者愈弱”。因此,大量从事重复性工作的“普工”需要增强风险意识和学习能力,最大限度提升知识与技能水平,同时,政府和企业也应优化资源配置,提供更多机会与平台,重点加强对这些人的培训,帮助他们树立信心、提升技能,跟上人工智能时代的步伐。

令人欣慰的是,一些成为“灯塔工厂”的探路企业取得了不少员工与企业“共同转型”的经验,比如,让技能工人全过程参与智能化升级,以帮助更多工人“顺势转型”,而不是仅仅让少数技术人员“闭门造车”。

让机器人成为“工友”,让人与机器相互“赋能”,我们相信,智能化浪潮应该且能够让员工和企业一起变得更好。

现场·我在我思

胡欣红

10月31日18时许,上海迪士尼乐园官方微博称:为配合新冠肺炎疫情流行病学调查,上海迪士尼乐园和迪士尼小镇从即刻起停止游客进入。所有已在乐园的游客在离园时需要在出口处接受核酸检测。随后,“上海发布”微信公号发布通告,提醒10月30日、31日进入上海迪士尼乐园和迪士尼小镇的所有人员立即进行核酸检测。

一时间,核酸采样工作人员有序进入园区,数以万计游客的行程被中断。

让人没想到的是,在出现如此突发状况后,迪士尼乐园的烟花依然如约绽放,点亮了游客们有序排队接受核酸检测的场景——“这绝对是全中国最浪漫的核酸检测点”“童话世界的温暖抚慰了现实之中的人心”……互联网上,许多网友为此感动,有的游客还开玩笑说:“没想到排队最长的项目是核酸检测”。

一边是璀璨的烟花在夜空绽放,一边是医护人员和民警逆行入园进行紧张有序的核酸检测,这样的画面,令人倍感温馨。公众纷纷为上海的疫情处置点赞,称其是全国防疫榜样。

抗疫是场持久战,科学精准防疫是共识。面对病毒,不容我们有任何疏忽,但同时必须尽可能保障正常的生产生活。“疫情常态化,疫情处理标准化”,如此才能让我们赢得最终的胜利。

同样是最近,有些地方的疫情防控措施和做法显得有些简单粗暴,有的地方出现疫情后,户籍人员健康码统一变为“黄码”;有的地方发现一例疫情后便将全城红绿灯调为红灯。遇到问题先自乱阵脚,搞出一些用力过猛的举措,不仅于事无补,还会添乱添堵。

相比之下,上海的应对从容而有序。消息一出,有关方面应声而动。医护人员和民警逆行入园,轨交11号线迪士尼站暂停运营,220辆临时接驳公交车转送游客,多个核酸检测点迎来自觉检测的市民……当天23时刚过,园内所有游客的核酸采样便已经完成。最终,所涉数万人核酸检测结果均为阴性。

面对如此核酸检测和疫情排查工作,有多少地方可以自信地说拥有像上海一样的效率和速度?这不只是物质基础和技术条件的问题,更是对应急机制和管理智慧的考验。“养兵千日,用兵一时”,如果不是平时训练有素,临战之时岂能如此?如果不是秉持不给公众增添不必要的麻烦的理念,怎能展现出处处温暖人心的细节?

比速度更可贵的是温度。漫天的烟花仿佛在告诉大家:疫情来了不要怕,做好个人防护,团结起来,我们一定能战胜它。

“感谢今天不灭的烟火,让我们看到人类在灾难面前的从容淡定与对未来的信心。”11月1日凌晨,国家传染病医学中心主任张文宏在社交平台写下这样的话。从某种意义上讲,盛开的烟花正是一种美好生活的象征,是我们对于正常生活秩序的期盼,体现了饱受新冠病毒困扰的公众的共同心声。看着烟花在夜空中绽放,在现场的人深受感动,而更多人隔着屏幕产生了强烈共鸣。

秩序的背后是一座城市的格局,烟花的绽放是一座城市的温度,而比烟花更震撼人心的是包括医护人员在内的逆行者的队伍。疫情就是命令,他们的身影一次又一次感动着公众。诚如张文宏在微博上所说:“所有的游客现在可以安然入睡了,但我的无数同事会继续工作,完成防控的所有标准程序,只是为了让这个城市和经过这个城市的人们生活更美好一点。”

烟花为所有人绽放,所有人都在欣赏、感悟它的美,也在集聚一种众志成城、战胜困难的力量。

烟花集聚起的是一种力量

监管“倒时差”治理更高效

李英锋

夜幕降临,街头巷尾的美食店铺向人们敞开大门的同时,也为食品安全监管工作带来挑战。日前,浙江省台州市市场监管部门针对食品经营户经营时间和顾客群体特点,开启食品安全“错时监管”模式,弥补工作日八小时以外的监管盲区。(见11月1日《中国消费者报》)

由消费特点所决定,不少餐饮商户在夜间和节假日的经营更为火爆。而在常规工作模式中,这个时点也是监管部门的“下班时间”“休息时间”。如果有关部门将常态监管机制放在“八小时”之内进行,那么食品经营活动与监管行为就产生一定的错位,一些违法问题或者食品安全风险、隐患就容易被忽视。

有关方面针对这种错位,调整监管思路,推出“错时监管”模式,可以有效补强监管短板,完善监管链条,有助于实现对食品经营户的全天候监管,有助于封堵漏洞、清除死角,提升监管效能。

哪里食品经营活动,哪里就有食品安全的风险或隐患,哪里就应该有监管在线。“错时监管”食品安全,符合监管规律,契合消费者的权益。

在常态监管模式中,各地有关部门对“八小时”之外的食品安全也普遍保持了一定的监管力量输出,但这种输出在规模、强度、覆盖面等方面都有待加强。台州将食品安全“错时监管”上升为常态监管,将其与“八小时”之内的监管置于同等地位,健全机制,合理分配监管力量,织密了监管网络,这对一些抱着侥幸心理打时间差的违法经营者来说,无疑会产生更强的震慑、警示效应。

事实上,此前已经有不少地方的相关部门开始尝试“错时监管”工作模式。比如,有的地方城管部门在夜间巡查施工噪音扰民等问题,有的地方社区工作者针对业主白天上班无法实现入户走访等情形,探索出夜访制度,提升了社区管理质效等。

现代社会治理,问题是多样的,需求是多元的,相应的监管和服务也应适时变化、调整。这提示更多地方,须顺应市场活动规律,创新监管模式,更好履职尽责。这也是健全监管体系、提升治理效能的必然要求。



G图说

校园卫生谁打扫?

据媒体报道,不久前,一名小学四年级孩子的家长在网上吐槽称,孩子学校要求家长协助对教室进行大扫除。有媒体发起“教室卫生该由谁来打扫?”的调查,结果显示三成多的参与者投给了“学校保洁人员”,超半数参与者投给了“老师带着学生”。

学校卫生要家长帮着打扫,正常吗?对低年级孩子而言,如果学校出于安全等因素考虑,偶尔请家长来帮忙可以理解,但如果动辄请家长参与校园劳动,甚至形成一种常态,不仅会让孩子们失去能力养成的机会,也为家长增加了负担。时下,一些学校以“为了孩子”之名,绑架家长,模糊了家校职责的界限,这背后既有学校困窘的心理,也有一些家长对孩子过分呵护、溺爱的因素。近来落地的“双减”政策,已开始为此类问题纠偏,只有把握好家校共育的分寸和尺度,才能让孩子们拥有充分的锻炼机会和成长空间。

赵春青/图 圈超/文

交通场站的餐饮价格,为何总是“高高在上”?

贺少成

据11月1日澎湃新闻报道,近日,在西藏某机场,一男子点了一份馄饨,觉得58元的价格太贵,于是把桌上的辣椒油和醋全部倒进碗里吃,以求实现“吃亏最小化”。该视频流出后,网友一边倒吐槽——“伤敌800自损1000”“吃完再倒,折磨自己干啥”“为什么机场的东西能贵得那么离谱”……

近年来,交通场站的餐饮价格昂贵,已经不是新闻。对此,不只是普通人常常吐槽,一些名人明星也不乏抱怨,说“在机场吃的不吃饭,是钱”。即便如此,似乎仍然撼不动类似高价餐饮。

主管部门也留意到了这种呼声,并做出了一些反应。2018年,民航局出台《关于进一步提升民航服务质量的指导意见》,要求“推动机场餐饮‘同城同质同价’,发挥机场服

务质量评估作用,创新机场特许经营管理模式,杜绝候机楼餐饮服务乱收费”。然而,如此“指导意见”应者寥寥,落实未果,全国除了少数几个机场调整了餐饮价格外,其他地方的机场物价仍是高高在上。

公共交通场站餐饮价格高企,一个原因是地理位置特殊,其场地租金、装修成本等往往高于一般的餐饮店,于是便将运营成本压力通过高定价转嫁到消费者头上。另一个原因是竞争小,交通场站往往远离闹市区,周围商业街、餐饮店数量少,这导致场站内的各类店铺容易“一家独大”——“爱吃不吃,吃就这个价”。消费者没有更多选择余地,只能无奈接受。当然,还有一定的历史原因。火车、飞机等公共交通工具在我国发展早期,其所在的区域配套商业往往不够充分,配货调货及人力等成本较大,久而久之形成了高定价的惯性。

应该说,时下,随着物流、移动支付等行

业的发展,交通场站餐饮店的运营成本在技术加持下是有下降空间的,餐饮价格实现“同城同质同价”已经不存在多少障碍。

上有所治、下有所应,已然成为摆在这些场所及餐饮店铺面前的现实命题。近些年来,被吐槽的高铁餐饮已经实现了一定程度的改观。除了15元的盒饭套餐外,“外卖上高铁”也顺应了消费潮流,给消费者提供了更多选择。如此现实语境下,一些机场还要端着架子,对消费者的诉求爱答不理吗?

其实,消费者也会根据自己的实际情况做出选择,比如自带方便面、自热快餐等。与其流失潜在客人、自损品牌形象,交通场站及餐饮店不如顺应民意和潮流,做出一些改变,以面对新的发展挑战和机遇。

这一次,消费者吐槽58元一碗的馄饨,或许不会对机场有多少触动,但当越来越多的消费者选择“用脚投票”,日积月累,这真是一件好事吗?

受,其他社会公众也会觉得不公。因而,人身损害赔偿统一城乡标准既是人心所向,也符合社会发展现实和法治精神。

让人欣慰的是,近年来,人身损害赔偿标准不一的现象正在改变。根据2010年施行的原侵权责任法规定,因同一侵权行为造成多人死亡的,可以以相同数额确定死亡赔偿金。民法典沿用了该规定,即在同一事故中,如果死者中有城镇户籍和农村户籍的,农村户籍者可获得与城镇户籍者一样的死亡赔偿。

2019年,最高法院发布了《关于授权开展人身损害赔偿标准城乡统一试点的通知》,各地法院随后都开展了相应的司法实践。将人身损害赔偿统一城乡标准的适用范围扩大为全部人身损害赔偿类民事纠纷案件,是对城乡融合的推动,也是对弱势群体合法权益的切实保护。期待更多地方、更多司法机关在维护社会公平正义的道路上有更多、更积极的作为。

多,这主要是因为根据2004年实施的《最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》,死亡赔偿金、残疾赔偿金按照受诉法院所在地上一年度城镇居民人均可支配收入或者农村居民人均纯收入标准计算,其中死亡赔偿金最高计算20年。

彼时之所以如此规定,主要在于观点认为,死亡赔偿金不是对死者生命的赔偿,而是对死者近亲属的赔偿,该赔偿应以因受害人死亡而丧失的未来可得利益为参照标准。加之当时城乡间人口流动不大,农村居民收入确实较少,且农村居民外出务工现象并不普遍。

随着城镇化发展和城乡深度融合,城乡差

解决“同命不同价”,是在捍卫公平正义

史洪举

11月1日,河南省高级法院宣布自当日起,施行《关于进一步推进人身损害赔偿案件统一城乡标准试点工作的意见(试行)》,解决“同命不同价”问题。意见规定,全省法院人身损害赔偿类民事纠纷案件中涉及到的残疾赔偿金、死亡赔偿金、被扶养人生活费的计算不再区分城乡标准,统一以城镇居民标准为计算基数。

以往,在交通事故责任纠纷、医疗责任纠纷等案件中,受害者由于城乡户籍不同,所得到的残疾赔偿金、死亡赔偿金等数额相差较