

给城市体检,为生活品质加分

本报评论员 韩轲超

民为中心的发展思想,建设人民城市”作为首要原则,从百姓日常最基本需求出发,设置多个反映社区安全、医疗、教育、养老、文化、体育、商服、公园等设施覆盖情况的指标,旨在通过城市体检评估,推动人民群众身边“急难愁盼”问题解决,逐步提高城市生活的舒适度和便利度。

伴随我国城镇化进程的不断加快,诸如交通拥堵、环境污染、房价高企、文脉断裂等一系列城市病也相继出现,城市的科学规划和有序治理已然成为一个重大的社会课题。现实中,这一工作往往牵涉多个部门和领域,不同部门和领域在规划执行标准、执行能力等方面不尽相同,导致城市规划治理的效果缺乏刚性保障。

从2018年起,自然资源部在北京、上海、重庆、长春等城市进行了体检评估的先行试点,如今发布《国土空间规划城市体检评估规程》,标志着城市体检制度将覆盖我国所有城市。有了这一评估规程,意味着城市体检评估有了具体的、细化的“硬杠杠”,从安全、创新、协调、绿色、开放、共享6个维度出发的33项必选基本指标、89项推荐指标,涵盖生态、生产、生活等方面。

对每一个城市来说,这份评估报告像

一张年度期末考试卷,记录着城市规划治理工作的点滴足迹,检验着相关职能部门的工作成效。围绕这些指标,城市既可以与其他城市做横向比较,也可以与自己的过往进行纵向比较。充分运用体检结果找差距、补短板、堵漏洞,正是城市规划治理不断迈上新台阶的过程。

对城市治理者来说,这一体检制度既是一张成果检验表,也是一张治理路径图。有关部门可以对照具体指标、标准,及时调整工作内容和方向,也可以按图索骥,找到未来工作的关键抓手和发力点。此外,城市体检报告作为宝贵的数据资源,还为政府决策提供重要参考。四川成都等多个先行试点城市,将城市体检工作纳入了“十四五”规划和政府年度工作报告,将结果作为实施民生实事项目、制定城建工作计划、开展城市有机更新的重要依据。

对城市居民来说,这套评估标准从百姓日常最基本需求出发,将切实提升城市居民的生活品质和便利程度。城市内涝积水点数量、工作日平均通勤时间、社区小学步行10分钟覆盖率、市辖区级医院2公里覆盖率、社区养老设施步行5分钟覆盖率、菜

市场(生鲜超市)步行10分钟覆盖率、足球场场地设施步行15分钟覆盖率……这些关乎百姓衣食住行质量的问题,包括昔日只能发发牢骚的问题,未来有可能在科学数据支持下被重视、被解决。

“城市不等于建筑,城市等于居民”。曾经,一些地方的城镇化建设被诟病“重面子、轻里子”,如今,在宽阔笔直的柏油马路、鳞次栉比的高楼大厦之外,城市的高质量发展正在成为城镇化追求的更高目标。相应地,关注城市居民的生活品质,以居民体验“问诊把脉”城市发展,正在成为一种导向和趋势。此次发布的城市体检评估规程就主张以调查数据为主、居民参与为辅,鼓励各地利用微博、小程序等方式,为人民群众有序参与城市治理提供平台。

城市体检评估制度的亮点,凝聚着我国国土规划发展领域的智慧,也体现出城镇化发展到一定阶段后所应有的进步与成熟。给城市体检,为生活品质加分。期待城市体检评估制度能更多更好地转换为治理效能,推动城市在经济社会发展发挥更加核心和关键作用,让城市居民“获得感成色更足、幸福感更可持续、安全感更有保障”。

社评

中国新闻名专栏

在宽阔笔直的柏油马路、鳞次栉比的高楼大厦之外,城市的高质量发展正在成为城镇化追求的更高目标。相应地,关注城市居民的生活品质,以居民体验“问诊把脉”城市发展,正在成为一种导向和趋势。

5分钟能否找到养老设施、10分钟能否走到小学和菜市场、15分钟能否走到中学和足球场……据新华社报道,为依法开展国土空间规划城市体检评估,自然资源部日前发布《国土空间规划城市体检评估规程》。规程明确了“一年一体检、五年一评估”的城市体检评估方式,将“坚持以人

苹果蕉不是香蕉? 绿色通道不该难通

陈广江

近日,云南货车司机王先生拉一车苹果蕉走绿色通道被拒,当收费站工作人员坚称王先生的货物是芭蕉,不能享受绿通政策,并让他交了千余元过路费。7月10日,收费站工作人员登门向王先生道歉退款,表示工作人员不认识苹果蕉,误认为是芭蕉,苹果蕉以后可以走绿色通道。(见7月11日《新京报》)

就在收费站道歉退款的前一天,当地交通运输部门的口径还为,香蕉属于绿通产品,但苹果蕉和芭蕉都不是绿通产品。

类似“白马非马”事件在各地时有发生。比如,樱桃可以走绿通,车厘子不行;菠萝可以,凤梨不行……

根据规定,整车合法装载运输全国统一的《鲜活农产品品种目录》内的产品,免收车辆通行费。也就是说,只有属于《鲜活农产品品种目录》内的产品,且符合“整车装载”要求,才可以免通行费。目前,香蕉、樱桃、菠萝等在该目录内,而芭蕉、车厘子、凤梨等不在。

香蕉和芭蕉、樱桃和车厘子、菠萝和凤梨,在公众看来不过是同一水果的不同叫法或者说不同品种,但现实中,总有收费站“较字眼”——上述报道中,王先生从广东一路到云南,在其他地方都免费,只在云南境内受阻。

根据《新鲜水果分类与代码》,“香蕉类”包括香蕉、大蕉等,其中大蕉的别名包括“板蕉”等。《新鲜水果分类与代码》还显示,菠萝的别名包括“凤梨”“黄梨”。无论从专业角度讲,还是从生活经验上来说,把芭蕉、凤梨等排除在绿通政策之外,都让人难以理解。

一些收费站如此标准不一,提高优惠政策门槛,到底是认真、谨慎还是故意较真、另有所图?

在国家千方百计降低物流成本、畅通经济循环、支持鲜活农产品流通和“菜篮子”工程的语境下,“绿色通道通行难”应该引起相关部门重视。

无论是《鲜活农产品品种目录》还是《新鲜水果分类与代码》,都应开放的,应给新名称、新品种的新鲜蔬果留有位置,与时俱进,更新完善,让惠民政策更规范、更明确、更包容,释放更大的民生红利。



G图说

“喷”出来的危险

据媒体报道,近日,在山东威海,一个孩子在喷泉广场玩耍时,被高压水柱冲起。视频拍摄者称,感觉这是个安全隐患,希望家长提醒孩子玩耍时注意安全,一些公共设施和商业设施的运营方也要尽到安全保障义务。

好在孩子没有受伤,但并不是每一次都能这么幸运。近年来,诸如音乐喷泉、充气城堡等城市景观设施、网红商业项目,不时引发悲剧。复盘此类事故不难发现,有些不幸本可避免。比如,喷泉电力系统如何与水“完美交融”而不至于漏电?是设计和建造存在缺陷,还是日常维护不到位?再如,水柱高压的潜在危险和水池漏电风险,都不能说是难以预料的“不可抗力”。本质上看,疏忽大意、不以为意或者心存侥幸,正是藏于细节的“猛虎”。任何公共设施,安全都是第一位的,而保障安全不该有丝毫松懈。相关运营方是把关人,家长同样是把关人。

李法明/图 嘉潮/文

愿“三个一致”助力消除“样板间欺骗”

何勇海

近日,北京市住建委就《关于进一步规范新建商品住房销售行为的通知》向社会征求意见,其中提出“三个一致”的要求,即样板间的装修标准应与预售方案中所列的清单内容保持一致、与购房合同约定的交付标准保持一致、与项目实际的交房状况保持一致,不得增加交付标准以外的其他装饰和设施。同时要求,样板间保留至项目交付三个月后。(见7月9日《北京青年报》)

这一要求的总体原则是“所见即所得”,也就是说,在推广“精装交付”的背景下,购房人在样板间的“所见”,应是他们在收房时的“所得”,保障购房人免遭“样板间欺骗”。

时下,不少参观过样板间的购房者,在收房时不同程度遭遇“卖家秀”和“买家秀”的差异——样板间房间很大,收房时却发现连一张大床都放不下;样板间开了窗户,收房时却发现根本不能开窗户;样板间时装修得奢华亮丽,收房时却发现装修颇为寒酸……

出现这种“货不对版”“减配严重”的情况,与一些开发商有意制造“样板间迷惑”“样板间骗局”有很大关系。这些手段包括以高昂造价过度装饰样板间、刻意缩小家具尺寸、把窗户和阳台外面设成假景,等等。总之,为客户留下良好印象,样板间的“伪装”策略不少。这种虚假宣传,不仅容易误导购房者,而且容易导致购房纠纷。

从这个角度上说,北京市出台政策要求“三个一致”,是为了进一步保障购房者的权

益,保证商品房销售市场秩序和规范。而“所见即所得”亦是对相关规定的完善——根据《商品房销售管理办法》的规定,房地产开发企业销售商品房时设置样板房的,应当说明实际交付的商品房的质量、设备、装修与样板房是否一致,未作说明的,实际交付的商品房应当与样板房一致。

在推进商品住房全装修建设的当下,样板间与实交房是否一致,不该成为问题。

应该意识到,当实交房和样板间不一致时,开发商很可能已经构成违约,而购房者需要承担证明样板间和实交房不一致的举证责任。所以在参观样板间、签订房屋合同时,购房者应注意事先收集证据,以免举证困难。北京要求样板间保留至项目交付三个月后,也是出于帮助购房者留存证据,进而保障其权益。

福利水平为主要内容,广泛开展抽样调查,推出《广州市主要行业薪酬福利集体协商参考信息》。该参考信息将每个行业按岗位层级分为中层管理、专业技术人员、职能人员、服务人员及生产操作人员五个级别,每个层级分为五个分位值,反映市场较低、中等、较高水平,以便基层工会能够根据经营状况及薪酬定位对标相应分位的数据进行应用。

广州市总有力破解了劳动关系双方“信息不对称”的问题,为基层工会开展集体协商提供了更客观、准确、权威的数据和信息。有了这份数据支撑,企业工会协商的底气更足了,也更容易得到企业方的理解和认同。

发布集体协商参考信息,让企业经营者看清楚其薪酬福利在行业内的竞争力,找到和职工交流的“共同语言”,有利于实现二者诉求的契合,有利于促进更和谐的劳动关系,也有利于劳动者权益的保障和企业的长足、稳固发展。期待更多地方的工会组织能够坚持问题导向,为劳动关系双方办实事、解难事,做好事。长远看,这也是在为地方经济发展助力。



医美的坑,不能一直这么坑人!

龚先生



一款医美届的“明星产品”成功引起媒体关注——主打补水美白的水光针。市面上,一支水光针的价格从数百元到数千元不等,一个疗程一般需注射3至4次,而“3支水光针里,可能只有1支是正品……”

以变美为目标的医美产业注定潜力巨大、“钱途”无限,但种种乱象是其发展路上最大的绊脚石,水光针只是冰山一角。

正视越来越多的人对美的追求,用正规机构、正规产品、正经医生,用合理公道的价格、服务,满足人们的需求,需要监管给力、行业自律,需要畅通相关的监督、举报渠道。

网友跟帖——

@少年:本就是暴利行业,还挣黑心钱!

@小龙人:简直就是盲盒针啊。



阅读全文请扫码
“工人日报e网评”

盲文阅览室唱“空城计”,背后的实质问题是什么

张翼

据7月11日《半月谈》报道,官方数据显示,早在2017年底,我国省地县三级公共图书馆就设立盲文及盲文有声读物阅览室959个。然而,一些地方图书馆的视障阅览服务区功能齐全,为何闲置?馆藏千余册盲文书,为何几乎无人借阅?记者调查发现,由于种种主观条件制约,视障阅览服务区不是视障群体阅读的刚需场所。

盲文书籍“零借阅”,和一些城市盲道“零使用”一样,都并非正常的、理想的使用状态,正如山东省图书馆相关负责人所说,对视障群体来说,“他们得先能顺利地下楼、上街、乘车,才能到达图书馆享受公共服务。如果有一个环节让他们觉得不安全,他们可能就会改为在家里通过手机或听书设备满足阅读需求。”

所以,盲文阅览室唱“空城计”,很大程度上是视障人群没有足够的勇气和信心,也无法顺利地“走”到图书馆去享受公共服务。同样的,除非有家人的陪伴,人们也很难在博物馆、展览馆、音乐厅等处看到他们的身影。

近年来,城市适盲服务的普及率、精准度不断提高,不管是中小城市还是小县城,盲文阅览室和盲道一样,几乎成为标配,但这些设施往往处于空置状态。以至于当人们需要去检验一座城市的道路、超市、文化场馆等对残障人士是否友好时,还需要由肢体健全的网红主播去做某种扮演式的替代式的“体验”。

安全感的获得,是一个潜移默化、经年累月的过程。单纯的物质辅助设施设备的供给,跟广大视障群体的内心需求包括尊严渴望等并不匹配。目前来看,残联等群众组织、爱心人士、义工组织不定期组织帮助视障人士走进知名景点、感受时代变化,意义不可低估。

更重要的是,要继续做好无障碍设施、场所的精心打造和精细管理。要与相关家庭、社区建立长效的、稳固的服务与需求对接机制,真正做到有求必应、有难必帮、周全服务,提高相关群体积极生活的信心,让他们感到家庭的温暖、社会的温度、人际的温情。要给他们“有分寸的尊重”,要了解每个视障个体的家庭和社会处境,因人制宜地进行扶助。要想方设法提高相关资源的利用率,多做一点到残障人士家庭、工作场所的上门服务。

G媒体声音

◇禁止不合理考核,让劳动者不再“困在系统里”

7月7日召开的国务院常务会议指出,企业应当按时足额支付劳动报酬,不得制定损害劳动者安全健康的考核指标。

澎湃新闻网评论说,要让劳动法等法律法规规定的劳动者权利成为现实,就得从根本上改变企业的考核机制,让它们更加重视员工的休息、休假,以及安全健康,而不是为了效益疯狂压榨劳动力价值。此外,还需加强对企业劳动侵权行为的监管执法,为劳动者提供更畅通的投诉、举报、申诉渠道。

◇大学老师执教中学何以引来热议

近日,一位主持参与过多项科研基金项目的硕士生导师、大学副教授执教中学的新闻引发热议。

《光明日报》评论说,一个良性发展的社会,就要打造良好的人才成长环境,扫除阻塞人才流动渠道畅通的壁垒,鼓励尝试、鼓励人才流动到更适合自己的地方去。而这种壁垒其实不仅是户籍、地域、人事关系等传统人才流动中的刚性制约,也存在于观念以及舆论生态中。

◇医生“裤掉不提”体现对生命的尊重

近日,四川一位医生做手术途中裤子掉落,因担心提裤子会造成细菌污染,直到术后才提上裤子的视频引发网络热议。

《北京青年报》评论说,手术服虽有大小号之分,但医务人员在一堆公用消毒手术服中挑选,难免导致不合身。因此,不少医务人员呼吁,手术服有必要个人专用,并实现量体裁衣。医生“裤掉不提”值得点赞,体现对患者生命的尊重,也应进一步思考如何改善医生的工作条件,而善待医生最终也会让患者受益。(乐群 整理)

让好协商带来好“薪”情、好发展

张淳艺

近日,广东广州日弘机电有限公司职工收到一个好消息:2021年度公司职工集体协商合约出炉,职工岗位底薪上涨5.23%,住房补贴增加200元。这意味着,职工待遇在疫情和行业面临转型的背景下仍保持稳步增长。“整个集体协商过程持续不到1个月,非常顺利。这多亏了市总工会提供的数据支撑。”公司工会主席郭振振说。(见7月12日《工人日报》)

根据我国劳动法、劳动合同法、工会法的规定,工会代表职工可与企业经营者依法就

企业工资分配制度、分配形式、收入水平等事项进行平等协商,实现劳动关系双方共同参与、共同决定劳动者工资。工资集体协商是工资正常增长机制和支付保障机制的重要组成部分,对于建立现代企业制度、维护职工经济利益和保障企业合法权益具有重要意义。

现实中,一些企业的工资集体协商,存在职工“不敢谈”“不会谈”、经营者“不愿谈”的情况。其中很重要的一个原因,是职工缺乏谈判依据——自己工作的企业在同行业内工资处于何种水平,该不该谈、谈涨多少,企业工会和职工代表往往拿不出有说服力的数据,以至于在协商中底气不足。而企业经营者也很容易对于涨工资的必要性和合理性提

出质疑,从而导致协商陷入僵局。

根据工资集体协商试行办法的规定,协商确定职工年度工资水平应符合国家有关工资分配的宏观调控政策,并综合参考地区、行业、企业的人工成本水平,地区、行业的职工平均工资水平等因素。对于企业工会和职工代表来说,这些数据的获得并不容易。一些企业工会在开展集体协商前,多会鼓励职工多问问在周边厂房务工的老乡,看看行业平均薪酬水平,但这么做取得的样本显然不会太多,且主观性较强,权威性和说服力不足,有些数据和信息可能还不是最新的。

为此,2018年以来,广州市总联合专业机构以该市不同行业、不同职业劳动者薪酬