

研发成果被盗、产品配方外泄、员工“携密”跳槽……商业秘密遭侵犯成企业创新“绊脚石”

该怎样保护企业“不能说的秘密”

阅读提示

商业秘密是指不为公众所知悉、具有商业价值并经权利人采取相应保密措施的技术信息、经营信息等商业信息。在知识产权保护格局中,商业秘密是企业核心且具竞争力的无形财富。专家呼吁,应尽快整理现行商业秘密保护相关内容,制定一部专门的《中华人民共和国商业秘密法》。



人民视觉 供图

然不显山露水,但是在现代企业竞争当中往往更加重要。”刘春田说,“比如芯片产业的龙头企业台积电,其知识财产90%以上是通过商业秘密的形式获得保护的。”

“在知识产权保护格局中,商业秘密是企业最核心和最具竞争力的无形财富。”马一德指出,有统计数据显示,当前科技公司大约60%的创新成果最先是以技术秘密的方式存在的。

不过,从刑事案件统计的数据来看,侵犯商业秘密案件属于“小众”——从2018年到2020年3年间,全国检察机关共起诉商业秘密刑事案件98件196人,起诉数仅占全国同期知识产权刑事案件的0.65%。

“案件数量少就说明商业秘密不重要了吗?恰恰相反。”最高人民法院知识产权检察办公室副主任宋建立指出,企业的生命在于创新,创造和保护商业秘密能给企业带来经济效益和竞争优势。

“法律之所以保护商业秘密,就是要激励和鼓励企业创新,如果对商业秘密侵权行为放纵,就挫伤了企业创新的积极性,阻碍了技术进步和经济社会的发展。”宋建立说。

超八成案件涉及企业员工或前员工

尽管侵犯商业秘密案件量不大,但增幅

明显。据介绍,2019年以侵犯商业秘密罪起诉的案件数和人数,比2018年分别上升了51.9%和60.7%。

宋建立坦言,“这类案件办理难度较大,急需在证据的认定和法律适用上统一认识。”

宋建立举出一组数据——3年来侵犯商业秘密刑事案件不批准逮捕122人,不捕率为38.9%。其中因证据不足而不批捕的为103人,占不捕情形的84%。

论坛当天发布的一起典型案例说明了证据收集不易。

在华颉信息技术有限公司侵犯商业秘密案中,李甲、李某波、李某明先后入职中软融鑫公司,李甲、李某明在任职期间出资成立同业竞争公司上海华颉公司。后李某明、李某波先后离职加入上海华颉公司,李甲仍留在中软融鑫公司工作,但参与上海华颉公司运营。2013年至2016年,三人多次将中软融鑫公司软件模型资料等提供给华颉公司,给权利人造成损失人民币150余万元。

检察机关在办案中,申请有专门知识的人并同步辅助审查了海量的证据,就涉案软件商业秘密非公知性、同一性,以及目标代码与源代码的对应关系等关键问题,多次询问知识产权鉴定机构,最后确保收集证据全面、合法。

该案也反映出侵犯商业秘密犯罪的另一特点——宋建立介绍,据不完全统计,80%以上的案件涉及企业员工或者前员工,涉案人员多集中在核心技术岗位和高级管理岗位,学历普遍比较高。

“一些企业对商业秘密的日常管理比较薄弱。”宋建立指出,“比如往往在规章制度或者劳动合同中笼统规定了员工负有保密义务,但对于哪些是商业秘密不做界定。一旦发生纠纷,企业的商业秘密就很難认定。”

专家呼吁立法专门保护商业秘密

在近几年的全国两会上,马一德持续呼吁对商业秘密保护专门立法,“商业秘密立法必须完善和加强。”

马一德介绍,现行知识产权立法集中于专利法、商标法和著作权法,而我国商业秘密保护只散见于反不正当竞争法、合同法、劳动合同法和刑法以及两高司法解释,缺乏系统性构建,也没有形成系统的市场行为规制法律体系。

“加强商业秘密立法是规范市场竞争秩序的需要。”马一德表示,由于互联网、云储存、大数据和人工智能等新兴技术的兴起,盗用商业秘密成本显著降低,不法行为日益猖獗,部分企业商业秘密保护意识偏低,商业秘密纠纷不断发生。

“面对行业竞争秩序失范,大多数企业都迫切需要完善现行商业秘密立法,最大限度地来保护商业秘密权利人的合法权益。”马一德说。

“从全球范围来看,各个国家越来越重视商业秘密在国际贸易中的地位和作用。”马一德介绍,近年来,越来越多的国家采取专门立法的保护模式。我国作为第二大经济体和新兴经济体的领头羊,有必要融入国际潮流。

马一德呼吁,应尽快整理现行商业秘密保护相关内容,包括司法解释、部门规章和地方立法经验,制定一部专门的《中华人民共和国商业秘密法》,“这既符合我国市场竞争的秩序,同时也是完善我国知识产权体系的需求。”马一德说。

有政务窗口“人进事不进”、只受理不审批

司法部:对群众反映强烈的问题开展法治督察

本报讯(记者卢越)记者近日从司法部举行的媒体通气会上获悉,在去年中央依法治国办开展的法治政府建设实地督察中,发现各地还存在政务中心窗口“人进事不进”、窗口只受理不审批等问题。今年下半年,中央依法治国办将聚焦人民群众反映强烈的法治领域突出问题,继续开展法治督察。

去年11月,中央依法治国办开展了党政主要负责人履行推进法治建设第一责任人职责及法治政府建设督察。司法部法治督察局副局长王磊介绍,督察发现,各地法治建设成效显著,人民群众法治获得感不断增强,但也发现各地法治建设中存在的问题。

例如,一些地方存在“关键少数”履行法治建设职责还有明显不足、依法履行职权仍需进一步加强、法治政府建设有待持续深化、行政执法还需切实规范等问题;有的政务中心窗口“人进事不进”“事进权不进”,窗口只受理不审批,长期“体外循环”;有的地方政府法律顾问作用有待进一步发挥,“事前把关不问,事后灭火忙问”“顾得上就问、顾不上就不问”,等等。

今年3月,中央依法治国办赴8个省份分别召开督察反馈会,通报了典型经验做法,并反馈了督察发现的问题。“目前,我们指导8个省份制定了务实可行的整改方案后,对每个问题明确责任人、责任单位和整改完成时限。”王磊说,“下一步,我们重点抓好问题整改的跟踪问效,压实整改责任,一方面在督察中真发现问题、发现真问题,另一方面通过抓整改落实,解决真问题、真解决问题,以解决问题的实际成效作为检验工作的标准,切实推进法治建设水平不断提升。”

记者了解到,今年下半年,中央依法治国办还将聚焦党中央关于法治建设的重大决策部署落实情况,聚焦人民群众反映强烈的法治领域突出问题,继续开展法治督察。

短视频模板受法律保护

杭州宣判短视频模板著作权侵权案

本报讯(记者邹倜然)近年来,短视频模板相关的著作权侵权纠纷不断发生。如何界定短视频模板的独创性标准,如何判断是否构成作品等问题亟待明确。日前,杭州互联网法院对原告深圳脸萌科技有限公司、北京微播视界科技有限公司与被告杭州某科技有限公司、杭州某创新科技股份有限公司著作权侵权纠纷一案进行宣判,判决二被告立即停止在Tempo APP中提供涉案短视频模板,赔偿经济损失及合理费用共计6万元。

剪映APP是一款视频编辑软件,经微播公司授权确认由脸萌公司负责运营。2020年2月27日,制作人“阿宝”在剪映APP上发布了“为爱充电”短视频模板,用户可通过替换模板中的可更换素材形成自己的视频。二原告经制作人授权取得相关著作权权利。同年2月28日,二被告在运营的Tempo APP上传了被控侵权视频。

法院认为,涉案短视频模板具有创作性,具体体现在剧情的安排和画面的组合上。该短视频模板构成了一个有机统一的视听整体,其中包含了制作者多方面的智力劳动,体现了制作者的个性化表达。

法院认为,被控侵权短视频模板与涉案短视频模板相比,除可自由替换的两张人物图片外,其他不可编辑部分的内容基本相同,而作为可任意替换的人物图片不是该短视频模板的核心要素,也并非该短视频模板的独创性所在,因两短视频模板在个性化的选择、设计与排列上相同,应认为两者在整体上构成实质性相似。二被告在其运营的APP上共同或分别提供被控侵权短视频模板,使得用户可以在其个人选定的时间和地点播放、下载、制作及分享,该行为构成对二原告涉案作品信息网络传播权的侵害。

2020年破获电信网络诈骗案32.2万起

870万名群众受劝阻免于被骗

本报讯 中央宣传部、公安部4月27日联合启动“全社会反诈总动员”全国反诈防骗系列宣传活动。据了解,2020年,全国公安机关共破获电信网络诈骗案件32.2万起,抓获犯罪嫌疑人36.1万名,止付冻结涉案资金2722亿元,劝阻870万名群众免于被骗,累计挽回经济损失1876亿元。

根据活动安排,全国范围内将同步开展“打击治理电信网络诈骗犯罪集中宣传月”活动,集中组织开展针对性防范宣传,主要媒体网站和新媒体平台将持续推出反诈系列报道,不断加强社会宣传教育防范,扩大宣传范围,提高宣传精准性,着力构建立足社区、覆盖全社会的反诈宣传体系,持续掀起全社会共同反诈的新热潮。

公安部副部长、国务院打击治理电信网络新型违法犯罪工作部际联席会议召集人杜航伟指出,电信网络诈骗是可防性犯罪,事后打击不如事先防范,快破案不如不发案,多追赃不如不受骗。希望广大群众增强防骗意识,擦亮眼睛,捂紧钱袋子,坚决防止上当受骗。希望企业、媒体和社会各界积极关心支持参与反诈工作,全社会动员起来共同反诈防骗。(法文)

明白纸、电子屏、现场咨询

法治扶贫宣传走进基层乡镇

本报讯 “任何公民必须依法履行赡养老人和抚养子女的义务;农民工外出打工要签订合同;高价彩礼违法……”近日,在山东省聊城市冠县清泉街道,由当地司法所和扶贫办组织的法治扶贫宣传正有声有色地开展着。活动中,司法工作人员讲述了因不履行赡养义务,而被法院判决履行义务的典型案例。活动现场还发放“明白纸”230余份,现场解答相关法律和扶贫政策咨询30余人次。

冠县清泉街道大力开展法治扶贫工作,全面提高群众的法治素养和群众幸福感、获得感、安全感。为确保宣传效果,街道综治中心、司法所、扶贫办等部门采取统一制作宣传标语横幅、LED电子屏、法治文艺演出等形式,宣传民法典、合同法、农村土地承包法等相关法律法规,解读有关典型案例,让当地群众的法治意识不断提升。

(张冰凌 吴书昭)

虚假价格促销、“0元学”、打卡返学费……

在线教育营销设“坑” 消费者常吃哑巴亏

其抗。

2020年,在线教育迎来了井喷式爆发。据媒体统计,依据各大在线教育平台的财报,仅三家知名在线教育机构从2020年2月到11月的营销费用,就超过100亿元。但与此同时,2020年1月到11月,在线教育行业共披露89起融资事件,融资总额近388亿元,这一金额与2019年相比增长了256.8%。

除了“低价促销”,“打卡0元学”也是在线教育机构常见的营销手段之一。

“0元买课,打卡满xx天,学费全额返!”近年来,伴随着在线教育平台的火爆,“打卡0元学”“打卡返现”等营销模式遍地开花。按照该模式,用户先付费购买课程,在一定期限内打卡学习后就可全额返现。

然而,“打卡0元学”已成为在线教育行业的投诉热点。不少消费者反映,按要求完成打卡后申请返现,却无法得到退款。

记者梳理发现,“打卡返现”的套路主要有三种:擅自修改打卡规则、暗设返现审核标准、返现结果偷梁换柱。

例如,去年以来多位家长投诉一款绘本APP称,该平台为了阻止返现,频繁升级APP,并设置标准极高的打分环节、限制打卡时间,以此反复修改打卡规则,还因强制收集儿童隐私信息被网信办通报;还有家长投诉一款少儿英语APP,打卡完毕后被要求提供购买记录,却因购课平台下架无从查找;有消费者打卡完成后发现不再是现金返现,而是以网络课程代金券或领取某一门网络课程,导致消费者损失了本应得到的返现利益。

为何在线教育机构营销频发“空头支票”?21世纪教育研究院副院长熊丙奇指出,很多在线教育机构把钱花在营销中,而不重视课程质量,导致营销成本、获客成本高企,企业的整体营利能力差。

在媒体报道,上述屡被家长投诉的绘本APP背后的杭州某科技公司负责人就曾表示,融资的95%都给了推广渠道,导致现金流断裂,没法实现“打卡返现”。而刁难用户、使其无法成功打卡的做法是课程推广教育平台为了降低返现率使出的“招数”。

熊丙奇认为,政府部门需要加强对相关机构的过程性监管,规定收费时间跨度,对于预付费经营模式,不仅需要审查机构有无资质,还必须关注机构的经营过程。

业内人士表示,不少“低价课程”“惊喜礼包”只是教培机构吸引用户的手段,家长学生在选择时不应被免费诱惑、被焦虑裹挟;同时,在线教育的健康发展需要政府部门加强监管,为行业筑牢底线。

法律人士提醒,“0元课程”多采取线上销售的模式,使用电子合同,这种方式便捷高效,但同时也存在着作为消费者的学员没有机会和条件提出变更合同条款的不利情况,所以消费者在选购课程的时候应仔细斟酌合同中有关退款条件、打卡方式、合同变更等关键性条款,注意收集与留存合同文本、聊天记录等证据。当学员完成0元学课程后却无法得到返现且与商家协商无果的情况下,可以及时选择各种维权途径合法维权,保障自身的合理利益。

在多家网课电商平台的评价区,不少家长反映,以几元至几十元的“新客价”购买网课后,推广人员常常换着号码不分时段打来推销电话,甚至在半夜也会收到推销短信、微信的轮番“轰炸”,令人不堪

其扰。

“价格¥799,促销价¥20”
“优惠后¥199,原价¥2160”
……

网课限时秒杀打一折,但所谓的原价799元在促销活动前未实际成交过。

4月25日,北京市市场监管局发布消息称,因价格违法、虚假宣传等行为,跟谁学、学而思、新东方在线、高思四家校外教育培训机构,被顶格罚款50万元。

购买过多家在线教育体验课的赵女士告诉记者,家长群里常常会有配合积极的家长,他们往往是工作人员假扮的“托”。让家长误以为得了实惠,一步步被诱导掉进冲动消费的陷阱,还会遭遇推销的狂轰乱炸。”赵女士感言。

在多家网课电商平台的评价区,不少家长反映,以几元至几十元的“新客价”购买网课后,推广人员常常换着号码不分时段打来推销电话,甚至在半夜也会收到推销短信、微信的轮番“轰炸”,令人不堪

其扰。

“价格¥799,促销价¥20”
“优惠后¥199,原价¥2160”
……

网课限时秒杀打一折,但所谓的原价799元在促销活动前未实际成交过。

4月25日,北京市市场监管局发布消息称,因价格违法、虚假宣传等行为,跟谁学、学而思、新东方在线、高思四家校外教育培训机构,被顶格罚款50万元。

购买过多家在线教育体验课的赵女士告诉记者,家长群里常常会有配合积极的家长,他们往往是工作人员假扮的“托”。

让家长误以为得了实惠,一步步被诱导掉进冲动消费的陷阱,还会遭遇推销的狂轰乱炸。”赵女士感言。

在多家网课电商平台的评价区,不少家长反映,以几元至几十元的“新客价”购买网课后,推广人员常常换着号码不分时段打来推销电话,甚至在半夜也会收到推销短信、微信的轮番“轰炸”,令人不堪

其扰。

“价格¥799,促销价¥20”
“优惠后¥199,原价¥2160”
……

网课限时秒杀打一折,但所谓的原价799元在促销活动前未实际成交过。

4月25日,北京市市场监管局发布消息称,因价格违法、虚假宣传等行为,跟谁学、学而思、新东方在线、高思四家校外教育培训机构,被顶格罚款50万元。

购买过多家在线教育体验课的赵女士告诉记者,家长群里常常会有配合积极的家长,他们往往是工作人员假扮的“托”。

让家长误以为得了实惠,一步步被诱导掉进冲动消费的陷阱,还会遭遇推销的狂轰乱炸。”赵女士感言。

在多家网课电商平台的评价区,不少家长反映,以几元至几十元的“新客价”购买网课后,推广人员常常换着号码不分时段打来推销电话,甚至在半夜也会收到推销短信、微信的轮番“轰炸”,令人不堪

其扰。

“价格¥799,促销价¥20”
“优惠后¥199,原价¥2160”
……

网课限时秒杀打一折,但所谓的原价799元在促销活动前未实际成交过。

4月25日,北京市市场监管局发布消息称,因价格违法、虚假宣传等行为,跟谁学、学而思、新东方在线、高思四家校外教育培训机构,被顶格罚款50万元。

购买过多家在线教育体验课的赵女士告诉记者,家长群里常常会有配合积极的家长,他们往往是工作人员假扮的“托”。

让家长误以为得了实惠,一步步被诱导掉进冲动消费的陷阱,还会遭遇推销的狂轰乱炸。”赵女士感言。

在多家网课电商平台的评价区,不少家长反映,以几元至几十元的“新客价”购买网课后,推广人员常常换着号码不分时段打来推销电话,甚至在半夜也会收到推销短信、微信的轮番“轰炸”,令人不堪

其扰。

“价格¥799,促销价¥20”
“优惠后¥199,原价¥2160”
……

网课限时秒杀打一折,但所谓的原价799元在促销活动前未实际成交过。