

# 坚守执法为民 摈弃“执法为利”

本报评论员 林琳

动征求社会意见,对设置、使用中存在的问题进行排查整改。

这些新闻指向一个共同问题,即一些地方的交通执法和处罚出现了跑偏,引发公众的质疑和不满,亟待规范。

毫无疑问,“电子警察”在震慑、处罚各类交通违法行为,维护、保障公共交通秩序层面,发挥了重要作用,这也是一些地方尤其是大城市市不断增加设置“电子警察”的主要原因。但较长时间以来,人们对某些“电子警察”和借助它们实现的交通处罚颇有微词。比如,有的摄像头“藏得挺深”,一些车辆不知不觉就被拍了;有的高速公路实行“过山车式限速”,令司机手足无措;有的非城市中心路段人车稀少,车辆在路边临时停靠并不会影响交通,但摄像头就在那里“拍你没商量”……更早之前,一些地方的交管部门曾采取BOT(建设—经营—转让)模式,让“电子警察”设备供应企业出资建设,再于协定期限内通过抓拍交通违法并罚款的方法抵消前期建设资金。

如果说一些驾驶员无视交通法规和摄像头、以身试法,当然应该受到处罚和教育,问题的关键在于,有些“电子警察”的设置基本属于“避无可避”,驾驶员想遵章守法都难。某些规

则本身存在不合理的地方,却要求公众遵守,对不遵守的人还要给予罚款,这不是正常的管理和执法逻辑。

一些地方的“电子警察”以罚款、“创收”为主,以整肃交通秩序为辅;一些交通执法成了“以罚代管”“罚而不管”“逐利执法”,甚至是“陷阱式执法”。这样的基层执法生态和治理生态让人忧心。

根据《警察法》《行政处罚法》等法律法规,行政处罚遵循公正、公开的原则;处罚须与违法行为的事实、性质、情节以及社会危害程度相当。从这些要求上来说,“逐利执法”本身就涉嫌违法。

近年来,电子监控设备的设计、使用规范多次引发热议,今年全国两会上,有人大代表建议防止滥设滥用“电子警察”。但相关口诛笔伐并未撼动一些地方的“逐利执法”。一来,“奶酪”难动,不到万不得已,既得利益方不太可能主动“割肉”;二来,规范并不明确,目前,有关交通监控设备、执法记录设备究竟该在哪些路段设置、设置多少、多久进行准确度检验,设置使用的标准和程序等,仅有原则性的规定,没有明确、具体的规定,这也导致现实中“电子警察”的设置多为“一言堂”。

权为民所用。说到底,“逐利执法”不是执法为民,而是“执法为利”,是一些行政机关和人员对执法权的使用、对权力运行的初心和目的出现了认知偏差,某种角度上这也是对权力的一种滥用,一种懒政惰政。

同样是执法,一些地方和执法人员的人性化举措、举动往往获得点赞——面对开进市区、停在十字路口卖菜的大货车,本欲罚款的警察发现司机吃住都在车上,只是给予了口头教育和警告;面对占道摆摊的老人,城管执法人员没有强硬驱赶,而是帮老人卖掉了大部分菜后才劝其离开;一些地方的交管部门推出了“学法减分”的执法机制,参加网上学习考试、现场学习考试或者参加交通安全公益活动,可“减免交通违法行为”……相比之下,这样的处理和处罚确实没有带来“收益”,但在执法效果和公信力上,更胜一筹。

期待公安部排查、整改问题摄像头的要求能够尽快落实,期待“逐利执法”被连根拔起,期待更多的地方和执法机关转变工作作风,携手打造风清气正的执法环境,同时,通过问计于民和大数据分析等,提高道路管理、城市治理的精细化水平。这是执法的正确姿势,也是化解民生痛点的题中应有之义。

## 社评

中国新闻名专栏

说到底,“逐利执法”不是执法为民,而是“执法为利”,是一些行政机关和人员对执法权的使用、对权力运行的初心和目的出现了认知偏差。

交通执法领域的一些“怪现象”日前引发媒体和公众关注——《半月谈》记者在北方某县调研发现,当地交通违法罚款一年“创收”了3000多万元,“撑起”其一年一般公共预算收入的1/3;广东某地一高速公路岔道口被指标志标线设置不合理,造成“天量”罚单……

同样是日前,公安部在全国公安交通管理工作会议上强调,要进一步规范交警执法处罚,严禁过度执法、逐利执法、粗暴执法。要规范合理设置道路交通技术监控设备,主

## 公益服务证书不该成为一种商品

针未尖

一张加盖公章、写有志愿者姓名、志愿者服务时长的公益证书,在网上竟被明码标价出售。《中国青年报》记者近日调查发现,互联网交易平台中有不少商家涉嫌伪造、贩卖公益证书。证书还被分为官方版、精装版、普通版等多种类型,有的商品链接中还有“高级防伪,唯一证书编号”等字样。

公益服务证书,是记载公益行为的一种证明。这种证书凝结着一种团结互助的意识,一种为公共利益无偿付出劳动或个人财产的社会责任感,其本不该随意流通、交易,更不该沦为谋取不正当钱财、利益的道具。否则,就是对公益行为、公益精神的一种亵渎。

现实中,公益服务证书为何会成为一种商品?从上述报道来看,不少大学生、留学生购买这种证书,主要是为了加分、申请奖学金、考研升学、出国留学等。也就是说,一些学生购买假的公益服务证书是为其个人简历添彩,为争取利益或荣誉加分。

大力践行公益,并因此获得了一定加分和荣誉,并不可耻,可耻的是,没有做公益的心,却通过购买证书、假装自己做过公益并因此获取利益。应该认识到,知行合一、身体力行才是获得公益服务证书的正确路径。假证书或许可以成为一时的“捷径”,但这样的事一旦被曝光,就会成为一个人的诚信污点,进而影响其今后的发展。

对于伪造公益服务证书者来说,其行为已涉嫌伪造相关单位印章罪。根据我国刑法规定,伪造公司、企业、事业单位、人民团体印章的行为,可判处犯罪嫌疑人3年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利,并处罚金。在媒体曝光之后,相关部门对此类行为应提髙警惕,加大查处力度,让相关人员付出应有的代价。

同时,一些电商平台有职责拦截相关的售卖信息,应积极利用大数据、人工智能等主动进行防控;一些公益活动组织也要查明证书管理环节存在的漏洞,严格证书制作、颁发渠道;一些负责审核这类证书的机构,也要对证书的真伪有所警惕,防止假证书换来真利益,进而对其他竞争者造成不公。



图说

## 二孩不免票?

据《成都商报》报道,近日,四川成都市民林女士带着6岁的双胞胎乘坐地铁时,被工作人员告知一名家长只能带一名免票儿童乘车,另一名儿童需买票。林女士因此质疑,现在二孩家庭已不少,地铁如此规定是不是有些滞后了?当地交管部门随后表示,对市民反映的现有儿童乘车政策与目前经济社会发展不适应的地方,将进一步修订、完善。这世界变化快,所以任何公共政策的制定都不可能一劳永逸,而须因时而变,跟上社会发展的脚步,以更好地保证公平与秩序。二孩时代,基本的社会福利保障要跟上,一些细节上的调整也不能落后。儿童免票政策是社会给予未成年人的关爱,不应附加各种条件。今后,有二孩的家庭很有可能不在少数,相关部门理应对此有所准备和调适,这种与时俱进,是在为公共利益添砖加瓦,也是提高社会治理能力和水平的一种要求。

李法明/图 弓长/文

## “0糖”口号何以“俘获”诸多消费者

张子渝

以“0糖”概念火出圈的某品牌饮料最近“翻车”了。据澎湃新闻等媒体报道,日前,该品牌就宣传0蔗糖致歉,称在相关产品标示和宣传中,没有说明“0糖”和“0蔗糖”的区别,容易引发误解。目前该品牌已经对产品进行了修正升级:包装从原来的“0蔗糖 低脂肪”改为“低糖 低脂肪”。

“0蔗糖”“0糖”“0脂”“0卡”,这样的标签契合了现代消费者对于健康的追求,也让一些商家看到了商机。有的品牌自成立之初便以“健康饮品”“无糖引领者”等积极健康的形象示人,受到年轻群体和有减重需求群体的欢迎。

作为上述两个群体“交集”中的一员,笔者与大多数人一样,也曾被上述饮料“0糖”的卖点所吸引。此次该品牌翻车,除企业

“不讲武德”外,还与多数消费者都存在知识盲区有关,想当然地认为“0蔗糖”等于“0糖”,从而忽视了饮料食品原材料本身还有乳糖、果糖等。

曾有实验证明,虽然瓶装奶茶可以选择是否加糖以及相应甜度,但其带来的热量变化就一杯奶茶而言区别很小,选择五分甜、七分甜,更多的只是心理安慰。同时,一些宣称“0糖”的食品饮料,为保持口感可能会加入人工甜味剂,即便其热量低到可以忽略,但绝不等同于“无糖”。而且人工甜味剂与蔗糖相比,更容易诱发某一类疾病。

由此而言,“0糖”更像是一种消费陷阱,甚至可能在为消费者的健康埋雷,说白了,就是商家在洞察消费习惯与趋势的基础上,与消费者打的心理战。

对于食品安全的认知程度是衡量公众科学素养的指标之一,“0糖”概念“俘获”不少消费者的心,或许恰恰说明公众的科学素

养有待提高,一方面,是公众自身可以多一些刨根问底的态度和主动学习;另一方面,相关机构和单位应该致力于拓宽科普渠道,建立共享共治的权威科普及辟谣平台等,让伪概念无处遁形。

此外,行业标准与监管也要跟上。2020年7月,市场监管总局组织起草的食品标识监督管理办法公开征求意见,其中拟规定,鼓励食品生产者在食品标识上标注低油、低盐、低糖或者无糖的提示语;食品标识不得以“不添加”“零添加”“不含有”或类似字样强调食品中不含有或者未使用的物质。此举实际上是敦促、要求商家真实地向消费者提供食品信息,杜绝概念炒作。应该正视的是,根据现行消费者权益保护法的规定,“0糖”之类的口号已经涉嫌虚假宣传。守法经营、依法办事,少打擦边球、少误导消费者,在相关规定、规则逐渐完善的背景下,商家应该学会的是算大账。

投入都花在了何处?据悉,当地2019年曾获得1000万元中央治理资金。从2015年治理至今,该市在黑臭水体治理方面存在的诸多问题,为何没有早发现、早查处?

如今,该市治污的“盖子”终被掀开,在接下来的问责和整改中,既要追责长期不重视污水管网建设的相关决策者,也要问责多年来在黑臭水体治理方面不尽责、不作为的相关责任人。既要对已形成的污水池塘、污水直排等问题采取有效治理措施,又要加大对城市污水管网建设的投入和维护,提高污水集中收集率。

上述情况再次提醒有关部门,一些地方在环境治理方面依然在做表面功夫,依然心存侥幸。这既需要扩大督察范围,增加督察力度和深度,也需要畅通相关的投诉、举报途径,让深受其害的居民有机会讲实情、说真话,进而促成相关的整改和治理,提升治理成果与效率,把更多绿水青山还给公众、还给大自然。



## 整治“诱导重复消费”，净化市场交易生态

杨燕明

据4月18日新华社报道,在数字音乐领域,出现了一个奇特现象:同一个用户重复花钱购买同一个作品,重复频率从数十次到数十万次不等,也就是说,如果花两元钱可以购买并听一首歌的话,有的消费者在一首歌上花了几十万元。

随着数字版权时代的到来,音乐、影视作品收费渐成常态,不仅为保护创作者的合法权益,也为让知识产权保护的理念深入人心。如今,在不少音乐App上,哪怕用户已付费,还是会出现付费界面,甚至诱导粉丝非理性消费。比如,页面上会显示重复购买数量多少的冠、亚、季榜单;在付费菜单数量一栏提供“520”“1314”等默认选项;推出“闯关活动”等牟利……有账号重复购买同一张专辑达32万次之多,消费达数十万元。这显然是一个畸形的市场,涉及不少涉世未深、无经济来源的学生。

市场化App努力盈利无可厚非,但将目标放在社会经验不足的年轻粉丝身上,缺乏基本的道德与良知。保护未成年人、不赚不义之财等,可能确无明文规定,却应成为一些企业的自觉。

某种角度上说,一些音乐App利用粉丝热情和打榜心态重复购买专辑获利益,就算是“两厢情愿”,也有违市场交易的基本规律和原则。目前,对这类现象的界定可能尚存一些困难,相关做法依然处于灰色地带,但相关部门对此不能无动于衷。

国家网信办在2020“清朗”未成年人暑期网络环境专项整治中,曾点名批评微博、豆瓣等平台存在大量诱导未成年人参与应援打榜、大额消费等行为,并视违规情节和问题性质,依法分别采取了约谈、责令限期整改、停止相关功能等处罚措施。眼下,对音乐App来说,同样需要一场整治行动,以有效防止“劣币驱逐良币”,净化市场环境。这对保护未成年人、维护其监护人的财产权来说也很有必要。

## 媒体声音

◇煤炭再赚钱也不能拿人命换

国家矿山安监局日前通报,贵州东风煤矿“4·9”煤与瓦斯突出事故暴露出的问题包括“建设资金不足……当前煤炭市场趋好,在瓦斯治理不到位的情况下加快掘进进度”。

新华社评论说,在一些地方,安全生产责任制落实不到位、矿山安全生产监管“宽松软”甚至监管力量弱化的问题依然存在。发展决不能以牺牲人的生命为代价,保证矿工安全是矿山生产必须坚守的底线。各地各有关方面应深刻吸取事故教训,落实落细安全生产各项措施,强化安全监管执法,深入排查整改各类安全隐患。对于监管中发现的“要钱不要命”做法,必须依法严厉打击、严肃问责,让无视矿工生命者付出沉重代价。

◇诈骗分子的“锅”不能让守法者背

2018年以来,浙江义乌一些电信网络诈骗涉案资金流入正常运转的外贸企业、个体工商户银行账户,导致账户被公安机关冻结,本应由诈骗分子背的“锅”却让不少守法商户“财货两空”。

《新华每日电讯》评论指出,当前,持续开展电信网络诈骗犯罪打击治理取得了初步成效。但积极引导商户、外商建立合规的结算习惯是解决问题的治本之策。应引导货款收付与贸易流程轨迹一致、金额一致,避免货款由不相关第三方支付。对于那些套现离场的电信网络诈骗分子,要绝不手软,最大程度减少对正常市场主体的影响。

◇“白发校长”出圈,感动之余更要直视教育困境

近日,河南太康一位小女孩为“校长爷爷”拔白头发的视频走红网络。“校长爷爷”从事乡村教育工作已11年,为解决孩子们上幼儿园的问题,他在上级拨款未到位情况下,个人垫资14万元。

光明网就此评论说,感动之余,我们必须看到补充师资力量对于这所学校发展、对于满足孩子们的学习成长需求的迫切性。校长的满头白发、以校为家,是一面镜子。告别绝对贫困、进入乡村振兴阶段,要真正坚持优先发展教育的原则,加大教育投入并优化投入结构,更多向农村义务教育倾斜。(嘉潮整理)