

与电信网络诈骗的较量,必须“魔高一尺、道高一丈”



不论处于“齐抓共管、群防群治”哪个环节和位置,相关部门都要为遏制电信网络诈骗犯罪多发高发态势而恪尽职守,广大百姓也应切实提高防范意识,共同筑起反诈防骗的铜墙铁壁。

据4月11日央视报道,有不法分子利用QQ等社交软件进行电信诈骗、发布虚假广告等违法违规操作,相关平台会冻结此类账号。然而,这些被冻结的账号却可以经不法分子之手,用诸如“通过软件合成动态照片进行人脸识别验证”等非常规手段“死而复生”。近日,山西临汾警方破获一起涉案达6

亿元的案件,从各地抓获从事非法“解封QQ”黑色产业的活动人员十余人。另据新华社报道,电信网络诈骗已成为发展势头最快的刑事犯罪。

“如果说不法分子杀了人,那么帮助解封账号的可以说是递刀子的人。”新闻下的网友跟帖评论,直指网络黑产给网络安全以及社会秩序带来的冲击,而这只是电信网络诈骗一个环节的问题。此外,还有诸如不法“卡商”“号商”养卡养号来实施刷单诈骗、设置“薅羊毛”陷阱等;不法分子通过开设钓鱼网站或链接,实施“网购退货”“网络问诊”等骗术;不法分子瞄准手机卡和银行卡,通过技术手段获取短信验证码和交易密码,实施异地盗刷等。

电信网络诈骗犯罪分子变换多种形式、使用多种技术手段,大大增加了反诈的难度,令受害者防不胜防,不少受害人的大量钱财被骗甚至家破人亡,而且,此类犯罪还威胁网络安全生态,危及正常的电子商务、移动支付、知识产权及社交活动等,给经济社会生活秩序带来严重冲击。

电信网络诈骗骗而不绝,有诸多成因。

比如,随着互联网经济和电信产业的迅猛发展,不法分子实施诈骗的技术迭代、手段翻新,增加了公众的辨别难度;电信网络诈骗集团化、专业化、跨国化运作的趋势明显,诈骗团伙得以快速“繁衍”;依托技术手段的电信网络诈骗活动成本更低、获利更高、打击更难,不法分子不惜铤而走险。

随着有关方面加大打击力度、持续不懈推进反诈宣传,电信网络诈骗活动一定程度上得到遏制。据公安部门数据显示,仅在2020年一年,全国共破获电信网络诈骗案件32.2万起,累计挽回损失1876亿元。这份成绩单显示了我国公安机关对电信网络诈骗犯罪始终保持严打高压态势,但从另一个侧面也反映出此类犯罪势头之猖獗。

打击电信网络诈骗,只有进行时,没有完成时。特别是面对不法分子“与时俱进”的技术、骗术,我们必须“道高一丈”。比如,补上技术短板,完善多部门合作机制,持续挤压不法分子兴风作浪的空间;将反诈宣传的触角延伸到社区等“末梢神经”,通过及时公布典型案例、不法分子新手段和动向等信息,提醒公众提高警惕。这方面,有的地方取得不少

经验,诸如社区志愿者上门宣传、推广反诈APP、反诈警察专人对接服务、及时发送反诈短信等,值得更多地方借鉴。

令人期待的是,不论是“多部门+多企业+第三方”的合作打击模式,还是对打击电信网络诈骗犯罪统一司法实践的标准与尺度、堵上法治漏洞,乃至相关企业探索利用大数据提升反诈的精准,相关探讨和呼吁已经在一定程度上引起共鸣和重视,相关动作频频。接下来,有必要在探索跨国防治涉诈案件、建立信息共享及联防联控机制,以及加强跨境联合执法等方面,再多一些筹谋。

打击电信网络诈骗是一场全国一盘棋的攻坚战,我们应着力减少漏洞、强化薄弱环节,全链条出击。先行一步的地区可以梳理之前取得的经验,为更多地方持续打击此类诈骗犯罪,提供智力支持和战术支持。

“建设更高水平的平安中国、法治中国”,对打击电信网络诈骗提出了更高要求。不论处于“齐抓共管、群防群治”哪个环节和位置,相关部门都要为遏制电信网络诈骗犯罪多发高发态势而恪尽职守,广大百姓也应切实提高防范意识,共同筑起反诈防骗的铜墙铁壁。

促进运输安全 别把“好经”念歪了

木须虫

据《成都商报》4月11日报道,河南禹州一些重型营运货车司机近日向记者反映,他们在进行年审时被所挂靠运输公司要求加装智能视频监控报警系统,并收取数百至上千元不等安装费、服务费、培训费,否则今年的营运证就“审不下来”。当地交通运输局随后回应称,该局对相关政策要求认识有偏差、理解不到位,目前已停止货运车辆强制升级、安装智能视频监控报警系统,并开始对报道中涉及的问题进行整改。

交通运输部办公厅2018年发布的《关于推广应用智能视频监控报警技术的通知》,旨在强化对驾驶员的安全管理,运用信息技术防控疲劳驾驶等隐患。考虑到安装智能视频监控的必要性以及可能增加的经济负担,并未要求营运车辆强制安装,只是鼓励支持交通运输企业在既有的三类以上班线客车、旅游包车、危险货物道路运输车辆等车辆上安装。同时明确,在推广过程中,应坚持政府引导、市场主导、企业为主的原则,不得强制指定产品或检测机构。

尽管如此,仍有地方以年审相挟持,变相强制推行上述设备,这不仅有违中央“放管服”改革优化营商环境的精神,更有权力滥用的嫌疑。此前,一些地方曾因存在违规设置重型柴油车营运证办理前置条件、强制有关货车司机自费加装远程在线监控设备等问题,被国务院督查组要求整改——与上述事件多有雷同。

推广应用智能视频监控,不管对相关车辆、驾驶员,还是整个交通秩序和安全而言,都是好事。但在推广过程中,应该注意,不能把好经念歪了,不能让其成为运输企业、货车司机的一种负担。相关部门应谨守权力的界线和分寸,对相关政策要求理解到位,落实得当,而不能动辄简单粗暴、急于求成,把“引导”等同于“强制”,损害相关企业和人员的权益。

同时,落实相关工作更需要“善为”,比如充分运用政府“奖补”、保险企业参与买单等,促进安全管理的共建共享。事实上,交通运输部对这笔费用支出也有建议和指导,一些地方也正在推行相关费用的免除和补贴。



图说

遏制山寨之风

据《新京报》报道,日前,国家文物局、文化和旅游部下发通知,要求坚决遏制滥建山寨文物之风。近年来,山寨文物成为一些地方吸引眼球、招揽游客的方式,部分项目涉嫌丑化、异化文物,误导公众历史文化认知,造成不良文化影响,引发媒体和社会广泛关注。

不少地方热衷于滥建山寨文物只是为了图省事、挣快钱。然而,这种山寨文物的行为,不仅是丑化和异化文物,更严重的后果在于讹传了历史,容易给参观者造成错误的认知,有的还破坏了当地的自然与文化风貌。我国历史悠久,每个地方都有自身可挖掘的独特的文物资源、文化资源,讲好地方故事、增强文化魅力和吸引力,实在不必邯郸学步。“美人在骨不在皮”,求其形而忘其魂,最终只能得不偿失。

李法明/图 嘉潮/文

莫让短视频“搬运工”掏空原创者权益

斯涵涵

“5分钟看完xx电影”“xx带你看电视剧”……此类短视频已经成为不少观众的追剧新方式。然而该方式已经引起业内的震怒,近日,逾70家影视传媒单位及企业发布保护影视版权的联合声明,表示将对目前网络上出现的公众账号生产运营者针对影视作品内容未经授权进行剪辑、切条、搬运、传播等行为,发起集中、必要的法律维权行动。(见4月11日《中国基金报》)

据“12426”版权监测中心发布的《2020中国网络短视频版权监测报告》显示,仅2019年至2020年10月间,版权监测中心累计监测疑似侵权链接1602.69万条,独家原创作者被侵权率高达92.9%。

时下,影视内容堪称被侵权的“重灾区”,其中尤以热门电视剧、综艺节目、院线电影为甚。一些短视频账号、主播紧盯口碑好、热门的影视作品,打着浓缩、评价、“合理引用”“重

新诠释”等旗号,擅自进行剪辑、切条、传播,先吸引大批粉丝,尔后通过带货、直播、广告等方式盈利。因为变现方法简便快捷、成本低获利大,短视频“搬运工”现象屡见不鲜。

有的短视频“搬运工”甚至已经有了升级版——有些人在制作“搬运视频”的同时,通过贩售“搬运教程”牟利;有的“搬运号”通过“抽帧”“放大”等方式规避平台审查。

或许有人认为短视频“搬运工”对相关影视作品起到了推广作用,其实不然,短视频“搬运工”是在不知不觉间掏空了原创者的权益。道理很简单,都去做“白拿自用”的内容“搬运工”,“生产商”还能剩下什么?“搬运”就能够轻松大发财,谁还愿意费心费力花钱做原创?一些人版权意识、法治意识的欠缺,某种角度上助长了“搬运工”的侵权气焰。

短视频“搬运工”的种种行为已涉嫌违反我国著作权法的相关规定,涉嫌侵犯影视作品权利人的合法权益,有的已然损害影视作品的完整性、曲解影视作品内容的主旨原意,还可能引发一系列盗版侵权问题和纠纷,进

而破坏影视行业的健康生态,影响影视行业的长远发展。

尊重知识产权、维护原创权益,是保护影视创作底线,也是优秀文化作品得以涌现的前提和保障,70余家影视单位联名声讨短视频“搬运工”,可谓响响了反侵权的集结号。

对相关主管部门而言,一方面,要针对短视频时长短、体积小、易传播的特点,及时完善法规,明晰侵权标准及处罚规定,填补短视频侵权的治理空白;另一方面,要畅通版权维护机制,严厉查处相关人员。相关影视制作机构需提高维权意识并拿出切实行动,争取用典型维权案件,对平台方和视频剪辑群体形成威慑力。相关短视频平台应强化内容审核责任,提升版权意识,不要给搬运工的侵权行为“铺路搭桥”“推波助澜”。广大网友也要提升版权意识,用实际行动支持原创,维护法律威严,珍惜影视原创者的劳动成果,避免误入侵权泥潭。

只有多方联合发力,支持原创,才能促进、保障影视行业的健康、平稳发展。

轻微,不会对学生造成实质性影响。白纸黑字的校规校纪很可能成为摆设。还有观点认为,“孩子们”辛苦考上大学不容易,高校应多“包容”。

既然入学不易,就更当珍惜,学校一贯的“宽容”不是好事。一方面,可能让不诚信者有侥幸心理、让不诚信行为有机可乘,进而破坏教育公平。另一方面,学校招生名额有限,一些学生诸如在规定时间内不注册或难以完成学业,会造成教学资源的闲置和浪费。

更重要的是,做学问的基础是做人。大学生应具有基本的规则意识和契约精神。如果在“犯小错”时未得到有效警醒,那么其往后就会视诚信为儿戏,进而酿成大错——近年来频频爆出的学术不端或造假事件就是证明。

教育关系着国家的未来。各大高校越来越实打实地按规矩办事,实际上为各行各业用人打下了良好的基础。当有一天“清退”“违规后被开除”等高校正常管理行为不再成为新闻,也就意味着“严进严出”的制度基本形成,意味着我们的高校管理和秩序迈上了更高台阶。



认知理解死亡, 才会珍惜欣赏生命

龚先生



据统计,清明假期三天,全国共计接待祭扫人数6773万人次,登录网络祭扫的群众738万人次。

清明是一次生动的死亡教育课。

关于死亡,我们应告诉孩子:死亡是生命历程中必经的一环,要坦然面对和接受,也不必过分“美化”“浪漫化”死亡,因为其过程大概率会伴随超乎想象的痛苦和无力挣扎。要教会孩子懂得生命的美好,懂得尊重、维护和不伤害他人的生命,从而更加珍惜生命、快乐地度过一生。



网友跟贴——

@土猫:给亲人祭扫时,别再特意避开孩子了。

@废柴少女:这也是对心理健康的一种重视,挺好的。

阅读全文请扫码“工人日报e网评”

收取“不存在”的套餐资费, 真是系统出了问题?

张淳艺

据《北京青年报》4月12日报道,长途漫游费早在2017年就已经被取消,而近期有消费者反映称,亲人的手机一直被收取名为“亲情省”的漫游套餐费。对于已经被取消的业务为何一直收费,运营商客服给出的解释是“用户不取消会一直默认收费”。

以前由于长途资费较贵,一些运营商推出了套餐活动,每月交几元钱,用户拨打、接听外地电话时就能享受优惠资费。然而,在2017年9月三大运营商在全国范围内取消长途漫游费的背景下,一些用户的漫游套餐被保留、收费至今,不禁让人惊诧。

犹记得,当年取消国内长途漫游费,各大运营商言之凿凿,“用户无需申请,系统自动生效”,为何到了取消漫游套餐费时,系统就不管用了?

消费者权益保护法明确规定,经营者向消费者提供商品或者服务,应当恪守社会公德,诚信经营,保障消费者的合法权益。一些运营商的《用户入网服务协议》中也强调,“如遇政府主管部门统一调整资费标准的,本协议按政府主管部门调整后的资费标准在规定的时间内起执行。”漫游费取消后,运营商本应及时调整业务,主动取消相关套餐和收费,而不能“揣着明白装糊涂”。

个别运营商如此为之,是确系工作和管理上出现了疏漏,未对相关系统进行及时调整?还是认为消费者难以发现,故意“闷声发财”?

对商家来说,诚信和服务显然都很重要。在倡导诚信经营、精细化服务的现实语境下,大企业更应该有大企业的样子,应该想消费者所想,为消费者提供舒心、舒适的服务,更应该根据相关政策、服务的调整及时作出相应的安排和协调,而不应等着消费者找上门来,费时费力地维权。

值得追问的是,遭遇此番被继续收费的消费者是个别吗?还有没有其他应该取消而尚未取消的业务在偷偷揩消费者的“油”?

媒体声音

◇“三星堆”商标遭抢注 维权不妨学故宫

近日,多个与“三星堆”相关的商标被注册,目前商标状态多为“申请中”。三星堆博物馆负责人表示,虽已经做了商标保护工作,但“防不胜防”。

《北京青年报》评论说,在运用法律维权之外,更长远有效的办法是请求驰名商标保护,实现跨类别保护,扩大到其他类别的商品2016年,故宫博物院持有的“故宫”“紫禁城”就被认定为驰名商标,一些非故宫博物院申请的类似商标最终不大可能被审核注册。在保护商标权方面,文博单位不妨多向故宫学习。

◇“适老化改造”,让老年人有获得感

近日,工信部发布互联网网站、APP适老化通用设计规范,明确提出适老版网站和APP应提供大字服务等要求。

《现代快报》评论说,人性化操作和良好用户体验是规范的最大亮点,同时也从技术层面为老年人信息安全设置了“保护屏障”。此外,那些坑骗老人的内容和不良信息,在互联网适老化改造中,也应当被“屏蔽”。惟有从内容到形式,都全心服务老年人群体,才能让老年人在信息化中有获得感、幸福感。

◇高校拿成果说话,比赢得地铁站名更让人信服

近日,西安地铁14号线车站初步命名公布,陕西科技大学因不满临近该校的地铁站被命名为“西安工业大学”站,将旗下幼儿园中西安工业大学教师子女劝退。

光明日报微信公众号评论说,在地铁站的命名上,学校想借此机会来方便师生、增加学校名气的初衷没有问题,但如此“明争暗斗”,实则得不偿失。把“掐架”的功夫用在支持学术研究、培养人才方面,拿出成果来说话,或许会比赢得一个地铁站的命名来得更让人信服。高校应当少一些戾气,多一些理性。

(乐群整理)

考研复试0分,是违规者应付出的代价

罗筱晓

4月7日,中国人民大学法学院在官网公示了2021年法律硕士招生考试的复试成绩,其中有30多名考生在“复试专业课和综合素质面试”中得分为0分。这部分考生中,有不少初试总分在380分以上(总分500分),有人初试分数甚至高达415分。这份成绩单引发了外界各种猜测。

9日,中国人民大学对此进行了回应:经过与考生的核实及考证,慎重认定一微信群内有22名复试考生确实存在实质性透露复试内容等违纪行为。经学校研究决定,取消该22名考生一志愿复试相应科目考试成绩,

给予计0分的处理。

0分原因揭晓后,有网友认为这些考生只是讨论题目并非故意“漏题”,学校因此让其辛苦复习“打水漂”有些处罚过重。从公开信息看,复试进行前,每位考生都签署了《中国人民大学2021年硕士诚信复试承诺书》,其中明确规定“复试过程不录音录像,不保存和传播复试有关内容”,否则考生自愿承担由此造成的一切后果。也就是说,人大对22名“漏题”考生复试计0分,是有依据的。作为报考法律相关专业硕士的考生以及未来可能的法律从业者,这个0分也算是为他们上了一课:承诺应该恪守,违规就要担责。

同样是人大法学院,近日还在其官网发布了《关于超期未注册学生给予退学处理决

定的公告》,18名学生超过规定期限未办理完成注册手续,被给予退学处理,其中包含12名博士。

近年来,一些高校“让规矩不再沉睡”的举动屡屡成为新闻。2020年,四川大学陆续对300余名未在规定时间内完成学业的研究生作退学处理。在此之前,暨南大学、复旦大学、清华大学等均有类似操作。去年,哈尔滨工业大学两名大四学生因在选修课程中作弊被开除学籍,其中一位已经收到了某知名互联网企业的录用通知。

很长一段时间以来,“严进宽出”是国内不少高校都有现象。大到考试作弊,小到故意逃课,许多时候学校或老师均对此采取睁一只眼闭一只眼的态度,即使处罚也较为