

# 城市管理不能任由个别人“拍脑门”

本报评论员 吴迪

绿,酿成了巨额债务苦果——237家企业工程款未结清,合同总金额逾30亿元,约相当于当地2020年一般公共预算收入的75%。在没有相关可行性研究及科学规划的情况下,盲目大规模种植100多万株云杉,部分绿化合同宽松、项目随意上马,“手指种树”“木桶种树”等怪象频出。

推进城市绿化,各地都在积极行动。令人不解的是,在城市绿化、招商合作等方面已有较成熟经验、较完善程序的当下,如此绿化项目随意上马、“透支”造绿而酿成巨额债务苦果,如此低级、儿戏的决策,究竟是怎么出炉的?

这不排除某些地方存在权力不受约束甚至“一言堂”的情形。全城造绿不是小事,云杉等树种是否适合当地土壤和气候、栽多少合适,都需要科学论证。可“领导一比画,这一片就都得种树”,取代了必要的论证与规划程序,正如点赞数最多的网友留言,“这是当地权力不受约束的结果”。

这可能还与畸形政绩观有关。实践证明,凡是盲目上马的项目、烂尾的工程等,大多绕不开决策者的冲动政绩观。此番当地强调“必须形成树墙的效果”,不顾此举是否影响店铺正常经营;为“图一时之绿”,不顾苗木的生长习性而用木桶栽树等,这些都透露出只求面子好看、不顾实际效果的形式主义作风。此外,或许还有个别地方政府任性欠债,特别是“可以拖欠某些企业账款”的思维在作祟。

“拍脑门”决策、“透支”造绿,带来的危害不仅是浪费大量的公共资源,留下难以化解的债务风险,还消弭着公众对基层政府及其治理能力的信心,透支地方政府的形象——一个绿化领域便如此“阴晴不定”,更多公共治理领域又会如何呢?

此外,当地政府部门拖欠数百家企业工程款,导致不少企业经营困难甚至难以维系,这对其他投资者来说无疑有唇亡齿寒的担忧,当地营商环境难免遭受伤害。这也与

国务院要求“抓紧解决政府部门和国有企业拖欠民营企业账款问题”背道而驰。

这种“脑门一拍”,制度、政策、规划等统统失效的怪相,应当引起高度警惕。“健全依法决策机制,把公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查、集体讨论决定确定为重大行政决策法定程序,建立行政机关内部重大决策合法性审查机制,建立重大决策终身责任追究制度及责任倒查机制。”这是党的十八届四中全会提出的,这为个别地方盲目、草率决策画出了红线,决策者“拍屁股走人”不再容易,也为倒查和追责提供了制度保障。

我们期待,相关地方尽快调查清楚上述“透支”造绿事件,给公众一个交代,也希望这一事件能够警示更多地方的决策者,慎用手中的权力,让各项重大决策经得起时间的考验,经得起民心的检验。

“官员追政绩,百姓吞苦果”,这种事不能再发生了。

## 现场·我在我思

斯涵涵

近期,根据湖北武汉市实际情况和疫情防控工作需要,18岁以上人群均可通过电话、现场或线上预约,按照约定时间完成新冠肺炎疫苗接种,但我身边的不少武汉市民仍在观望。

十几天前,武汉市刚宣布开始全面普及新冠疫苗时,我便第一时间完成了接种。然而当我把这一消息告诉亲友时,对方却问:“为什么要去打疫苗?武汉市和我们国家很安全啊。”后来才发现,不少人都有类似想法。

媒体上,钟南山、张文宏等许多专家多次呼吁尽早接种,但不少人仍存在“疫苗犹豫”,对接种有所抵触,延迟或者拒绝接种。有些人认为接种疫苗并不重要、不紧急;有人担心接种疫苗后出现不良反应,影响正常生活;有人认为新冠病毒“十分狡猾”,疫苗的保护作用不大;有人认为做好日常个人防护即可;还有人指望他人人都去接种,以此构建免疫屏障,自己便无须接种;更有极少数人对疫苗安全不信任而拒绝接种。

回望历史,从数百年前疫苗诞生时开始,反对疫苗的声音便一直存在。尤其在1998年发生于英国的“麻腮风疫苗事件”后,不少家长纷纷拒绝给孩子接种麻腮风疫苗。2019年,全球40个国家暴发麻疹疫情,导致大量无辜生命伤亡。同年,世卫组织官网列出全球健康面临的十大威胁,“疫苗犹豫”名列其中,其形成原因主要是信息误导、自满情绪、怀疑疫苗的安全性和有效性、疫苗接种便利程度或费用等。

时下,我国连续多日无本土新增病例,防疫形势向好,这容易使公众对疫情防控的长期性有所忽视。实际上,在人员高速流动的现代社会,减少人员流动只能是短时间内的应急之举。未来,恢复流动是世界发展的必然趋势。彼时,对绝大多数人来说,疫情输入和局部流行风险依然存在,不接种疫苗既会增加个人健康风险,也可能造成人群免疫屏障不够坚固。

事实已经证明,疫苗接种是目前为止预防、控制传染病最经济、有效的措施,接种新冠疫苗能够降低感染率、重症率和病死率,是尽早建立免疫屏障的有效手段。

多一些了解,才能多一些理解。一些公众存在“疫苗犹豫”,更多的是源于对疫苗了解不多、认识不足。要疏解这种犹豫情绪,一方面要加强对疫苗研发投产流程和疫苗免费、快捷、安全等特点的宣传,以澄清谬误、传递信心。另一方面,可以考虑在接种过程中,通过创新服务模式、提高疫苗可及性、加强对医务人员的培训等,提升公众对接种的好感度。

“我们一起打疫苗,一起苗苗苗苗苗”——这几天,这样一条自带背景音乐의标语条幅在网上刷了屏,网友调侃“世界需要段子手”的同时,内心也少了几分对接种新冠疫苗的恐慌和不安。可见,树立“拒绝疫苗犹豫,我接种,我健康”的社会风尚,也可以用如此轻松、诙谐的方式。

小小一针疫苗,不仅在个体身上筑起了一道防线,还保护了成千上万因各种原因不能打疫苗的人。从这个意义上说,打疫苗也是公民承担社会责任的表现。自觉成为自己健康的第一责任人,同时成为保护他人、奉献社会的“志愿者”——期待更多人早日告别“疫苗犹豫”,用众志成城构筑起坚固的免疫屏障。

# 用『一起苗苗苗』构筑免疫屏障

## 对“吊牌都是骗人的”必须依法惩处

史奉楚

据央视报道,近日,江苏省市场监管局对羽绒服、羽绒被、围巾、棉服、冲锋衣和羊绒衫等冬令用品进行监督抽查,350批次中共43批次不合格,包括多家知名品牌产品。其中,标称含绒量为90%的儿童羽绒服实际含绒量只有3.3%,一条围巾吊牌上显示的是96%的羊毛,但实测下来是100%聚酯纤维。

对普通人来说,购买服装时通常既要看品牌,也要看吊牌,将品牌作为产品质量的保证,将吊牌作为了解商品品质的主要渠道。譬如,人们通常愿意为名牌产品和优质成分产品支付更高价格,因为这些产品往往信誉度更高、质量更有保证,而且“一分钱一分货”。

原来吊牌标示并不可信,名牌产品也会忽悠人。这不仅是对消费者权利的漠视,也是对诚实信用和法律规则的挑战。服装产品的成分直接决定其成本、质量、价格,以次充好,以假充真就是赤裸裸地违法。

根据消费者权益保护法,经营者有欺诈行为的,将承担退一赔三的赔偿责任。同时,根据产品质量法,生产者在产品中掺杂、掺假,以假充真,以次充好,或以不合格产品冒充合格产品的,应被责令停止生产、销售,没收违法生产、销售的产品,并处货值金额50%以上3倍以下罚款;情节严重的,吊销营业执照。

而除了民事赔偿责任和行政处罚,如果造假行为达到一定程度,还会涉嫌犯罪。根据刑法规定,生产者、销售者在产品中掺杂、掺假,以假充真,以次充好或者以不合格产品冒充合格产品,销售金额5万元以上不满20万元的,都要接受相应惩处。

法律对以假充真、以次充好行为的惩戒不可谓不严厉。但之所以有商家敢于肆意欺骗消费者,一方面在于虽然服装属于大众化产品,但其成分识别门槛较高,多数消费者不具备这样的能力;另一方面,普通消费者即便发现被骗,也未必会费心费力去维权,这也助长了一些生产者肆无忌惮地在成分上“吹牛”。

对真品牌、假产品,监管部门必须主动作为,积极查处违规行为并严肃惩戒无良商家,只有打击其嚣张气焰,让其得不偿失,才能有效维护市场秩序,维护公众权益。



## G图说

### 跑偏

据《中国青年报》报道,数据显示,2020年中国基础教育在线行业融资超过500亿元,超过此前10年的融资总和。但在线教育乱象不少:课程低价兜售、网络媒体高强度宣传、推送内容质量参差不齐,等等,给学生和家长带来了心理焦虑。

在线教育因其海量内容、及时性、可重复性等特点受到老师和学生欢迎,但现实中,网课报得多导致孩子的校外时间几乎都被占据。同时,一些网课产品的设置不尽科学、合理,甚至存在明显知识性错误,商业化、套路化的在线教育发展模式已与教育初衷背道而驰。在线教育也是教育,应遵循基本的教育规律,尊重孩子身心发展规律。无论以何种形式,教育一旦被资本绑架,伤害的必然是教育本身,赔上的将是孩子的未来。相关部门要积极创新监管策略,促进在线教育规范有序发展,别让好好的教育罩着高科技、便捷等光鲜的“外衣”一路跑偏。

赵春青/图 于谕/文

## 清理“沉睡”的银行卡,不宜“一刀切”

弓长

据3月29日《工人日报》报道,今年以来,多家银行对“沉睡卡”进行了集中大清理。但由于各家银行的认定标准不一、处置手段也有所不同,银行卡余额被清零、交易记录消失、注销前通知不到户主本人等问题频频出现,用户的诸多担忧亟待银行方面回应。

不少人都持有多张银行卡,然而不是所有银行卡使用频率都很高,甚至有人办好卡以后压根就没使用过。据央行披露,截至2020年9月末,我国共开立个人银行账户120.92亿户,人均拥有银行账户数达8.64户。大量的沉睡账户不仅造成了金融账户资源的浪费,成为银行内部风险点、增加银行的运维成本,而且会给人资产、信用带来风险,如小额账户被收取管理费、闲置银行卡被不法分子窃取利用等。

此种语境下,银行清理“沉睡卡”显然有其必要性,然而从现实情况来看,一些银行的处理方式值得商榷。比如有银行在清理之前未以合理的方式通知客户,多数客户对于“被清理”毫不知情,假设双方之间的开户协议对该事项没有明确约定,那么银行单方面便有增加自身权利、减少自身义务的违约之嫌。再如,清零客户账户里的余额、交易记录有违银行自身功能定位——正是由于银行高度的风险防范能力、信用兑现能力,公众才对银行更信赖,如今客户的余额说清零就清零,显然不合适。

银行不能把本应自己承担的成本和责任转嫁给客户,而且事后清理治标不治本。“沉睡卡”的出现,实际上提示银行对自身业务流程、管理体系进行调整和完善,要对症下药,从源头上减少“沉睡”的可能。

“沉睡卡”的出现,一方面是由一些客户自身用卡需求的变化导致的,如不同工作单位对于工资卡指定的银行不同,各类生活缴

费业务也往往对应不同的商业银行等;另一方面与银行自身有很大关系,比如,银行为了吸储无节制鼓励客户多办卡,客户办理不同业务要绑定不同银行的银行卡,同行异地存取要收手续费,因而只能被迫办理本地卡,等等。

此外,不同银行业务之间存在壁垒,客户要想办理相关业务则必须办理该银行的银行卡,虽然已经有了银联作为跨行交易结算中介,但对于基本结算之外的其他类型业务的互通办理,目前尚无更好的解决对策,这也是不少人更习惯将银行卡绑定聚合型第三方支付工具的重要原因。

打蛇打七寸,治理“沉睡卡”确有必要,但把对银行业务的选择权交还给消费者才是解决之道。比如,有人认为,可以比照手机号码携号转网的办法,银行卡同样可以携卡转开户地;有人建议,完善客户自助注销银行卡的流程,减少银行和客户双方的工作量。总之,办法应该比困难多。

室都没有,甚至连附属医院都没有。有些医学院学生只能靠图谱、幻灯片学习,还美其名曰“3D教学”。

中国工程院院士、医学教育家巴德年坚决反对盲目创办医学院:“试问,那些盲目创办医学院的高校管理者们,你们生病的时候敢让你培养的医学毕业生给你开刀、插管、麻醉,做介入吗?你们都不愿意的话,那这些未来步入医生行列的毕业生还怎么能保障百姓健康?”

建设健康中国,医学教育是基础一环。规范医学教育,也是为了培养更多、更合格、优秀的医学人才,进而服务于健康中国。去年国务院办公厅发布的《关于加快医学教育创新发展的指导意见》,把医学教育摆在关系教育和卫生健康事业优先发展的重要地位,对医学教育创新发展提出了建议和指导。未来,加强医学学科建设,优化医学人才培养的同时,更要对“建医学院热”进行纠偏,不能盲目贪多求快而忽视质量。

校大都已建立或正在筹建医学院、医学与健康学院,或与之有关联的生命学院、医学与健康研究院、生物与医学工程学院,不少理工科、文科院校、师范院校、农林院校也都有开设医学专业的冲动。

别让乱办医学院坏了医学教育的“一锅饭”,提升医学教育能级,并不意味着每所大学都要去“凑个”医学院。清华大学协和医学院已有20多年历史,还请两院院士担任首任院长,但在教育部组织的第四轮学科评估中,该学院只有基础医学、药学、生物学3个学科获评A+,临床医学和护理学仅分获A、A-。清华大学尚且如此,那些拼凑起来的医学院的实力和水平,可想而知。医学教育,需要根

刘英团

某烹饪职业学院在积极申办护理专业,一个只有4个医学类专业课教师的师范学院开始招收护理本科生……这种现象今后将被叫停。据3月29日《光明日报》报道,日前,河南省出台加快医学教育创新发展实施方案,规定无相关医学类专业基础的非医学院校不得设置医药卫生类专业,为随意设置护理、临床等人命关天的医药卫生类专业画上“休止符”。

“今天你成立医学院了吗?”据不完全统计,时下,全国42所“世界一流大学”建设高

## 医学院建设不能贪多求快