

# “高仿号”危及网络生态,潜在后果必须高度警惕

本报评论员 吴迪

色产业链。

“高仿号”被热议,源自不久前“假靳东骗大妈结婚”的消息,该账号将明星靳东的影像声音合成处理,诱骗中老年妇女粉丝打赏。而记者深入调查发现,“高仿号”还有假冒政府部门、金融机构等现象,已形成成熟且有技术加持的灰色产业链,令人不寒而栗。

比如,去年底,广东省公安厅发布提示,有人冒充交管部门公众号,指导车主办理业务诈骗资金;有人冒充某大型银行官方账号,套取客户账号密码。更有甚者,不少地方的招生考试院等机构官方公众号也被高仿,微信方面回应已清除3000余个“高仿号”。

如果说,假冒明星账号是为了圈粉、收割流量,或者带货、打广告,那么政府部门、金融机构等官方账号被“碰瓷”,其后果更值得我们高度警惕。尽管不法分子苦心孤诣制作这张“画皮”的最终后果尚未充分呈现,但它很可能会给被仿冒政府部门、金融机构的安全性及权威性带来伤害,也会给办事百姓造成种种权益上的损害。

从以前的山寨网站、钓鱼网站、影子网站,到如今短视频等平台上的“高仿号”,走

的都是诈骗套现的路子。眼下,我国已开启数字经济蓬勃发展的序幕,互联网平台在其中发挥重要作用,而真实、活跃的用户数据支撑着互联网生态的稳健运行。从这个角度看,“高仿号”借助技术手段批量运营涉嫌违法违规的账号,为恶意营销、流量造假、刷单炒信等行为提供了沃土,危害着互联网正常运行。

“高仿号”的活跃,一是因为成本低而效率高,以往复制官方网站或账号的技术手段如今变得更成熟,且几乎“零成本”,爬虫工具抓取内容、批量复制粘贴、智能合成影像,一气呵成。二是因为相关平台的算法模式让此类账号如影随形,用户点击一次后便会不停地在推荐页面看到同类账号和信息,而这刺激了整个产业的兴奋度。三是因为个别平台有自己的“小算盘”,在自媒体时代,平台看重“日活数据”,“高仿号”吸粉能力强,一定程度上促进平台日活量,因而一些平台对“高仿号”的态度难免暧昧。

不能让一颗老鼠屎坏了一锅汤。防患未然,一方面,要强化实名制监管,根据《互联网用户账号名称管理规定》的“后台实名、前台自愿”原则,有关部门应把互联网用户账号实

名注册的相关要求落到实处。另一方面,平台应尽到主体责任,承担净化网络生态的义务。某种程度上说,平台就是“如来佛的手掌”,不法分子能不能翻花样、能翻出多大花样,平台是可测可控的,正所谓“技术能解决的事儿都不叫事儿”。比如,哪些注册主体和手机号、身份证号频繁注册、操作异常,全都有迹可循;通过合理升级智能算法推送程序,可以杜绝“高仿号”视频被推送至程序首页的情况发生;效仿微博、微信公众号的官方认证机制,为官方账号加“V”或特殊标识以示区别,等等。

同时,也必须细化法律规定。买卖短视频账号是一种虚拟财产的交易行为,但目前我国还无专门法律来规范此类虚拟财产的流转,需加强对网络账号利用中所涉及权利义务关系的基础性规制。

遏制“高仿号”野蛮生长是促进网络平台健康发展的内在要求。与其亡羊补牢时“打地鼠”般左突右击、顾此失彼,不如防患未然,在“高仿号”早期阶段,合力迎头痛击。希望相应监管能多一些前瞻性,相关企业的摸索进程能够再快一点、代价再少一些。

## 社评

### 中国新闻名专栏

一方面,要强化实名制监管,另一方面,平台应尽到主体责任,承担净化网络生态的义务。某种程度上说,平台就是“如来佛的手掌”,不法分子能不能翻花样、能翻出多大花样,平台是可测可控的,正所谓“技术能解决的事儿都不叫事儿”。

据11月28日《瞭望》新闻周刊报道,在各大短视频平台,不仅有假明星号诱惑中老年女性打赏的闹剧,还有一些“高仿号”冒充政府部门、商业机构、专家名人,在网络平台上收割流量、变现套现。这些高仿账号的背后,是一条造号、养号、卖号的灰

## “绿皮车”不应为吸烟者开“绿色通道”

苑广阔

据央视报道,我国高铁、飞机、地铁、公共汽车等公共交通工具,大多已经实行了禁烟。然而普通列车,也被大家称为“绿皮车”,至今还存在着“吸烟区”。前不久,一名乘客深受车厢“二手烟”困扰,将铁路部门告上法院,北京市海淀区法院审理了这起案件。

在列车上吸烟引发官司,已不是第一次了。2017年6月,大学生小李因在列车上遭遇二手烟,反映后无法制止,将负责承运该车次的哈尔滨铁路部门告上法庭。最终,法院判决哈尔滨铁路部门取消该次列车的吸烟区标识及烟具。

时下,诸如高铁、飞机、地铁等公共交通工具已实行全面禁烟,不但张贴有明显的禁烟标志,其广播也会反复提醒禁止吸烟。此前也发生过个别乘客因在车厢厕所吸烟触发紧急停车警报,被依法处置的情况。被公众俗称为“绿皮车”的普通列车同样是公共交通工具,却成为一个例外,甚至专门在两节车厢的连接处设立“吸烟区”,这在倡导公共场所全面禁烟的大背景下,显得有些突兀。

从普通列车的设计和管理上来看,烟雾可能不会触发警报,不存在有人吸烟导致列车刹车或停车的后果,但我们之所以主张公共交通工具上禁烟,不仅是为了消防安全,更是为了避免二手烟危害公众健康——在车厢等封闭环境中,烟雾不容易消散,带来的危害更大。既然都是公共交通工具,在禁烟的问题上就该一视同仁。

我国从2011年起实施的《公共场所卫生管理条例实施细则》就明确,室内公共场所禁止吸烟。消防法也规定,容易引发火灾的区域禁止吸烟。此外,北京、天津、青岛等地也都实施了严格的控烟条例,明确公共交通工具上禁止吸烟。可见,在包括“绿皮车”在内的所有公共交通工具上全面禁烟,有法律法规依据。

不仅有越来越多的人加入严格控烟的队伍,而且有法院相关判决的引导,有关部门应当充分兼顾不同群体的现实诉求,有计划、分阶段地推进,过渡,尽早执行落实关于控烟的规定。“绿皮车”为吸烟开辟的“绿色通道”,该关闭了。



## 为APP“适老”改造按下“加速键”

张淳艺

据央广报道,日前,工信部信息通信管理局负责人表示,工信部将利用企业信用评价机制,将网站APP适老化改造的相关工作纳入企业信用评价当中,激励各个相关企业主体积极参与改造行动。

前不久,浙江杭州一位姑娘为教会外婆使用微信,煞费苦心制作了一份图文并茂的“微信使用说明书”,令网友纷纷点赞。对类似事件,人们感动之余也不免深思——APP普遍没有使用指南,老年人要适应使用,实际体验并不友好,共享互联网时代的便捷,不该丢下他们,以及未来的我们。

根据《中国互联网发展状况统计报告》,截至今年3月,我国网民规模为9.04亿,其中60岁及以上网民占比为6.7%。年轻人占绝

大多数,APP开发者自然将其作为主要目标受众,如此,“老年模式”“长辈模式”很大程度上成为一种奢侈品。

有学者把数字化时代的人按年龄做了分类:青年人是引领浪潮的“数字原住民”,中年人是亦步亦趋的“数字移民”,老年人则是被拒之门外的“数字难民”。老年人接受新事物慢,学习网络技术本就困难,APP的“不友好”更令他们难上加难。另外,很多APP在字体大小、语音阅读、临时弹窗、文字输入提示等方面,也没有顾及老年人视力听力下降、反映相对迟缓的实际情况,导致老年人大呼“不会用”“太复杂”。

近日,国务院办公厅印发《关于切实解决老年人运用智能技术困难的实施方案》,明确要求推进互联网应用适老化改造,使其更便于老年人获取信息和服务,鼓励企业提供相关应用的“关怀模式”“长辈模式”。此次工信部表示将网站APP适老化改造纳入企业信

主体资格的连续性。不少中小企业临时停业后可能会放任不管,既不去注销,也不再报送年度报告。而根据相关规定,对连续两个年度未报送年度报告的企业,市场监管部门可以吊销其营业执照,企业法定代表人自被吊销营业执照之日起三年内,不得担任公司的董事、监事、经理,这无疑对其再次创业形成了阻碍。而“休眠”制度可以较好地解决上述问题。

企业“休眠”制度主要目的在于完善“保市场主体”的政策措施,让受疫情影响的企业和其他市场主体,能够在注销或者被吊销之外,有更节省交易费用的便捷选择。因而,该制度在降低交易成本、便利企

业评价,无疑有助于进一步提高企业对这一问题的重视程度,从而为老年人提供更周全、贴心的信息化服务。

“尊老敬老是中华民族的传统美德,爱老敬老是全社会共同责任。”随着互联网信息技术快速发展,老龄人口数量快速增长,老年人面临的“数字鸿沟”问题日益凸显。APP适老化改造纳入企业信用评价机制,不仅体现信用评价机制的价值内涵,更是发展“银发经济”的应有之义,通过APP适老化改造让老年人共享信息化发展成果。

目前,工信部已在筛选一批跟老年人生活密切相关的新闻媒体、金融服务、网络购物、政务服务平台等网站和APP,动员其进行适老化和信息无障碍的改造。期待通过企业信用评价机制的激励作用,能够加快APP适老化改造步伐,让“长辈模式”成为手机应用的标配,帮助广大老年人早日搭上信息快车、畅游网络。

业主体等方面,很有意义,值得试点探索并适时推广。

当然,还需要厘清一些基本问题、设置“休眠”期限和条件等。比如,企业“休眠”属于停工停产状态,显然不能为员工正常发放工资,是否可以协商解除劳动合同,或者员工与企业继续保持劳动关系,由企业为员工缴纳社会保险费,并按照规定支付非正常经营期间的生活费,以确保劳动者合法权益不受侵害。再如,申请“休眠”需满足什么条件、期限为多久,也需明确。此外,还要厘清与“僵尸企业”的关系,让企业“休眠”并不是鼓励企业“死而不僵”——“僵尸企业”是活不下去却因长期得到政府补贴,吃着反市场的肉,熬成无效率的汤,而“休眠”是一种商事登记方面的灵活制度安排,旨在优化营商环境。

企业“休眠”是在“六保”“六稳”背景下实施的制度化探索,为促进企业休整释放出无限可能。期待相关探索和试点能够尽快开花结果,让更多困难企业看到生机和希望。



## 查处教师违规补课,更须激活“禁补令”

张西流

据11月29日澎湃新闻报道,辽宁沈阳一学生家长被孩子的班主任拉黑电话、踢出家群,原因是该老师怀疑家长举报其开办补习班。然而家长去找班主任理论时,却被班主任的丈夫一顿暴打。日前,有关方面通报,涉事教师存在违规有偿补课行为,已被开除,其丈夫被警方行政拘留3日,该校校长、教学主任及当地教育局分管副局长三人被免职。

去年,教育部督查显示,有偿补课在一定范围内仍然存在,部分地方和学校对此态度暧昧,对治理工作重点不明、方向不清、敷衍应付。尽管年年重申“禁补令”,但由于没有处罚措施,“禁补令”实际效果被打折了折扣。

现实中,参与有偿补课的老师恐怕不是个别,不仅背离基本职业道德,败坏教师整体形象,而且影响着公众对教育、教师队伍的满意度。比如,有的老师“课上不讲课后讲,免费不讲收费讲”,有的甚至给不参加有偿补课的学生“穿小鞋”。当教师用商人的心态去教书,怎么为人师表?怎么能赢得尊重、信任?

禁令之下,有的教师可能会采用各种手段“躲猫猫”,而急于让孩子“比学赶超”的家长,可能明里暗里配合相关教师的“表演”——“禁补令”某种程度上面临“一个愿打一个愿挨”及法不责众的尴尬。可见,如何让“禁补令”长出牙齿,对违规教师进行有效的规制和处罚,是亟待解决的问题。

此番“家长被怀疑举报补课而遭班主任丈夫暴打”事件,能否激活“禁补令”?今年3月,湖南长沙出台“史上最严违规补课整治令”,教师违规补课被查处二次以上,将取消教师资格。治理效果值得期待。

长远看,改变单一的、功利化的教育培养观念,拓宽孩子们受教育模式和成才途径,深化教育改革,均衡教育资源,方能有效遏制有偿补课现象泛滥成灾。

## G 媒体声音

◇爱心不息是对“顺其自然”的最好追寻

宁波慈善总会近日收到了一叠厚厚的汇款单,总计103万元。从1999年起,“顺其自然”每年都会向该组织捐款,今年已是第22次,累计金额已达1258万元。

《北京日报》就此评论说,做一件好事不难,难的是做一辈子好事。“不识庐山真面目”或许让人遗憾,但转念一想,我们看到的不是真善的可贵模样吗?不显山不露水,不求名不图利,可以说,恰是这般自然流淌的爱心,点滴善举才有了震撼人心的力量。我们要感恩好人好事,但对“顺其自然”来说,尊重是最好的表彰、不打扰就是最好的礼遇。

◇别让“情感导师”行业变成网络黑产

近日,武汉市公安局通报了一家野鸡“情感咨询”机构。该公司对外宣称的私人定制情感挽回方案,实为通过网络抄袭、拼凑而来,有统一模板;受骗“客户”多达数百人。

澎湃新闻发表评论指出,近年来,大众情感需求以及相应的服务越来越多。但是和这种“繁荣”不相称的是,并没有规范的市场。这些所谓的“情感咨询”只不过是有些人借助了新平台,利用监管的滞后性,钻了市场的空子而已。“情感服务”应该走向职业化、规范化,纳入健全的管理。需要公安机关积极介入、主动打击,共同守护安全的网络空间。

◇斑马线上拍婚纱照,小心乐极生悲

据报道,在杭州萧山闻堰物美路口,经常有人拍摄婚纱照和网红照片,更有甚者会旁若无人地进入斑马线,摆出各种姿势。就在前方,一辆重型大卡车经过,场面着实有点惊悚。

《钱江晚报》刊发评论,拍摄婚纱照本来是私事,但在斑马线上摆Pose,却有悖公序良俗。这些人对生命、公共秩序的不负责态度令人感到痛心。生命是趟单程车,人生没有往返票。心存侥幸,挑战安全底线,可以说是在拿生命作赌注。年轻人想让自己的婚纱照具有特别的意义,无可厚非,但前提是必须遵循基本规范。(嘉潮整理)