

“高仿号”危及网络生态，潜在后果必须高度警惕

本报评论员 吴迪

色产业链。

“高仿号”被热议，源自不久前“假靳东骗大娘结婚”的消息，该账号将明星靳东的影像声音合成处理，诱骗中老年妇女粉丝打赏。而记者深入调查发现，“高仿号”还有假冒政府部门、金融机构等现象，已形成成熟且有技术加持的灰色产业链，令人不寒而栗。

比如，去年底，广东省公安厅发布提示，有人冒充交管部门公众号，指导车主办理业务诈骗资金；有人冒充某大型银行官方账号，套取客户账号密码。更有甚者，不少地方的招生考试院等机构官方公众号也被高仿，微信方面回应已清除3000余个“高仿号”。

如果说，冒充明星账号是为了圈粉、收割流量，或者带货、打广告，那么政府部门、金融机构等官方账号被“碰瓷”，其后果更值得我们高度警惕。尽管不法分子苦心孤诣制作这张“画皮”的最终后果尚未充分呈现，但它很可能给被假冒政府部门、金融机构的安全性及权威性带来伤害，也会给办事百姓造成种种权益上的损害。

从以前的山寨网站、钓鱼网站、影子网站，到如今短视频等平台上的“高仿号”，走

的都是诈骗套现的路子。眼下，我国已开启数字经济蓬勃发展的序幕，互联网平台在其中发挥重要作用，而真实、活跃的用户数据支撑着互联网生态的稳健运行。从这个角度看，“高仿号”借助技术手段批量运营涉嫌违法违规的账号，为恶意营销、流量造假、刷单炒信等行为提供了沃土，危害着互联网正常运行。

“高仿号”的活跃，一是因为成本低而效率高，以往复制官方网站或账号的技术手段如今变得更成熟，且几乎“零成本”，爬虫工具抓取内容、批量复制粘贴、智能合成影像，一气呵成。二是因为相关平台的算法模式让此类账号如影随形，用户点击一次后便会不停地在推荐页面看到同类账号和信息，而这刺激了整个产业的兴奋度。三是因为个别平台有自己的“小算盘”，在自媒体时代，平台看重“日活数据”，“高仿号”吸粉能力强，一定程度上促进平台日活量，因而一些平台对“高仿号”的态度难免青睐。

不能让一颗老鼠屎坏了一锅汤。防患未然，一方面，要强化实名制监管，根据《互联网用户账号名称管理规定》的“后台实名、前台自愿”原则，有关部门应把互联网用户账号实

名注册的相关要求落到实处。另一方面，平台应尽到主体责任，承担净化网络生态的义务。某种程度上说，平台就是“如来佛的手掌”，不法分子能不能翻花样、能翻出多大花样，平台是可测可控的，正所谓“技术能解决的事儿都不叫事儿”。比如，哪些注册主体和手机号、身份证号频繁注册、操作异常，全都有迹可循；通过合理升级智能算法推送程序，可以杜绝“高仿号”视频被推送至程序首页的情况发生；效仿微博、微信公众号的官方认证机制，为官方账号加“V”或特殊标识以示区别，等等。

同时，也必须细化法律规定。买卖短视频账号是一种虚拟财产的交易行为，但目前我国还无专门法律来规范此类虚拟财产的流转，需加强对网络账号利用中所涉及权利义务关系的基础性规定。

遏制“高仿号”野蛮生长是促进网络平台健康发展的内在要求。与其亡羊补牢时“打地鼠”般左突右击、顾此失彼，不如防患未然，在“高仿号”早期阶段，合力迎头痛击。希望相应监管能多一些前瞻性，相关企业的摸索进程能够再快一点、代价再少一些。



一方面，要强化实名制监管，另一方面，平台应尽到主体责任，承担净化网络生态的义务。某种程度上说，平台就是“如来佛的手掌”，不法分子能不能翻花样、能翻出多大花样，平台是可测可控的，正所谓“技术能解决的事儿都不叫事儿”。

据11月28日《瞭望》新闻周刊报道，在各大短视频平台，不仅有假明星号诱导中老年女性打赏的闹剧，还有一些“高仿号”冒充政府部门、商业机构、专家名人，在网络平台上收割流量、变现套现。这些高仿账号的背后，是一条造号、养号、卖号的灰

“绿皮车”不应为吸烟者开“绿色通道”

苑广阔

据央视报道，我国高铁、飞机、地铁、公共汽车等公共交通工具，大多已经实行了禁烟。然而普速列车，也被大家称为“绿皮车”，至今还存在着“吸烟区”。前不久，一名乘客深受车厢“二手烟”困扰，将铁路部门告上法院，北京市海淀区法院审理了这起案件。

在列车上吸烟引发官司，已不是第一次了。2017年6月，大学生小李因在列车上遭遇二手烟，反映后无法制止，将负责承运该次的哈尔滨铁路部门告上法庭。最终，法院判决哈尔滨铁路部门取消该次列车的吸烟区标识及烟具。

时下，诸如高铁、飞机、地铁等公共交通工具已实行全面禁烟，不但张贴有明显的禁烟标志，其广播也会反复提醒禁止吸烟。此前也发生过个别乘客因在车厢厕所吸烟触发紧急停车警报，被依法处置的情况。被公众俗称为“绿皮车”的普速列车同样是公共交通工具，却成为一个例外，甚至专门为两节车厢的连接处设立“吸烟区”，这在倡导公共场所全面禁烟的大背景下，显得有些突兀。

从普速列车的设计和管理上来看，烟雾可能不会触发警报，不存在有人吸烟导致列车刹车或停车的后果，但我们之所以主张公共交通工具上禁烟，不仅仅是为了消防安全，更是为了避免二手烟危害公众健康——在车厢等封闭环境中，烟雾不容易消散，带来的危害更大。既然都是公共交通工具，在禁烟的问题上就该一视同仁。

我国从2011年起实施的《公共场所卫生管理条例实施细则》就明确，室内公共场所禁止吸烟。消防法也规定，容易引发火灾的区域禁止吸烟。此外，北京、天津、青岛等地也都实施了严格的控烟条例，明确公共交通工具上禁止吸烟。可见，在包括“绿皮车”在内的所有公共交通工具上全面禁烟，有法律法规依据。

不仅有越来越多的人加入严格控烟的队伍，而且有法院相关判决的导引，有关部门应当充分兼顾不同群体的现实诉求，有计划、分阶段地推进、过渡，尽早执行落实关于控烟的规定。“绿皮车”为吸烟开辟的“绿色通道”，该关闭了。

用“休眠”制度帮困难企业“停机保号”

是电信领域中的停机保号业务——号码暂时不用，可留存一定时间，以待需要时迅速激活。企业“休眠”其实也是“停机保号”，保的是企业主体和经营资格。

新冠肺炎疫情背景下，一些企业出现经营困难，有的难以继，有的暂时无法经营。“休眠”制度的提出可谓及时、必要，一方面可以节省企业成本——企业不是说关就能立刻关的，按照法律规定，必须履行清算、注销等相关手续，将来重新注册企业，又是一套注册手续和成本，沿用多年的商标、品牌和苦心经营的形象可能都难以继。另一方面，“休眠”制度可以帮助企业避免因暂停经营而被吊销营业执照的情况，能够保护

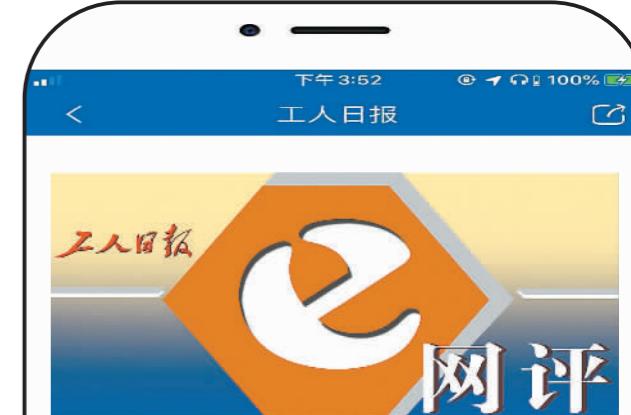
主体资格的连续性。不少中小企业主临时停业后可能会放任不管，既不去注销，也不再报送年度报告。而根据相关规定，对连续两个年度未报送年度报告的企业，市场监管部门可以吊销其营业执照，企业法定代表人自被吊销营业执照之日起三年内，不得担任公司的董事、监事、经理，这无疑对其再次创业形成了阻碍。而“休眠”制度可以较好地解决上述问题。

企业“休眠”制度主要目的在于完善“保市场主体”的政策措施，让受疫情影响的企业和其他市场主体，能够在注销或者被吊销之外，有更节省交易费用的便捷选择。因而，该制度在降低交易成本、便利企

业主体等方面，很有意义，值得试点探索并适时推广。

当然，还需要厘清一些基本问题、设置“休眠”期限和条件等。比如，企业“休眠”属于停工停产状态，显然不能为员工正常发放工资，是否可以协商解除劳动合同，或者员工与企业继续保持劳动关系，由企业为员工缴纳社会保险费，并按照有关规定支付非正常经营期间的生活费，以确保劳动者合法权益不受侵害。再如，申请“休眠”需满足什么条件，期限为多久，也需明确。此外，还要厘清与“僵尸企业”的关系，让企业“休眠”并不是鼓励企业“死而不僵”——“僵尸企业”是活不下去却因长期得到政府补贴，吃着反市场的肉，熬成无效率的汤，而“休眠”是一种商事登记方面的灵活制度安排，旨在优化营商环境。

企业“休眠”是在“六保”“六稳”背景下实施的制度化探索，为促进企业休整释放出无限可能。期待相关探索和试点能够尽快开花结果，让更多困难企业看到生机和希望。



“天价便饭”“清华臀姐”纷纷反转，网络不是私设公堂之地

龚先生

在景区，一顿饭吃了将近1900元，是不是遇上黑店了？随着调查进展，结果有些意外：正规餐馆撞上了“黑客”。

由于成本低、见效快，通过网络平台维权成了不少人的选择。受多种因素影响，网友往往难以对涉事方的说法、证据的真假进行考证；民意的表达又总是跑在相关部门调查结果的前面。后果就是无辜者遭受难以承受的网络暴力。

多一些理性与自觉，少让社会情绪为自己的私事买单，互联网舆论这滩水才有可能变得清澈。

网友跟帖

@夜深人静：贵不贵见仁见智，但至少人家明码标价。

@兔子吃胡萝卜：七八个人在景区吃海鲜，这个价格也算良心价了。



阅读全文请扫码

“工人日报e网评”

查处教师违规补课，更须激活“禁补令”

张西流

据11月29日澎湃新闻报道，辽宁沈阳一学生家长被孩子的班主任拉黑电话，踢出家长群，原因是该老师怀疑家长举报其开办补习班。然而家长去找班主任理论时，却被班主任的丈夫一顿暴打。日前，有关方面通报，涉事教师存在违规有偿补课行为，已被开除，其丈夫被警方行政拘留3日，该校校长、教学主任及当地教育局分管副局长三人被免职。

去年，教育部督查显示，有偿补课在一定范围内仍然存在，部分地方和学校对此态度暧昧，对治理工作重点不明、方向不清、敷衍应付。尽管年年重申“禁补令”，但由于没有处罚措施，“禁补令”实际效果被打了折扣。

现实中，参与有偿补课的老师恐怕不是个别，不仅背离基本职业道德，败坏教师整体形象，而且影响着公众对教育、教师队伍的满意度。比如，有的老师“课上不讲课后讲，免费不讲收费讲”，有的甚至给不参加有偿补课的学生“穿小鞋”。当教师用商人的心态去教书，怎么为人师表？怎么能赢得尊重、信任？

禁令之下，有的教师可能会采用各种手段“躲猫猫”，而急于让孩子“比学赶超”的家长，可能明里暗里配合相关教师的“表演”——“禁补令”某种程度上面临“一个愿打一个愿挨”及法不责众的尴尬。可见，如何让“禁补令”长出牙齿，对违规教师进行有效的规制和处罚，是亟待解决的问题。

此番“家长被怀疑举报补课而遭班主任丈夫暴打”事件，能否激活“禁补令”？今年3月，湖南长沙出台“史上最严违规补课整治令”，教师违规补课被查处二次以上，将取消教师资格。治理效果值得期待。

长远看，改变单一的、功利化的教育培养观念，拓宽孩子们受教育模式和成才途径，深化教育改革、均衡教育资源，方能有效遏制有偿补课现象泛滥成灾。

G 媒体声音

◇ 爱心不息是对“顺其自然”的最好追寻

宁波慈善总会近日收到了一叠厚厚的汇款单，总计103万元。从1999年起，“顺其自然”每年都会向该组织捐款，今年已是第22次，累计金额已达1258万元。

《北京日报》就此评论说，做一件好事不难，难的是做一辈子好事。“不识庐山真面目”或许让人遗憾，但转念一想，我们看到的不正是真善的可贵模样吗？不显山不露水，不求名不图利，可以说，恰是这般自然流淌的爱心，点滴善举才有了震撼人心的力量。我们要感恩好人好事，但对“顺其自然”来说，尊重是最好的表彰、不打扰是最好的礼遇。

◇ 别让“情感导师”行业变成网络黑产

近日，武汉市公安局通报了一家野鸡“情感咨询”机构。该公司对外宣称的私人定制情感挽回方案，实为通过网络抄袭、拼凑而来，有统一模板；受骗“客户”多达数百人。

澎湃新闻发表评论指出，近年来，大众情感需求以及相应的服务越来越多。但是和这种“繁荣”不相称的是，并没有规范的市场。这些所谓的“情感咨询”只不过是一些人借助了新平台，利用监管的滞后性，钻了市场的空子而已。“情感服务”应该走向职业化、规范化，纳入健全的管理。需要公安机关积极介入、主动打击，共同守护安全的网络空间。

◇ 斑马线上拍婚纱照，小心乐极生悲

据报道，在杭州萧山闻堰物美路口，经常有人拍摄婚纱照和网红照片，更有甚者会旁若无人地进入斑马线，摆出各种姿势。就在前方，一辆重型大卡车经过，场面着实有点惊险。

《钱江晚报》刊发评论，拍摄婚纱照本来是私事，但在斑马线上摆Pose，却有悖公序良俗。这些人对生命、公共秩序的不负责任态度令人感到痛心。生命是趟单程车，人生没有往返程票。心存侥幸，挑战安全底线，可以说是在拿生命作赌注。年轻人想让自己的婚纱照具有特别的意义，无可厚非，但前提是必须遵循基本规范。

(嘉湖整理)