

# 破除黑恶“保护伞”，让法治的阳光普照大地

本报评论员 吴迪

“保护伞”问题7.66万起，党纪政务处分6.32万人，移送司法机关8829人。截至今年10月底，全国扫黑办挂牌督办的111起案件中，查处涉黑涉恶腐败及“保护伞”4100余人。

从云南孙小果案、湖南操场埋尸案，到安徽省高院原党组书记、院长张坚违规帮助涉黑涉恶罪犯减刑假释、再审改判，以及内蒙古锡林浩特监狱相关领导为黑社会组织人员充当“保护伞”，导致罪犯服刑时脱离监管场所、重新犯罪……这些案件让人们看到黑恶“保护伞”“关系网”问题的触目惊心。

难以想象，7.66万起涉黑涉恶问题背后，曾掩盖了多少滔天罪行？让多少不法分子逍遙法外？又曾有多少无辜者遭受不公对待？日前，天津政法委梳理案件发现，80%的黑恶势力将手伸向公共土地资源，矿山开发、交通运输等领域是黑恶势力长期盘踞的重灾区，其中，会有多少国家资源和财产蒙受巨大损失？会对党和政府形象造成多大的伤害？

扫黑除恶专项斗争自2018年初在全国

范围开展以来，成果颇丰。其中，“打伞破网”是重点工作之一。然而，真正查到和惩处“伞”“网”不容易。一是因为少数地方政府生态不佳，个别人互相掩护、抵触和对抗调查；二是有的地方和部门对自己的干部盲目乐观，存在一定的“护犊子”心态，甚至担忧“牵连甚广”而对打击“保护伞”不积极；此外，此类案件普遍隐蔽，核查难度大。

困难重重中，取得现在这样的成果，实属不易。这体现了国家对扫黑除恶的决心，也是在打击力度、工作方式上不断提出新要求的结果，同时表明各地对“打伞破网”有助于提升扫黑除恶整体工作质效已经逐渐形成了共识。

扫黑除恶专项斗争以来，不少地方经常通报一些涉黑涉恶腐败及“保护伞”问题并查处相关党政干部，这既是猛药去疴，也是防治未病；这既是对相关工作的总结，也是为很多人敲响警钟。此番中央纪委监委公布黑恶“保护伞”数据，释放了强烈而清晰的信号——专项斗争即将告一段落，但扫黑除恶还会永远在路上。

今年是扫黑除恶专项斗争的收官年，按

照既定部署，各地会致力于长效机制的建立和完善。经过一年打击遏制、两年深挖根治，各地对发现和甄别黑恶腐败及“保护伞”问题上积累了哪些经验，在线索核查及有关部门提前介入、协同上案、以案促改等方面摸索出哪些有益做法，如何防止涉黑涉恶人员及其“保护伞”东山再起，如何实现“查处一个、警示一片、治理一方”等，都有待进一步梳理、总结，形成可复制、可推广的制度性经验。

时下，尤其需要警惕一些苗头，比如，三年为期的扫黑除恶专项斗争即将结束，个别地方难免有“松口气”心态，某些潜藏起来的涉黑涉恶组织认为“风头已过”，以更加隐蔽的方式重操旧业，令查处打击变得更难，等等。

扫黑除恶，依法惩治群众身边涉黑涉恶腐败问题，铲除黑恶势力生存的土壤，确保百姓的获得感、幸福感、安全感，让每一个人都能看得见法治的阳光、培育起对法治的坚定信仰，是打造扫黑除恶长效机制的核心，是公众对社会主义法治国家的必然期待。



中国新闻名专栏

各地对发现和甄别黑恶腐败及“保护伞”问题上积累了哪些经验，在线索核查及有关部门提前介入、协同上案、以案促改等方面摸索出哪些有益做法，如何防止涉黑涉恶人员及其“保护伞”东山再起，如何实现“查处一个、警示一片、治理一方”等，都有待进一步梳理、总结，形成可复制、可推广的制度性经验。

据11月14日中央纪委国家监委网站消息，扫黑除恶专项斗争以来，全国纪检监察机关共立案查处涉黑涉恶腐败和

## 不能放任“禁闭挑战”的风险

江德斌

近日，在网络平台上有多家公司举办“禁闭挑战”活动，挑战者须在没有任何电子设备、无任何时间提示、与外界零接触的房间内独自生活30天。挑战成功能获得5万元到10万元不等的奖金。心理专家认为，禁闭挑战属于反常态类型，普通人不具备现实可能性，甚至会对挑战者的身心健康或日后生活产生不良影响。（见11月14日《北京青年报》）

“禁闭挑战”即把挑战者关在封闭空间，不允许携带手机等电子设备，不让他与外界接触，只提供基本生活物品。由于人是群居动物，对社交有着强烈的需要，长期脱离社会，精神调整能力不足的话，有可能诱发精神崩溃、失常。

“禁闭挑战”越来越火爆，有着现实的市场基础。一是现代社会生活节奏快，很多人工作繁忙、生活压力大，参与这类活动算是一种“逃避现实”的解压行为；二是不乏年轻挑战者抱着好奇、求胜心理，图一乐呵。现实来看，完成“禁闭挑战”的难度非常大，争议也很多。从海内外类似挑战情况来看，绝大多数人都高估了自己的能力，没坚持几天，就纷纷退出了。

如果将“禁闭挑战”作为市场项目发展，经营者很容易在“注意力经济”中实现盈利。比如，报道中的公司就采取了“挑战成功奖励”与“挑战失败惩罚”并举的模式，一个流程下来，盈利的概率非常大。

“禁闭挑战”与密室逃脱、真人推理解等类型相似，有较大的市场需求，也潜藏安全风险。比如，“禁闭挑战”最大的风险就是挑战者在幽闭环境下，无法长期独自生活，精神状态容易崩溃、失常，诱发自残、暴力等行为，甚至患上“幽闭恐惧症”，给未来的工作、生活造成负面影响。因此，活动的组织者有必要对挑战者进行精神测试，并采取全时段监测，观察挑战者的精神状况，并有相应的预案、预判，及时进行干预，以防出现极端事件，最大限度保护相关参与者的人身安全，比如心理医生支援等。这是对类似活动的基本要求，也是所有商业活动应当严守的底线。



## G 图说

### “羞辱式”销售？

近日，某大型超市的一张女装尺码建议表引发网友吐槽，其将S、M、L、XL、XXL尺码对应为瘦、美、烂、稀烂、稀巴烂，同时标注“仅限18~35岁女生，根据身材请先咨询客服”。随后该超市发表声明称内部管理出现漏洞，导致宣传材料“措辞不当”，目前已撤下并保证此类事件不会再发生。

“身材不好也轮不到别人侮辱”，估计不少女性的自信和自尊会被商家一个“烂”字深深打击，这也是该超市遭到质疑的重要原因。商家在促销上奇思妙想无可厚非，但不注意分寸和语言、不考虑消费者的感受，甚至充满羞辱的色彩，显然不合适。以前，有商家贩卖家长对孩子的成长焦虑，兜售“聪明药”“长高胶囊”等商品；如今，“看脸时代”又开始贩卖身材焦虑，在尺码文字上直接刺激人心。但愿更多商家能引以为戒，以尊重、善意对待每一位消费者。

李法明/图 弓长/文

## 把好电子处方关，网售药品才能更安全

冯海宁

国家药品监督管理局近日发布新修改的《药品网络销售监督管理办法(征求意见稿)》，就规范药品网络销售行为再次公开征求意见。其中规定，在符合“确保电子处方来源真实、可靠，并按照有关要求进行处方调剂审核，对已使用的处方进行电子标记”等条件下，药品零售企业可以通过网络销售处方药。（见11月15日《医药经济报》）

处方药是必须凭执业医师或执业助理医师处方才可调配、购买和使用的药品。近年来，“不得通过网络销售处方药”的有关要求逐渐深入人心。但事实上，网上违规销售处方药的现象并不少见。比如有媒体曾对18家网络购药App展开测评调查，发现其中16家不合规展示或销售处方药，甚至还引发了

悲剧——2018年，两名女孩先后网购秋水仙碱片剂的处方药，均因过量服用而亡。

在互联网时代，网售处方药会成为未来的一种趋势，但其不能一直游离于监管之外，而必须通过有效的应对举措，保证其平稳、有序、合法合规运行。

如何确保处方来源真实、可靠？首先，要推进电子处方共享，即建立电子处方信息共享平台，医生根据患者需求开具电子处方后上传，医药电商平台按照共享处方“见方抓药”。去年，全国首个省级“电子处方信息共享平台”已在甘肃启动，其他地方也在推进，效果值得期待。其次，审核处方是必要程序。曾有新闻报道称，在没有处方的情况下，用宠物照片充当处方也能成功下单药品，这凸显“药师审核”形同虚设，也为用药安全埋下隐患。再有，严格落实好对已使用的处方进行电子标记的要求，防止滥用电子处方，避

免重复购买、过量服用处方药。

从过去情况看，指望医药电商平台完全自律不太现实，因而征求意见稿中的相关要求增加了平台方的成本。无论是电子处方共享，还是处方审核等，都应在监管者严格监督之下，既要通过完善的制度设计不给平台留空子，也要充分利用大数据等技术手段进行全程监控。

网售处方药，从之前拟禁止到今后拟放行，已经为医药电商平台提供了难得的发展机遇。平台应珍惜机遇，而不是在利益驱动下胡作非为。对于那些漠视制度规定和患者用药安全的平台，只有依法严惩，才能倒逼网售处方药处于安全轨道。

同时，有必要采取奖惩结合的措施促进医疗机构的医务人员开具电子处方；在处方审核方面，可以探索推行医疗机构药师与平台药师“双审核”、监管再抽查的多重保险机制。

“瓷都”，人们首先想到的多是景德镇，另外几个“瓷都”虽被协会认可，但难以撼动景德镇在人们心中的地位。

值得关注的是，在相关协会、机构等组织的评价规则中，参评“×都”通常需要缴纳参评费、服务费等，且相关称号有若干年的有效期。这样的规则很可能让一些更具竞争力的产业集群地或文化代表地“落选”，而个别地方可能出现为了地方形象不惜花钱、跑关系“争戴高帽子”的情况，导致评价结果的客观性、公正性、公平性遭受质疑。

“都文化”虽然可能给地方经济发展和旅游带来助力，但其本质是一种伴随产业自然发展而来的现象。因而，“都文化”的事更多的还是应该交给市场、交给社会、交给时间，少一些外力“加冕”和干涉。从这个角度看，争“×都”的帽子，更要争一争的是提升产业影响力的事本。

自然口碑才是最客观、最真实的，也最具生命力和公信力。“都文化”、“乡文化”“基地文化”等等，也是这个道理。

## “醋都”“瓷都”……“都文化”的事交给市场为好

李英锋

“中国醋都”只有一个吗？据11月15日澎湃新闻报道，江苏镇江市日前被授予“中国醋都”“镇江”称号，镇江醋业协会会长称镇江是第一也是唯一，而出产山西老陈醋的山西清徐县自2007年起已在推广“中国醋都”这一城市名片。

我国有很多叫“×都”“××都”的地方，比如“瓷都”“药都”“酒都”“煤都”“铜都”，以及“小商品之都”“物流之都”等，这些“都”都是（或曾是）某种产业的集群地，产业规模、技术、品牌等往往在国内名列前茅，具有较强的

竞争力和代表性。此番“醋都”之争背后，更值得思考的是“都文化”的演化及相关评价规则、机制等。

评价“×都”通常有两种渠道：一是市场渠道，社会各界经过较长时间的接触和感知，对一个地方的产业或文化现象自然而然地形成共同的印象和口碑，“×都”称号实至名归或者约定俗成。如江西景德镇的“瓷都”、安徽铜陵的“铜都”以及安徽亳州、河北安国、江西樟树、河南禹州的“药都”等，都是经过数百年甚至更长时间的积淀而来。

另一种渠道是行业协会等组织机构认定。比如，中国美术协会、中国轻工业联



## “凡尔赛文学”，不过是“口嗨式”造梦的变体

龚先生



这几天，“凡尔赛文学”在网上突然爆火，“考古”一番才明白，就是：将刻意炫耀藏在不经意间。“凡学”的当事人是不是真正拥有优越感并不重要，重要的是炫耀本身，以及炫耀的手段是否高明、不留痕迹。他们更看重的是炫耀带来的目光灼灼，是人们的注意力，以及由此获得的心理满足感。

从网友的群嘲可以发现，“凡学”很像一面镜子，它凸显了部分人精神的贫瘠与自卑。这样小打小闹并不会让正确的价值观“歪楼”。

### 网友跟帖

@毕竟曾经：真正的富足，是精神世界的辽阔。

@大器晚成的摩羯：真正的富人思维是用财富解决问题，而不是用财富制造问题。



阅读全文请扫码  
“工人日报e网评”

## 公众参与考古：从好奇中来，到敬畏中去

何勇海

据中新社报道，河南安阳即将开启“公众考古模式”——向外界招募考古志愿者，凡是热爱考古事业、本科及以上学历、身体健康、年满18周岁，均可报名。

近年来，我国在公众参与考古方面有所探索，比如开放考古现场，让有兴趣的百姓参观、与专业考古人员交流；一些考古活动通过“云端”直播，让网友参与“云考古”；也有个别地方尝试了真正的“公众考古模式”——在全国范围内招募“江口沉银”遗址相关考古发掘项目志愿者，并让最终选定的志愿者，参与考古工作各个环节。一定程度上帮助了考古文化“出圈”。

“公众考古模式”有助于为公众揭开考古的神秘面纱，生动解释“考古是什么”以及“考古为了什么”等问题。近年来，“盗墓”题材的小说、游戏、影视剧等层出不穷，让不少人尤其是年轻人误以为考古即是“持证挖宝”与“法律允许的盗墓”。这无疑加深了人们对考古工作性质、方法以及价值的误解。

博物馆免费游、数字故宫等让越来越多的人了解了我国璀璨的文明，这种公众参与模式的创新，其实也是对传播传统文化工作方式的一种启发。“公众考古模式”本质上如同“云游故宫”等一样，让更多公众了解、热爱、珍惜文物，甚至可能激发部分人的理想和兴趣，立志保护珍贵文物——正如一名志愿者说，走进考古现场感知文物，非常震撼，古朴的花纹、岁月的侵蚀，真的像是在诉说历史，对文物的敬畏油然而生。

长期以来，考古专业人才缺乏。在这种情况下，打通专业知识与考古欲望的壁垒，搭建考古学家与公众之间的合作桥梁，让有兴趣的志愿者参与到考古中来，同时设置一些通识课程和具有一定专业水准的培训，不失为发掘考古人才的一种渠道。

期待更多地方根据实际情况探索“公众考古模式”，让人们从好奇中来，到敬畏中去，让更多人成为考古文化的拥趸，成为延续民族根脉的坚实基础。

## G 媒体声音

### ◇学校满意度调查发标准答案，形式主义！

近日，山东一名家长爆料，老师在家长群里发了一份针对教育局即将进行的满意度调查的“标准答案”，例如，孩子完成家庭作业的时间，要答一、二年级没有作业。

《光明日报》评论认为，形式主义的调查反映不出实际情况，测评失去存在的意义，依据调查问卷的后续改进措施的推进，更是无稽之谈。让老师全身心投入到教育工作中，要平衡好管理与教学的关系，让老师静心、舒心、安心地回归课堂。满意度测评能拟定标准答案，但学生的成长不行。培养一个优秀的孩子需要精力，需要投入，不要再给老师和家长加码了。

### ◇视频会员涨价，年轻人为何不淡定

有视频网站表态：目前视频订阅价格偏低，将来有机会将进行调整。很多人吐槽说，这比房子涨价更让他们不爽。

澎湃新闻评论指出，让市场的归市场，个人归个人。消费者永远觉得贵，商家永远觉得便宜。规则和公平，就是在这样的对立依存中建立的。事实上，哪怕吐槽涨价的声音，平台可以不理；而在另外一个方面的批评，却应该引起重视：内容质量应该跟上。某种程度上说，内容生产力决定了平台的议价能力。用户尊重市场化的定价规则，企业也要满足用户的期待。

### ◇比校园霸凌更可怕的，是纵容与漠视

11月12日，广西柳州一小学生被校园霸凌，无助地哭喊。当地教育局表示，该事件已进行处理，具体情况有待官方通报。

“中青评论”发表文章说，施暴者年龄之小，下手之凶狠，言谈之冷漠，令人瞠目。学校应当重视起来，决不能纵容少年施暴者的麻木与嚣张。首先，对于事件本身，要严格依法依规处理，避免“大事化小”的错误倾向。同时，学校要加强对欺凌者的严格教育和规训，而不能满足于表面的“悔过”和道歉。比“花样百出”的校园霸凌更可怕的，是对此类行为的纵容与漠视。完善事前防范机制，重视对每一起暴力事件的严肃处理，才能让祖国未来的花朵不受摧残。

（嘉湖整理）