

新职业人才培养“心急吃不了热豆腐”

本报评论员 于忠宁

数字管理师、电子竞技员、网约配送员、在线学习服务师……从去年至今,人社部公布了38个新职业。一大波新职业从无到有,正是新技术、新业态、新模式蓬勃发展的注脚,显示了我国经济社会发展的巨大活力。人社部发布的一份报告显示,未来5年,我国对新职业人才的需求规模庞大,超过3000万人,其中仅人工智能人才缺口就超过500万。

新职业人才需求规模日益庞大,与之匹配的职业培训相对滞后,储备人才严重不足,这不仅导致从业者难以在追赶与适应市场时往往力不从心,也势必制约新经济、新业态的发展。

新职业人才培养的提速,需要职业学校、社会办学机构及企业、互联网平台等合力而为。现实中,不少职业学校正在专业建设、教育教学改革等方面,聚焦和对接新职业的新诉求。在今年高职新增备案专业中,上百所院校新设了跨境电子商务专业、人工智能技术服务专业、大数据技术与应用等专业。还有一些职业院校瞄准高端装备制造业的新技术、新工艺、新标准,与高

校、企业、行业协会共建职业教育联盟。不少与新业态、新职业密切相关的公司、互联网平台,联合职业院校,构建以智能化、数字化平台为基础的新型培训模式。各地正在探索的新职业人才培养新模式,无疑将大大推进新职业人才培养的进程。

然而,新职业教育学科基础薄弱、投资规模大、见效周期长,人才的培养、从业者技能的提升还需要循序渐进。面对巨大的人才缺口,一些地方新职业人才培养显露出急于求成的迹象,暴露出不少乱象。

比如,一些院校扎堆上马高新技术专业,可是教材更新速度慢,教师并非出自产业一线,学生在学校操作的还是企业五六年淘汰的旧设备。有的院校不研究地方产业发展需求,盲目上新,其新专业的发展前景一片黯淡。一些社会培训机构匆匆上马一些新职业培训课程,其教学质量并不尽如人意。有的机构开设网红孵化和直播培训课程,将“零粉丝”的直播菜鸟包装成千万流量的“资深大咖”,骗取学员学费。类似这样的盼着“早上洗水,晚上就能结果”的速成培训,结果往往是“心急

吃不了热豆腐”,甚至在某种程度上,有损于新职业人才培养的整体口碑。

相对于传统职业,新业态、新职业的发展有一个逐步成熟的过程,不可避免地会面临“成长中的烦恼”。首先,多个新职业的国家职业技术技能标准和技能等级认定工作需要一定的时间,职业认证体系和职业培训体系建设跟不上职业更新的需求,一定程度上导致职业院校培训机构在人才培养上的“随意发挥”;其次,面对新职业带来的人才培养命题,校企合作、产教融合的广度、深度都有待扩展,缺了行业及企业从行业人才标准的制定、到人才培养模式的创新、再到课程教学资源的支持等,单靠学校“单打独斗”,很难培养出高质量的新职业人才。

说到底,新职业人才的培养需要提速,但不可能速成。新职业教育在迈开大步向前走的同时,还要注重规范、科学育人。我们不仅期待政府部门的政策给力,更期待职业教育学校、互联网平台、企业等多元主体共同构建产教融合的新生态,为新职业的生长提供更好的土壤,从而带动更多劳动者以更加过硬的技能,拥抱新业态。

社评

中国新闻专栏

新职业人才的培养需要提速,但不可能速成。新职业教育在迈开大步向前走的同时,还要注重规范、科学育人。

蓬勃发展的新业态催生了一批新职业,也带来了人才培养的新命题——《工人日报》近日推出“新业态新职业‘喊渴’,人才培养如何破局”系列报道,从职校、企业、培训机构、政府等多个层面,报道了新职业教育的发展进程,同时呼吁加快和规范新职业教育,为劳动者打开更广阔空间。

把好审核关,避免有人借众筹骗捐

罗志华

近日,广东省罗定市公安局破获了行业首例假借死者身份筹款诈骗案。犯罪嫌疑人以死者名义在医疗救助筹款平台上不断更新住院信息,诈骗捐款。(见11月9日《经济日报》)

该起案件的曝光和侦破,网络众筹平台自身的审核机制发挥了关键作用。据报道,该平台收到犯罪嫌疑人的筹款申请后,发现申请材料中无证明等问题,在核对过程中,又陆续接到关于此申请的多个线上举报,该平台于是选择报案。

从被曝光后再自查,到自查发现问题后再曝光,体现了网络众筹平台审核能力的提升。该案件中,还有一些规范处理方式值得点赞。比如,通过“先行赔付”机制,将骗来的善款原路退还,垫付给捐助者;将犯罪嫌疑人列入恶意筹款人黑名单,并上报征信机构,等等。各方机制健全了,网络捐助众筹的发展才能加速步入正轨。

当然,也要反思。在该平台发现猫腻之前,已有数家平台通过了这一筹款审核,且多达6万元的善款已被转走。而嫌疑人的诈骗手段不仅不高明而且漏洞很多,比如,嫌疑人仅是通过涂改病历上的有关个人信息和日期,就逃过了一些平台的审核。此外,嫌疑人诈骗所得善款均被用于个人消费及偿还高利贷,一分钱都没有用于诊疗。由此可见,一些平台对善款的使用缺乏必要的跟踪、回访机制。这些短板不补齐,骗子今后还有可能得逞。

一起骗捐事件,往往会伤害一群人的爱心。而爱心的浪费、慈善声誉的受损,不是事后能迅速补救的。让每一笔众筹从一开始就真实可信,人们表达爱心才不会有更多顾虑。

提高网络捐助众筹审核的能力,是助力净化大病求助生态健康发展,守护生命,守护爱心的关键。因此,相关审核要注重时效性,工作要尽量前置,在众筹发起之前就要完成审核,切忌出现问题才去复查。并且,审核切忌重形式、轻内容、重材料审查、轻实地考查,该到医院核对、该采用人工审核时决不能图省事。此外,审核要形成合力,尽可能与医院实现信息联通,善款走专户途径等。



图说

取快递比“取经”难?

据媒体报道,近期,山东青岛工学院因学校封闭管理,快递不进校,且校内无快递代收点,学生取快递“比取经还难”,取一件快递不仅要等一个多小时,还要交2元至10元不等的代收费。快递公司表示进校受阻,学校则表示未对此设障碍。按理说,快递进校园是很常见的,有的学校还与快递企业签署合作方案并安装快递柜,有的专门划分快递投放区域,最“佛系”的则是不管,快递车可以在校园自由派送。反观此事件,学校说让进,快递却受阻进不去,学生还得多花钱,问题究竟出在哪里?诸如不准外卖、快递进校园等新闻背后,多是管理出了问题,有些还会牵出食堂层层外包、价高质次、企业“垄断”等问题。目前警方已经介入调查,相信此事会给学生和公众一个交代。有必要追问和反思的,是高校的管理理念和方式,为了防疫也好、为了学生安全也罢,很多事情的处理都不能“一刀切”,科学化、人性化、精细化,才能事半功倍。

赵春青/图 嘉湖/文

“局长把关”是在给简政放权“开倒车”

冯海宁

据中国政府网11月9日消息,近日有河北定州市民反映,该市政务服务中心工商注册窗口自2019年起,以“省委巡视组指出定州市房地产市场一房多卖问题突出”“需进一步规范房地产市场中介经营秩序”为由,对地产经纪公司注册业务限批。窗口工作人员称需相关领导签字,才能办理房地产交易类的营业执照。国办督查介入后,当地已经纠正。

“针对督查发现的问题,定州市政府认真反思,立行立改,举一反三,全面整改”“已责成市场监督管理局全面放开房地产经纪类企业注册……”随着整改落实,这一事件暂时划上了句号,但事件背后仍有一些问题值得深思。

比如,近年来国务院持续推进“放管服”改革,为何仍有地方“开倒车”?地方有关部

门未能领悟、落实“放管服”改革精神,问题到底出在哪儿?须知,与改革潮流相悖的做法,必然会上打击市场主体积极性,对市场活力造成干扰。再如,当地要求地产经纪公司注册需局长把关后才能办理,依据何在?是谁给了局长这种凌驾于国家规定的权力?违规设限问题出现一年多以后才解决,相关部门的监督为何如此迟滞?

规范房产中介经营秩序的初衷肯定是好的,但通过“限批”来解决一房多卖等乱象真的可行吗?“限批”了一年多,当地能否晒一晒,解决一房多卖的“成绩单”?

必须承认,一房多卖等乱象的确给购房者、房地产市场带来严重危害,也需要重拳治理,但增加限批环节绝不是治理的良药。

同时,“局长把关”可能带来多种不良后果。除了违背“放管服”改革精神、增加企业不合理负担外,还可能因此放大局长的权力,极有可能使其成为企业公关、围猎的对象,一

旦缺乏有效的监督制约,很容易造成贪腐和“越轨”。从市场监管角度来说,以“限批”来代替日常监管,也有懒政之嫌。而房产中介市场并不会因“限批”而变“乖”。

针对“一房多卖”问题的治理,有关部门可以做的事情不少,比如,为购房者办理相关手续时慎之又慎,履行提醒义务;查询清楚拟购房源上的异议登记、预告登记、抵押权登记等信息,避免购房者上当受骗;对实施一房多卖的房产中介从严从重处罚,等等。

此番事件提醒各地各有关部门,推进“放管服”改革是一路征程,不能用懒政、庸政状态去消极落实,更不能反其道而行之。有关方面对落实“放管服”改革的过程需进行全程监督,并对改革结果进行考核。同时应鼓励舆论、公众对一些逆改革潮流而动的情况进行举报监督。只要各种监督力量形成合力,一些地方乱作为的情况才有可能有所收敛和减少。

“假结婚”转卖车牌被刑拘,一点儿不冤

史洪举

近年来,以“结婚”为手段过户京牌小客车指标的违法犯罪行为持续爆发。北京市公安局11月9日通报,自10月30日起,共组织510余名警力深挖假结婚过户京牌幕后的“黑中介”及利益链条。截至11月6日,共抓获嫌疑人166人,其中以结婚为手段骗取、买卖北京市小客车指标的124人,因涉嫌买卖国家机关公文罪已被公安机关依法刑事拘留,起获结婚证(离婚证)及大量电子转账记录。

在一些限牌地区,非本地户籍者不满足一定条件往往无法购买并使用本地车牌,而本地居民购买车牌需要摇号。同时根据相关法律规定,一方可以通过离婚财产分割的方式获取配偶的车牌。这样一来,市面上便出现了

一些操持婚姻关系的办理车牌过户的“黑中介”,通过看似合法实则非法的手段过户车牌指标。

譬如,甲拥有京牌指标,外地人乙想购买该指标,但甲不能直接将车牌过户给乙。此时,通过“中介”操作,甲可以先和“中介”丙结婚,离婚后将车牌指标转让给丙。然后丙与乙结婚,再通过离婚手段将该京牌指标过户给乙。

在一般人看来,这样的操作只是利用了现行规则的漏洞,不是严重的违法行为。实则不然。根据婚姻法的有关规定,男女双方自愿的情况下,可办理婚姻登记,登记部门不做实质审查。但结婚应以共同生活为意愿,纯粹为过户车牌而结婚或者离婚,不隐藏财产纠纷及诈骗风险,而且有违公序良俗。

进而言之,通过“假结婚”“假离婚”手段过户京牌指标,还有可能触犯法律。如报道

中的行为人即涉嫌买卖国家机关公文、证件罪。该罪侵犯的客体是国家机关的公文、证件以及其蕴含其中的管理秩序。

一般来说,相关的证件、公文仅限本人使用,擅自转卖的话,将严重扰乱相关领域的管理秩序。故行为人被追究法律责任乃至刑事责任并不冤。根据有关规定,犯买卖国家机关公文、证件罪的,可处三年以下有期徒刑,并处罚金;情节严重的,处三年以上十年以下有期徒刑,并处罚金。因此,以投机行为过户京牌指标,很有可能摊上法律责任。

为落实限购、限牌以及其他规范车牌的政策,既应严惩投机者,也有必要审慎决策,制定科学合理的配套措施,以防相关漏洞轻易被投机者撬开。同时,要致力于研究更有效的手段,及时发现那些投机者——无论是玩弄婚姻还是玩弄法律,都须付出相应的代价。



赵春青/图

李英锋

据新华社报道,广东深圳日前修订《深圳经济特区商事登记若干规定》。这一规定将于明年3月1日起正式实施。规定针对企业“出生容易死亡难”,提出企业除名制度和依职权注销制度,使得“失联”和“僵尸”类名存实亡的商事主体有了强制退出机制。

前些年,不少地方不同程度存在市场主体“进场难”问题。经过几年“放管服”改革,各地普遍推出了审批提质提速措施——降低审批门槛、简化审批手续、提升审批效率,让市场主体办理各种证照越来越容易、快捷。

但这些优化审批服务措施大都属于前端发力,聚焦在市场主体的“进场环节”,主要以提升市场主体进场效率、降低进场成本、增加市场主体规模为目标。相形之下,聚焦市场主体“离场环节”的措施数量和力度都相对不足,进而出现了市场主体“出生容易死亡难”的局面。

在企业正常的注销程序包括清算、发布注销公告、办理完税证明等多个环节,一套流程下来,往往得花上几个月的时间。据此前媒体调查,企业办理注销手续的平均期限是4个月。由于退出程序繁琐、时间较长,且还有一定的成本,不少市场主体或投资者在市场主体已经实质性停摆时,更愿意选择搁置注销手续,让市场主体成为名存实亡的“失联企业”“僵尸企业”,而不去主动离场。

“失联企业”“僵尸企业”的大量存在,相当于在市场主体数据中注了“水”,可能会影响市场监管、误导相关决策。同时,冗余的市场信息还影响着市场运转的效率和活力,阻碍市场关系的厘清、重置,制约创业更新、投资更新,掣肘市场主体的名称、知识产权等资源的再释放、再配置,等等。

某种意义上说,市场主体“离场难”是一种营商障碍,畅通市场主体退出渠道也是在优化营商环境。各地各有关部门有必要以畅通市场主体“离场环节”的标准来畅通市场主体的“离场环节”。

实际上,企业“离场难”现象已经引起社会各界的关注,近年来呼吁为企业注销减负的声音越来越多。2019年初,市场监管总局、人社部、商务部等多部门共同发布的《关于推进企业注销便利化工作的通知》明确提出,要简化企业注销手续,优化注销流程。一些地方则围绕破解企业“关门难”积极进行探索改革,做起了“减法”,积累了有益经验,赢得了市场好评。

每一份畅通市场主体退出渠道的努力都值得肯定和鼓励。深圳此次在修订《深圳经济特区商事登记若干规定》的过程中,专门针对企业“出生容易死亡难”的问题,建立企业除名制度和依职权注销制度,丰富了市场主体的“关门”路径,给登记机关主动作为提供了法律依据、明确了情形和条件,有助于登记机关提高市场主体注销效率,清理注销障碍。同时,深圳还被注注销市场主体的权利救济、恢复登记、债权债务关系清理等作出了规定,这有利于保护市场主体以及利害关系人的合法权益。

各地各有关部门在破解市场主体“关门难”的问题上,应该积极改革,优化服务,多拿出点像“最多跑一次”“不见面审批”那样的硬措施,在市场主体的进退场环节两端发力,形成均势,打造责任落实闭环新模式,确保优化营商环境的决策部署落地效果更好,让市场主体拥有更多获得感。这才是一种良性的市场主体流转状态,也是深入推进“放管服”改革的必然要求。

参与孩子学习过程,家校不是对立面

木须虫

据澎湃新闻11月9日报道,近日,山东潍坊市高新技术产业开发区教育局发布的《潍坊市高新区学生作业规范“十要十不”》提出,辖区内学校应对作业进行分类批改,不得出现只有学生自评或互评,或者要求家长代批阅作业的现象。对于违反相关规定的,一经查实,直接计入对学校的综合督导评价,情节严重的,对相关学校和教师一票否优。

不允许学生自评、家长代批作业代替老师的职责,山东潍坊的这项规定切中当下中小学教育领域一些学校和教师的痼疾。教师不认真批改作业就无法找出学生存在的问题与不足,进而给予针对性的教育,帮助学生提高成绩。而以要求家长重视孩子学习的名义,把老师的职责都推给家长,某种程度上也是教育领域的一种不正之风。

尽管现在的家长大多有能力批阅中小学生的家庭作业,但是家校教育始终是一个双向互动的过程,学校和老师的功能无法被替代。同时,并不是所有家长都有精力批改孩子的作业。教师批改学生作业,是保证学生学习质量的普遍制度设计,必须无条件地履行。

在批改作业的工作中,教师与家长并不是对立面。批改作业是教师的职责,也是家长了解孩子学习情况的途径,双方的目标是一致的。教师不能逃避批改作业的义务,家长把教育孩子的责任都推给老师,同样有失偏颇。

了解孩子的学习状况,家庭与学校都有责任且各有侧重。家长在时间与条件允许的情况下,应尽量配合学校教学工作,检查、辅导孩子做作业。家长言传身教的指导和帮助,有利于孩子提高自主学习的意识与能力,树立对学习的正确认识。同时,批改作业是教师课堂教学的延伸,教师批改作业可以了解学生的学习情况和知识掌握程度,进而改进教学方案。

总之,批改作业必须厘清职责与权利的界线,家校不能互相推诿,双方尽可能多参与孩子的学习过程不是什么坏事。更为关键的是,学校和家庭在尽好自己的各自责任的情况下,要更好地沟通协作、相互配合,如此才会达到最好的教育效果,让孩子更加快乐、健康地成长。