

“产改”，期待“春色满园”

本报评论员 陈俊宇

创新专项合同……近期《工人日报》推出“江苏‘产改’进行时”系列报道,介绍江苏省在产业工人队伍建设改革中的新经验、新探索。

产业工人队伍建设改革是一项与亿万产业工人息息相关的重大改革。造就一支有理想守信念、懂技术会创新、敢担当讲奉献的宏大的产业工人队伍,是实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略的重要支撑和基础保障,直接关系到我国能否在新一轮科技革命和产业变革中抢占先机、赢得主动。

作为制造业大省、产业工人大省,江苏有2300万名产业工人,但结构不尽合理,高技能人才仅占20%,非公企业和小微企业的技术工人严重短缺,产业工人队伍现状与建设一支高素质的劳动者大军尚有一定差距。

政治上保证、制度上落实、素质上提高、权益上维护,是“产改”的总体思路。江苏的方案聚焦制约产业工人发展的机制性障碍、结构性矛盾、政策性问题的,从思想观念、制度机制、环境生态等全方位发力,努力打破制约

产业工人成长进步的现实藩篱。

把职工反映最强烈、最迫切的问题作为发力点,把制约发展最直接、最突出的短板作为突破口,这是江苏的经验之一。比如,道路清障员是伴随高速公路发展而出现的新兴职业,由于长期缺乏职业技能等级认定,职工找不到技能提升、职业发展的方向。江苏交通控股公司下属的宁沪高速公路公司,历时一年编制出130万字的“清障岗位技能鉴定体系”,填补了行业空白,更让相关职工有奔头、看到希望。

企业是产业工人的聚集地,对制约产业工人发展的矛盾感受最敏锐,对怎么改也更有发言权。江苏“产改”面向基层、面向企业。比如,在一些高科技企业,技能人才有着举足轻重的重要作用,但现实中,技术工人成为高级技师后,就遇到职业“天花板”,缺乏继续成长的内生动力。在江苏实施改革的相关公司,量身定制了10级晋升阶梯和5级发展通道,并为技师和工程师跨界发展搭建“立交桥”,大大激发了技能人才的职业进取心,提升了技能人才的职业成就感。

各地情况有别、企业问题各异,改革必须因地制宜、分类施策。江苏坚持地方试点注重全面性、带动性,企业试点注重创特色、出亮点,部门试点注重攻难关、解难题。比如,针对职工在技改创新中的作用长期被企业忽视的问题,江苏着力在不同地方、不同企业探索不同的改革路径。有的企业探索推广技术创新专项集体合同,推动企业健全按技术、贡献等生产要素参与分配的机制,有的企业尝试在技术职称上越级评定,有的企业则在奖励模式上寻求突破,都收到不错的成效。

时下,各地“产改”在持续推进,取得不少阶段性成果,探索出不少行之有效的举措。“产改”不可能一蹴而就,在实际推行中,难免会遇到各种各样的现实困难与阻力。各地只有多为“行”找方法,少为“不行”找借口,才能切实推进改革的前行。

在探索中创新,在务实中落实。江苏探索的一系列针对性操作性强、可复制可推广的经验做法,具有积极的实践意义。我们期待更多地方涌现出更多样、更丰富的经验,期待全国“产改”“春色满园”。

社评

中国新闻名专栏

江苏探索的一系列针对性操作性强、可复制可推广的经验做法,具有积极的实践意义。我们期待更多地方涌现出更多样、更丰富的经验,期待全国“产改”“春色满园”。

为技师与工程师的职业发展搭建“立交桥”;为道路清障员建立职业技能鉴定标准;为产业链上下游的创新工作室建立联盟搭建平台;推动企业与职工签订技术

骗创业补贴判刑 还有疑问待解

余明辉

据新华社报道,近日,广东省广州市海珠区人民法院通报了一起诈骗案,主犯黄某红注册成立了22家空壳公司,骗领创业补贴等共计220余万元,最终因诈骗罪被法院判处有期徒刑11年,并处罚金20万元。

近年来,为鼓励大众创业、万众创新,很多地方推出了创业补助、租金补贴、招工补贴等优惠政策,越来越多的人加入创业大军。但总有一些人打歪主意,把创业补贴当成“唐僧肉”,通过注册空壳公司、伪造员工资料等手段骗取、套取各种政策性创业补助金,上述案件就是典型一例。

如今,相关主犯获刑11年,自是其咎由自取,但从有效杜绝此类情况再发生、让创业补贴真正“物尽其用”的角度看,此番案件还有需要追问的地方。

比如,如此频繁的骗补操作为何屡屡得逞?监管部门在这中间扮演了什么角色?是否存在失职失察?申领创业补贴原本有着严格程序,相关监管部门本应核实经营者的场地是否合规、是否用于创业,以及有没有人员办公等。上述犯罪团伙注册了22家空壳公司、套取220多万创业补贴,可谓“驾轻就熟”,这背后难道全靠运气和行事隐蔽吗?

比如,相关制度是否存在漏洞?是否还有其他骗补情况?一个犯罪团伙能够在5年时间骗取补贴220多万,这是否意味着,骗补行为在当地并非个别?据悉,这一问题并非被骗的部门自己主动发现,而是当地审计部门对被骗部门专项资金等进行审计时发现的。这反映出一个问题,即当地在创业补贴的审核、发放与监督工作上可能存在失误。当地相关部门有必要对近些年所有领取创业补贴的企业进行梳理和排查,不让一个诈骗者漏网。

相比零星散发的骗补案件,更可怕的是相关制度存在漏洞而没有及时修补,给不法分子留下继续骗补的空子和土壤。因此,当地必须对此番案件背后凸显的问题和漏洞,及时反思和整改,让创业补贴的每一分钱都用人、用对地方。对其他地方而言,这一案件也有不小的警示意义。



G图说

纯属忽悠

据媒体报道,近日,“脱糖电饭煲”“低糖电饭煲”等产品在网上热销。商家表示,这些电饭煲可以降低米饭含糖量。而记者调查发现,经检测,“脱糖电饭煲”做出的米饭与普通电饭煲做出的基本没有差异,也不能明显降低人体血糖含量。

随着“抗糖”概念流行,标榜低糖、无糖的产品成为糖尿病患者及减肥塑形人群的消费新选择。此前,一些宣称“低脂、0糖、0卡”食品、饮料已经被证实是商家玩文字游戏,消费者食用后不仅不能获得预期效果,长期摄入还可能对身体有害。此番,“脱糖电饭煲”也被证伪,一些人的“智商税”交得未免太过频繁。说到底,在追求健康体魄时,还是得遵循科学的理念和生活方式,不能一味依赖各种养生产品,更不能轻信商家宣传。同时,对一些以忽悠、炒概念为能事的商家,监管部门不能总是轻轻放下,而须及时出击,帮消费者擦亮双眼。

李黎明/图 弓长/文

对“300米路上的298条减速带”,不该止于拆除

子喻

据媒体报道,近日,湖南长沙出现一条“搓衣板路”,不足300米的路上竟安装了298条减速带,每当车辆经过,都会引起很大的震动和噪音。当地交警部门回应称,减速带是附近施工单位为防止发生交通事故而安装的,没有报交交警部门审批,现已责令拆除。

作为一种降低车辆行驶速度的交通专用安全设施,减速带通过醒目的颜色、略微凸出的拱形设计,提醒司机通过相应路段时要减速慢行,注意避让行人和车辆。相关实验也证明,减速带可以通过降低驾驶舒适度和安全感的方式,提升驾驶员的注意力和专注度,进而促使其主动选择较低的期望车速。如此看来,相关施工单位为了防止发生交通事故而安装减速带的初衷似乎可以理

解,问题是,每隔1米就安装一个,有这个必要吗?减速带是随便哪个单位想安装就能安装的吗?

事实上,一些让“大车减速、小车散架、电动车摔跤”的减速带,极易变成“交通事故带”。比如,密集减速震动带来的冲击力,可能会对车辆自身造成损害;只在道路一侧设置减速带,容易诱导一些车辆选择避让进而逆行,反而可能加剧交通拥堵和危险系数;而令人“脑浆震动”的减速带会影响驾驶人的情绪,勾起“路怒症”发作。此前就有媒体报道,不少地方发生过因减速带设置不当而酿成的交通事故,同时引发肇事方、交管部门、路政部门等多方责任扯皮现象。

上述减速带在交管部门介入后,很快就拆除了,但事情到这里就结束了吗?抛开个案,更值得关注的是,减速带究竟由谁设置、如何设置,有没有主管部门和相应的程序、

标准?

近年来,从“丁义珍式”缴费、咨询窗口到“十八拐”的盲道,从高速公路限速“忽高忽低”到“搓衣板路”,一些公共服务设施为何屡屡成为扰民设施,甚至带来安全隐患?这类奇葩设计和设施,肯定不全是施工单位自作主张、私搭乱建吧。都等到媒体曝光,才匆匆整改,相关部门的日常监管职责何在?公共服务难道“抽一鞭子”才能“走一步”?

应该看到,300米的路上安装298条减速带之所以引发舆论关注,一方面是设计太奇葩,另一方面也反映出人们对类似公共设施是否科学和人性的关注。对类似问题及时整改自是必须,但更重要的是如何预防。某种角度上说,每一处奇葩公共设施的出现,都是对相关城市治理的一次打脸,也反映了地方政府的服务意识和理念。“里子”功夫修炼好,“面子”上的问题才可望消失。

会利用这一点,为秒杀器捆绑上“劫持木马”,或将木马程序伪装成秒杀器,在用户操作时进行远程控制,进而盗取相关账户资金。

事实上,现实中已经发生过此类违法行为,也有人因此获刑入狱。2018年,河南两名不法分子因从事互联网黑灰产活动,被检察机关提起公诉。判决书显示,二人通过销售“联合抢拍器”非法获利,被法院以“提供侵入、非法控制计算机信息系统程序、工具罪”判处有期徒刑并处罚金。

双11网购盛典,消费者当然可以抢购,但也要注意远离“代拍秒杀”,对其潜在风险有更充分的认知,不要占小便宜吃大亏。而出售限量产品的电商平台也要提高自身的注意义务,通过关键词审核、大数据筛查等方式监测、分析、识别提供代拍服务的账号,积极“反代拍”“反代秒”。对于监管部门而言,对一些网购乱象,也不能一再放任,而须不断提升制胜手段,并做好打持久战的准备。

人脸识别, 请等等信息保护的脚步

龚先生



有媒体报道,在某些网络交易平台上,各种来源不明的真人生活照、自拍照被明码标价售卖。在带来便捷和高效的同时,人脸识别技术还随身携带着不少漏洞。有人说,科技进步带来了诸多不安全因素,但这口大锅,绝不该让科学技术来背。

科技的两面性是使用科技的人所赋予的。压缩技术的负面效应,即通过预防性制度来确保科技创新与应用的安全边界,是与科技进步同等重要的事。期待个人信息保护的速度,能跑得过新技术不断诞生的速度。



网友跟贴——

@睿彦:人脸识别被滥用,必须立即出手严格管理。

@马大帅:人脸识别,要方便,更要安全。

阅读全文请扫码
“工人日报e网评”

愿“强制报告”成为阻止虐童的利器

史洪举

据10月31日《新京报》报道,今年5月,辽宁抚顺6岁女童童被生母及其男友残酷虐待。经鉴定,女童体表烫伤为重伤二级,胸部9根肋骨骨折。此外,左股骨、牙齿、右大腿等部位均有不同程度伤情。

这不仅突破了“虎毒不食子”的底线,更留下亟待破解的难题——如何有效避免儿童遭受虐待,特别是遭受监护人虐待?

未成年入自我保护能力不足,极易陷入危险境地。尤其是,当遭遇来自监护人的虐待、遗弃、出卖等侵害时,几乎没有能力向外界求助,亲朋好友也可能基于“家务事”心理不愿介入。在诱骗、胁迫、组织未成年人乞讨、盗窃事件中,很多孩子基于恐惧心理不敢逃跑和求助,甚至认为其在从事正当职业。

如果儿童在家庭以外遭遇侵害,父母往往可以发现并采取措措施予以救济。而一旦监护人成为侵害者,被害儿童则可能长时间处于“暗无天日”中。上述这起虐童案就是例证。

对此,落实强制报告制度,或许可以成为一个较好的突破口。“强制报告”首先出现在2014年最高法院等部门出台的《关于依法处理监护人侵害未成年人权益行为若干问题的意见》中,主要指凡是密切接触未成年人的各类组织和人员,发现未成年人遭受或疑似遭受不法侵害以及面临不法侵害危险的,均应立即向公安、民政、教育等部门报告。比如医生、老师等,发现未成年人身上有可疑伤痕时,应当向有关方面报告。

今年10月,新修订的未成年人保护法进一步明确了强制报告制度,最大限度地让未成年人尽早脱离困境。当未成年人遭遇侵害后,外界的干预和报告越晚,被害人遭遇侵害的时间就可能越长,伤害也可能越大。

因此,必须将强制报告落到实处,还应解决不敢报告、不愿报告的问题,压缩“私了”和隐瞒空间。“无死角”关爱照护未成年人,是全社会的责任。

G媒体声音

◇整治“高铁霸座”“机闹”,信用交通有办法

近年来,交通运输诚信缺失问题时有发生,比如乘客在飞机或高铁上“霸座”等,影响了群众利益,破坏了行业市场秩序。《人民日报》发表评论指出,发展和完善社会信用体系,是规范市场秩序的内在要求,也与每个人息息相关。信用交通建设是构建诚信文化、诚信经济、诚信生活的题中应有之义。当前,借助区块链、大数据、人工智能等技术手段,信用建设在交通运输等社会各个领域的推动作用更加凸显。对各类市场主体实施差异化的精准、高效监管,有助于形成“守信者得益、失信者吃亏”的正向激励,促进更多市场主体讲信用、守信用。

◇拿“家暴妆”当美妆,真的不好看

当下不少年轻人追捧“鼻青脸肿”的“家暴妆”,很多爱好者认为这种妆容很有趣、好玩,还将之视为流行的“新派审美”。《中国青年报》评论表示,当今社会文化的审美取向已经十分多元,我们并不反对个性化的妆容,只要它不违背基本的公序良俗。但“家暴妆”现象警示我们:面对“家暴娱乐化”的错误趋势,我们不得不有所提防。不论是教育工作者,还是青少年的家长们,都应该有一个明确的、科学的引导。反对“家暴妆”并不是反对追求个性,但任何人都不能把自己对另类美感的追求,建立在对他人的伤害之上。

◇盲盒令人上瘾,但监管不能“盲”

盲盒本质是一种幸运游戏,消费者购买时并不知道下一个开启的是什么。商家大多不公布特定款的发售数量、中奖概率等信息,导致这种玩法非常不透明。《北京青年报》针对该现象评论说,盲盒背后的问题不容小觑。比如,盲盒上瘾现象普遍。同时,对其合规性的质疑声音也在不断上升。政府监管部门应该主动出击,加强对盲盒的监管。盲盒火爆不仅是经济现象,还是圈层文化的表现。参与者还须谨慎迷信“小盲盒”能够带来“大财富”,更须警惕“成瘾”,当自身权益受侵害时更应及时维权。(嘉潮整理)

双11来了,“代拍秒杀”靠谱吗?

苑广阔

双11临近,各电商平台陆续上架低价限量优惠商品,也让隐藏在背后“代拍秒杀”产业浮出水面。记者调查发现,市面上存在大量收费1元~50元的“代拍秒杀”服务,顾客只需提供用户名和密码,即可在0.05秒内拍下指定限量商品,如果顾客想自己操作秒杀,也可以购买8元~100元的“抢拍器”。(见11月1日《南方都市报》)

今年双11分为两个阶段,第一阶段11月1日~3日的商战已经打响,而11日的第二阶段也即将来临。为了吸引消费者,几乎每家

电商平台都陆续上架了一些限量优惠商品供消费者抢购。品质不错、价格低廉,想买到真的不容易,可谓“手慢无”。于是,“代拍秒杀”产业链逐渐发展起来。

所谓“代拍秒杀”主要有两种方式:一是由消费者提供自己的网购账号、密码,以及指定商品的链接,支付一定费用后由代拍商家利用软件进行抢购;二是消费者直接从商家手中购买“抢拍器”,按照教程自行操作来抢购。

如此操作更像是一种作弊行为,不仅直接挤占了其他消费者的购买机会,造成了一种不公平的交易生态,而且可能扰乱电商平台的正常运营,打破其销售限量商品的随机

性和公平性。

即便如此,诸多消费者仍对“代拍秒杀”趋之若鹜,一个重要原因就是如此操作之下,“秒杀”成功率确实会大大提高,而相关消费者会收获心仪的商品。然而,应该看到的是,“代拍秒杀”虽是“成人之美”的利器,却暗藏风险,同时也涉嫌触犯相关法律法规,比如,姓名、身份证号、联系电话、家庭住址、消费记录等个人信息一旦泄露,轻则遭遇骚扰电话、推销短信不断,重则可能被不法分子利用,带来账户被盗刷、电信诈骗等财产安全隐患——购买“抢拍器”的用户必须提前输入银行账户及密码,秒杀成功后再用秒杀器进行付款。不排除有些不法分子