

“8年花了10多亿”，这样的生态修复教训太沉重

本报评论员 吴迪



破坏、水土流失等生态破坏恶果。其中，尾矿渣以及选矿废水给下游清远、佛山、广州等地数千万人的饮水安全带来隐患。经过长达8年艰难修复，花费高达10多亿元治理费用，昔日满目疮痍的大地疮疤正在逐渐“愈合”。然而，周边酸水坑的水量仍在不停增长，成为周围生态的威胁，而消除更多衍生危害还需继续不断投入。

土壤、水系受到污染，当地农民不得不“求远水以解近渴”，还有下游百姓饮水安全遭受威胁，当地农民种植业受损等等，生态破坏的危害令当地百姓不堪重负，说它是一场生态灾难也并不为过。而这是不少矿山污染区、工业固废污染区给周边环境造成的共性危害。

事情的直接原因是无序开采、私自盗采，缺乏必要的污染处理环节，而深层根源则是决策失当，监管失灵。以大宝山矿山片区为例，无序开采长达三十多年，其中不乏省属国有企业的参与，为何一直没有规范的开采方案？当地村干部携带受污染的水和土壤样本“去省里反映情况”，然而为何采矿、选矿、洗矿行为一直持续，并导致“被污染土壤含铝超国家标准44倍、含镉超标12倍”？

修复矿山生态迫在眉睫。不论是出于改善周边百姓生存环境、保障相关水系及下游生态安全的角度，还是从规范采矿业发展、探寻生态修复路径，以及践行“绿水青山就是金山银山”的理念，矿山生态修复都必须加快推进。当地依据“谁开发谁保护，谁污染谁治理”的原则，由政府和开发企业按照约3:7的比例承担修复成本，而这无疑成为当地政府财政的一个沉重压力。

大宝山矿区生态修复之难、成本之高，为我们提供了反面样本和痛定思痛的切口——矿山开采、重化工企业开工，有关部门必须把后果、对策想在前面，必须让环评等环节发挥应有的作用。任由个别企业甚至部分非法滥采者发横财，而将环境破坏的恶果甩给当地百姓和当地政府，如此负面激励之下，难免会出现更多效仿者——而我们有多少个8年、多少个10亿元可以用来为少数人发财做“嫁衣”？

我国矿山生态修复历史欠账多、问题积累多、现实矛盾多，且面临“旧账”未还、又欠“新账”的问题。据遥感调查监测数据显示，截至2018年底，全国矿山开采占用损毁土地

约5400多万亩，其中，历史遗留矿山占用约3400多万亩。如何探索有效的矿山生态修复之路，并使之成为可借鉴的经验和模式，是在付了“天价学费”后，相关部门应着力推进的事情。

污染后的治理固然重要，但事前的科学规划、源头预防才是防止类似案例发生的关键。在不少领域，由于缺乏科学规划而产生严重后遗症、后期不得不付出高昂治理成本的事件，我们并不陌生。在某些地方，只要有利于拉升GDP的项目，各环节一路“绿灯”，相关制度性的制约因素不得不为无序的招商引资让路。还有，关于环评造假的报道不少，反映出有关地方对环境危害的不重视，必要的前置关口沦为摆设。

让环评、审批等制度约束成为强硬的“守门人”，将生态环境污染案件拦在其“出生”之前，遏制某些地方的乱决策、瞎指挥。不能让刚性的制度成为可松可紧的“橡皮筋”，不能让利益的诱惑左突右击、冲破监管底线，这是监管者的职责，是防患于未然的根本之策。

希望类似案例能够警钟长鸣，唤醒更多地方学习并践行“金山银山”的正确“开采”方式。



陈华

有一种幸福，叫便捷。这种幸福和科技的创新与进步密切相关。

很多年前，我在农村的屋子里不断调整天线方向以期接收更清晰的电视信号时，发现一本杂志上刊载着这样一幅照片：蓝天白云下的海滩上，一名游客一边趴着享受阳光浴，一边盯着笔记本电脑观看足球赛事。那时，我不知道也从未听说过有一种科技叫“Wi-Fi”。

时过境迁，如今，无线网络覆盖了很多城市的角落。多年前不敢奢望的美好愿景，如今都变成了真切的现实。甚至，在日新月异的科技创新成果面前，我们今天尚在憧憬着的某个期望，一不小心就OUT了。

在安徽创新馆里展出的很多“黑科技”就是例证。前一段时间，新冠肺炎疫情给人们生活带来诸多不便和焦虑，对便捷的憧憬成为很长一段时间内人们的常态。走进安徽创新馆之后，蓦然发现，此前的很多焦虑和憧憬，已被多个科技创新成果准确击中。比如，有人或许还在担忧一次性口罩带来的浪费和二次污染，或者担忧“口罩刚需”时代的供需矛盾。而这里展出的一款新型病毒防护口罩，不仅十几天不用更换，而且可以用水冲洗。这款新口罩的秘诀在于使用了一种口罩纳米纤维膜的新技术，可以有效地隔离病毒，而不是让病毒“粘附”在口罩上。

再如，有人或许担忧上下电梯或者去医院挂号时，如何避免公共场所的“按钮接触”问题。安徽一家公司自主研发的“可交互空中成像技术”，可将设备操作界面空中呈现，对着空气按按钮就可以实现人想要的操作，有效隔绝实物接触带来的细菌、病毒交叉感染。目前，安徽省19家三甲医院以及湖北武汉部分医院都已经在使用这项技术。

对于新冠肺炎的重症患者，安徽提供了一个在临终床上被广泛认可的方案。由中国科大附一院（安徽省立医院）呼吸危重症医学专家徐晓玲教授与中国科大生命科学与医学部魏海明教授团队合作研究发现，一种叫做“托珠单抗”的针对炎症因子风暴的救治方案能改善重症新冠肺炎患者的临床症状。目前，该方案已经被伊朗、意大利、美国等20多个国家采用。

如果不是现场体验，我一直觉得这些产品离我们的现实生活还很遥远。如果不是直接感受，我很难相信科技发明能如此精准地“击中”人们日常生活的难点和痛点。小康生活的打开方式，远非早期阶段的填饱肚子那么简单。而科技，为幸福的生活方式提供了诸多可能。

有人说，伟大的发明都是懒人创造的。如果这里的“懒”，指的是让生活更加轻松、方便，指的是建立在不违背法治、伦理和道德基础上的享受，那么，这种“懒”是无可厚非的。

现代社会分工越来越精细化，人们对美好生活的向往也更加多元。科技在给人们的生活带来便捷的同时，也解放了此前由于种种不便带来的束缚，让工作和生活更加高效便捷。

在中国声谷采访时，一家企业负责人说的话让我印象深刻：“如果有一款机器人，故事讲得比你好，声音比你更柔美，形象也非常卡通，还能陪孩子玩，你是不是会因此少了很多孩子的烦恼，多了可以大把自由支配的时间？”

新技术和新产品的应用场景已经融入百姓生活的方方面面。虽然每个人对幸福的定义不一，但是借助科技的力量，一定会让每个人心中想要的幸福更加清晰可触。可以预见，新技术、新产品将为我们的幸福生活带来更多便利。

保护珍稀植物， 公众人物更应发挥榜样作用

杨朝清

据9月21日澎湃新闻网报道，近日，某知名综艺节目请来一位网红嘉宾，在节目中，该嘉宾采摘国家二级保护植物雪莲花的行为引发公众反感和质疑。随后，该嘉宾回应称雪莲花是节目组道具。目前，相关视频已被删除。

参与一档收视率不错的综艺节目，嘉宾名利双收；深谙印象管理之道的明星，通常都是经过装扮、美化的体面形象，但在节目中采摘国家保护植物，显然是一种失范行为。这种失范行为，比普通更容易被发现和捕捉到，更容易被放大，暴露其缺乏环境保护的意识。

在日常生活中，凡事都有一定的底线。规则意识的缺乏，常常会让一些人忽略和漠视了“路边的野花不要采”。一方面，不常见、不熟悉的野生植物，很有可能是需要被保护的珍稀植物；另一方面，即使路边的植物很常见、很熟悉，也不能任性采摘。

社会学研究发现，社会地位越高的人对待规范的态度，对大众对待规范的影响越大；社会精英群体对规范的敬畏，会增强规范系统的权威性，引导大众对规范的尊重与认同，让规范更有生命力。正所谓“明星效应”，明星一时的不良示范，很可能会影响自己粉丝的是非观和价值观。

对规范的态度，也和行动者的理性认识、情感认同等内在因素密不可分。如果明星对待环境保护的态度是不以为意的，可能降低规范的合理性与权威性，从而影响公众对社会规范的尊重、敬畏和认同。

精英群体对社会规范的榜样示范效应既可以是正向的，也可能是负向的。前者会提升公众对规范的信任与遵循，后者会破坏规范的公信力——明星可以这样做，我们为什么就不行呢？

不论什么身份、什么职业，环境保护都是应该遵循的社会规范；明星作为公众人物，在遵循社会规范上理应成为正向的榜样。

盛宴不停，“剩宴”难止

毛建国

制止餐饮浪费，培养节约习惯，已经成了社会共识。不过，记者在调研中发现，公务接待、自助餐等餐饮浪费情况仍较为突出，“面子”问题是造成浪费的重要原因之一。（见9月21日《经济参考报》）

这篇报道里有两个细节值得关注。一是某地公务接待中，每个客人的餐位菜多达七八道，而餐桌上大家共食的菜品基本未动。二是某地早餐接待七八个人，可包子、粥、豆浆和各式小菜上了整整一大桌，足够20个人吃。这样的场景，有一定的普遍性。

公务接待不是有严格规定吗？这么做

不超标吗？其实，很多地方对于接待标准都有严格把关，但这种把关更多体现在对总费用的控制上，“只要总费用不超标就没事”。这暴露了两个问题，一是接待标准的科学性合理性问题，一些地方的接待标准是不是较高、要不要压缩，值得探讨。二是对于接待标准的细化问题。

不仅是公务接待存在浪费现象，其实，商务接待乃至个人的重要宴请，也基本是这种情况。而更多的浪费多在大型宴会上。譬如婚丧嫁娶、升学庆生等，上饭店基本是标配。按照传统习俗，再加上热情好客，哪怕打肿脸充胖子也得“不差钱”。吃不完可以打包，可是，打包回去的食物有多少被吃掉？其中的浪费很难避免。

种种浪费现象，虽然出资主体不同，但

有一点是相同的，都是宴请。当然，无论是公务接待中的“崽花爷钱不心疼”，还是商务接待中的“接待也是生产力”，抑或是个人请客中的“盛情压倒一切”，都与面子、人情有关。

这些是“剩宴”的共性问题。现在很多饭店都有最低消费要求。有时，可能是请客者好面子，但很多时候，请客者也没有办法，因为饭店就这么做。对于西餐来说，很少听说一点餐就点几十道的。而中餐中的盛宴习俗，已经形成了一套相对固定的模式。

盛宴不停，“剩宴”难止。到革新“盛宴习俗”的时候了，除了制度的约束外，还需要从文化上进行反思，更需要传统中餐生产和消费环节作出改变。

术、新产品。比如，一位老奶奶不会使用手机，其女儿将来电铃音设置成“电话在响，请翻开手机，摁绿色键。”这让她熟能生巧。一些社区也专门针对老年人开展了使用数字化设备的培训。

另一方面，给老年人更多选择。并不是所有老年人都有时间、机会、能力去融入互联网，对这部分群体，社会应该给予格外的关照。一些城市正在做出改变。比如，广州表示，力争所有医疗机构开辟老年人优先挂号、就医等绿色通道。在北京的一些超市和医院，老年人如没有智能手机导致无法扫码登记健康信息，可以在工作人员帮助下登记身份证、电话、住址等信息。

据预测，2025年我国60岁及以上老年人口将突破3亿，到2050年将接近5亿。在互联网技术和产品日新月异，以及人口老龄化的大趋势下，“数字鸿沟”几乎是不可填平的。社会应该思考的是，如何为这些老年群体兜底，把尊老的优良传统细化到社会管理的每个细节中。现实点说，爱幼是为了国家和小家的未来，而尊老则是为了自己的未来。

老年人被困“数字鸿沟”，别把问题都推给新技术

没搭上互联网快车。

不过，技术是“死”的，人是“活”的。真正遗忘老年人的是发明、使用、管理新技术、新产品的人，是参与相关制度设计的人未能充分考虑到老年群体的现实特征。

一方面，由于年轻人是互联网技术和产品的主要使用人群，消费能力更强，消费规模也更大，互联网公司的新技术、新产品从研发、设计到推广的各个环节往往都以年轻用户为核心，很少考虑老年用户的体验。所以，才会造成新技术、新产品对老年群体不友好的状况。

另一方面，无法预约挂号、没有健康码不能乘坐公交车、不会使用购票软件买车票等问题，看起来是老年人不会用智能手机、不会下载和使用相关应用造成的，但如果有关方

在制度设计环节将老年群体的特征考虑进去，给他们更多线下操作的选择，完全可以避免他们的尴尬。

此外，当一部分老年人想要主动融入互联网生活的时候，子女、社会又缺乏足够的耐心教他们如何使用。

因此，老年人面临“数字鸿沟”问题，表面上看是技术触达不畅的问题，实则是老龄化社会众多问题的一个延伸。互联网技术并不是“鸿沟”的罪魁祸首，而是将本来就横亘在老年人和社会之间的“鸿沟”放大了。

要想帮老年人跨过“数字鸿沟”，一方面，让老年人拥抱互联网生活。技术是冰冷的，但人是有温度的。子女、社区、公益组织可以更耐心地帮助老年人接触和使用新技术

出行……移动互联网时代，不收现金、打不着车、没有健康码无法乘坐公交车的尴尬场景，给老年人带来一道道难以逾越的“数字鸿沟”。老年人如何适应，谁来帮助老年人，这是摆在社会面前的一道必解的题。（见9月21日《人民日报》海外版）

不少案例表明，老年人似乎正在被互联网时代遗忘，成为“互联网难民”。相关数据也可以佐证：截至2020年3月，我国网民规模达9.04亿人，但60岁及以上网民占比仅为6.7%。到2019年底，我国60岁及以上老年人口约2.54亿人。这意味着，接近2亿老年人

扫码点餐、在线挂号、网购车票、网约车出行……移动互联网时代，不收现金、打不着车、没有健康码无法乘坐公交车的尴尬场景，给老年人带来一道道难以逾越的“数字鸿沟”。老年人如何适应，谁来帮助老年人，这是摆在社会面前的一道必解的题。（见9月21日《人民日报》海外版）

不少案例表明，老年人似乎正在被互联网时代遗忘，成为“互联网难民”。相关数据也可以佐证：截至2020年3月，我国网民规模达9.04亿人，但60岁及以上网民占比仅为6.7%。到2019年底，我国60岁及以上老年人口约2.54亿人。这意味着，接近2亿老年人

扫码点餐、在线挂号、网购车票、网约车出行……移动互联网时代，不收现金、打不着车、没有健康码无法乘坐公交车的尴尬场景，给老年人带来一道道难以逾越的“数字鸿沟”。老年人如何适应，谁来帮助老年人，这是摆在社会面前的一道必解的题。（见9月21日《人民日报》海外版）

不少案例表明，老年人似乎正在被互联网时代遗忘，成为“互联网难民”。相关数据也可以佐证：截至2020年3月，我国网民规模达9.04亿人，但60岁及以上网民占比仅为6.7%。到2019年底，我国60岁及以上老年人口约2.54亿人。这意味着，接近2亿老年人