

读懂公众希望“蜗牛奖”全国推广的深意

本报评论员 林琳

“蜗牛奖”不是第一次走进公众视野,缙云县的蜗牛奖是2018年设立的,在此之前,2016年1月,江苏泰州便设立了“蜗牛奖”。2019年,浙江省嵊州市、广东省湛江市遂溪县也加入了评定“蜗牛奖”的行列。

此番“颁奖”获得一致赞同,人们期待着全国其他地方也能“照方抓药”,这背后有何深意?

首先,这是对地方政府颁发“蜗牛奖”的肯定。通常而言,地方政府和相关职能部门之间有行政上的隶属关系,上级对下级有领导、指导、监督等职责和权限,这些职责多数时候能够得到较好地履行,但有些时候也会出现上下级之间“穿一条裤子”,上级包庇、纵容下级的情况。所以,此番给下级机关和单位颁发“蜗牛奖”,让公众看到了,地方政府能够正视各个职能部门的工作状态和效率,对落后者、效率低下者,不客气、不袒护,该罚就罚,并且要以一种公之于众、广而告之的方式“高调”处理,让相关部门和人员红红脸、出出汗,尝到一种如芒在背、颜面扫地的滋味。并且这种手段和方式是常态化的,不是心血来潮、偶尔为之。如此“高光”时刻对任何人来

说都是一种压力和耻辱,无论如何,谁都不会想要下一次。如此动真格地向懒政和不作为“开刀”,表明立场,敦促整改,正是公众期待看到的。

其次,这是对一些职能部门“蜗牛”行为的不满。一段时间以来,一些地方政府尤其是一些与公众生活、权益密切相关的职能部门,其工作效率、状态饱受诟病——报销医药费,从申请到钱入账可能需要几个月;路灯坏了、网络断了、井盖没了,维修、更换遥遥无期;违章建筑久拖不拆,后续迁建工程无法推进;职能部门门户网站长期不更新,不是“维护中”就是“建设中”……对类似情况,百姓除了生气、堵心之外,并无太多办法。当看到有职能部门和单位因为“蜗牛”行为而“获奖”,整改到位才能“摘帽”时,公众心中的不满和抱怨得到了一些纾解。

更重要的是,这表达了公众对相关地方和部门转变职能作风、提高工作效能的迫切期待。无论是“放管服”改革,还是推进社会治理现代化,都对职能部门、基层公职人员的工作态度、作风、能力、效率,提出了更高要求和挑战。一些部门和人员曾经的“舒适区”或

许正是公众的“不适区”“吐槽区”。如今,尽管诸多地方都在为“最多跑一次”“不见面审批”等提高社会治理效能的工作而努力,也取得了不小的成绩,但诸如刁难群众、办事拖沓等情况在一些地方依然存在。所以公众期待,“蜗牛奖”能够在全国推广,把每一个职能部门、每一个工作人员纳入其中,形成更有力的震慑、敦促和倒逼,让懒政怠政者无所遁形,让相关“获奖者”知耻而后勇。

一些网友的评论颇为犀利——“建议增加‘凶巴巴恶龙奖’‘不耐烦暴躁鸡奖’‘来回踢皮球海豚奖’”,某种角度上说,每个职能部门都该好好照照镜子,看看自己身上是否患有令公众厌烦的“机关病”“作风病”。

进而言之,“蜗牛奖”的含金量还可以更高一些,比如,配套后续的惩处办法,将“获奖者”与其今后的考核评优等挂钩;进一步畅通公众的举报、投诉渠道;惩罚“蜗牛”的同时鼓励“奔跑者”“有为者”,等等。

人们期待“蜗牛奖”的推广,更盼望这个奖项早日颁不出去——那某种程度上意味着我们的社会治理效能近上了更高的、令公众满意的层级。

社评

中国新闻专栏

“蜗牛奖”的含金量还可以更高一些,比如,配套后续的惩处办法,将“获奖者”与其今后的考核评优等挂钩;进一步畅通公众的举报、投诉渠道;惩罚“蜗牛”的同时鼓励“奔跑者”“有为者”,等等。

近日,浙江缙云县召开了一场没有掌声的颁奖礼,县水利局水政科与舒宁医院迁建项目专人专班攻坚组被颁发作风建设“蜗牛奖”,获奖原因一言以蔽之,相关工作进度缓慢,效率太低。对此,人们纷纷拍手叫好,表示“应该全国推广”。

期待专业点菜师助力“光盘行动”

张玉胜

据央广报道,近日,《宴席节约服务规范(征求意见稿)》公布,其制定初衷是培养餐饮企业特别是宴席环节减少浪费、厉行节约的风气,同时规范提倡设立专业点菜师。

专业点菜师的出现,顺应了人们吃好喝好、吃出健康的养生诉求,也契合了社会节约粮食、反对浪费的价值理念。这次宴席节约服务规范倡导饭店设立专业点菜师,就是要让其为人们适量点餐的“光盘行动”指点迷津、当好参谋。

“舌尖上浪费”,有国人讲排场、顾面子和爱攀比等不当消费心理的原因,也有对饭店菜品不了解、对营养搭配不懂行的原因。

面对琳琅满目的菜肴、密密麻麻的菜谱,人们常常无所适从,一些服务员可能出于利益考量,引导消费者多点菜、点贵菜,这对宴席上的浪费行为产生了推波助澜的作用。如果专业点菜师能够根据就餐人数、饮食口味和消费预期参谋推介,那么消费者不仅可以避免劳神费力,而且可以在面子问题上有所“解套”,还能助力“适量点餐、宴席光盘”。

鉴于专业点菜师的职业素养无疑要远高于普通餐厅服务员。比如,点菜师需对饭店菜品的食材特性、品种数量、营养品质等了如指掌,同时要兼顾不同地方顾客的饮食口味区别,老人小孩不同群体的饭菜偏爱等等。这就要求专业点菜师必须懂些营养学、心理学、饮食文化等。

鉴于专业点菜师的“导吃”身份,人们也有些许担忧,比如,点菜师究竟算哪头的?点菜师不可能只干活不收费,其工资待遇若出自饭店,恐怕难以摆脱“菜品推销员”的嫌疑。如此,其能否真心实意地为消费者节约献计出力,就会成为一个问号。

餐饮服务行业的经营之道当为薄利多销,广揽回头客。如果点菜师推销到位,点菜有方,不仅对饭店的销售有利,也将缩减顾客对菜品认知的过程。一旦人们形成“只点对的,不点贵的”的消费共识,就不难促成饭店和消费者的双赢格局。

当然,点菜师要发挥好对宴席节约的帮手作用,还需因势利导、顺势而为,把握好“参谋不强制、尽职不越位”的原则和分寸。



图说

现金不该“烫手”

据新华网报道,日前,一名网友发布短视频曝光某知名咖啡店拒收硬币现金,引起众怒。随后该咖啡店回应称,支持包括现金支付在内的多种支付方式,疫情期间,更鼓励顾客使用无接触式的电子支付方式。而网友认为该回应“大敷衍”。

移动支付逐渐普及后,商家拒收现金的现象随之增多。尤其疫情期间,不少商家拿出了“抗疫”“无接触”等理由。从法律层面讲,拒收人民币涉嫌违法;从情理角度看,拒收行为将给不会操作或者无条件移动支付的人群造成困难和麻烦。在移动支付高速发展的今天,拥抱科技力量当然很好,但也不能“一刀切”地摒弃现金支付。在人口多、地区经济发展差异大、民众需求多元化的现实语境下,多种支付结算方式共存、确保消费者自主选择权,是底线。现金不该“烫手”,希望商家能够做好相关服务。

李法明/图 嘉湖/文

“清北硕博”应聘街道办并非大材小用

余明辉

据光明网报道,近日,浙江杭州余杭区的一则招聘公示上了热搜,这份长长的公示名单里,清一色是来自清华、北大的毕业生。其中最亮眼的是当地八个办事处录取的都是清华、北大的硕士或博士。

虽然这两年已有清华、北大的硕士、博士等高层次人才应聘中学教师等基层工作的先例,但上述新闻还是引发了公众关注。不少人质疑,清华、北大的毕业生去街道工作,会不会大材小用?如今的硕士、博士这么“不值钱”了?

对此,当地回应称,这份名单并非今年的,而是2018年初的招聘人员公示名单。其高层次人才招聘始于2017年,主要是基于当地的高速发展态势,特别是数字经济蓬勃发展、社会治理工作繁重,以及改善干部队伍

结构、提升干部队伍整体素质的需要。并且招聘不仅仅面向清华、北大,也向国内外其他高校开放。

事实上,上述清北硕士、博士应聘的八个街道办,是我国互联网技术发端等最前沿的核心地区之一,这样的岗位看似基层和低就业,需要的知识能力却不低。对相关应聘者而言,这实际上是一个在高质量、高水平环境下学习、提升的机遇。况且,择业、就业本身就是私人事务,并不存在清华、北大毕业生非要做什么工作才算“人尽其才”之说,也不能说硕士、博士就一定要去搞科研。

至于硕博如此“不值钱”,也是误读。从当地相关岗位招聘条件看,不管是事业单位人员,还是政府雇员、国企高级职员,都有着不低的待遇。比如相关岗位最高年薪可达50万元,此外还有数万元不等的安家补贴,人才可申请无偿使用拎包入住的人才公寓,以及不低的住房租赁补贴、

购房补贴等。

从诸多方面来看,到基层工作都算是一个不错的选择:有假期,给编制,薪酬可观,福利优厚,晋升的渠道也可期,职业的可预见性和稳定性都很强,人各有志,遵从内心没啥不好。

换个角度看,硕博人才到基层街道上班,恰好说明当代大学生们能够在就业、生活和人生规划的问题上,踏实思考、务实对照、理性判断、智慧选择,愿意脚踏实地到基层锻炼,获得人生的第一笔“财富”,同时对其他人有所影响和示范。

高学历人才去基层工作,人们不必妄加非议和胡乱担忧,而应该意识到,随着高学历毕业生数量和质量的提高,越来越来的基层岗位都将迎来硕士和博士,而他们的到来对基层的发展、对地域经济乃至整个国家来说,都是一件好事,也是一种必然。人们对此应该正视、尊重和祝福。

同样一直强调扶贫先扶志、坚决破除“等靠要”思想。也就是说,对贫困户拿到的每一分钱,相关帮扶和工作人员都有必要引导、告知其更合理的用途,并借助这些钱让他们实现真脱贫、不返贫。在衣食尚无着落、疾病尚未治愈的情况下,把拆迁补偿用于“豪华家装”,恐怕与“扶贫先扶志”“授人以鱼不如授人以渔”等理念不符,也暴露出一些贫困户身上仍存在“等靠要”的想法。

诚然,贫困户有追求包括“豪华家装”在内的美好生活的权利,对其获得的拆迁款等个人合法财产也有支配、使用的自由,问题的关键在于,一边享受国家各种帮扶政策和资金,一边进行着不合时宜的超前享受,是否正当合理、理直气壮?

扶贫资金大多来自公共财政,宝贵且有限,应该也只能用到“刀刃”上,用到那些真正的贫困户身上、用于兜底性的基本民生,而不该用于那些假贫困户或具有浓厚“等靠要”思想的贫困户身上,更不应该用于超出基本民生保障范畴的奢侈享受。



电影业复苏需多方发力

冯海宁

据《新京报》报道,8月22日,第十届北京国际电影节开幕。同时,为推动电影市场复工复产,激发观影热情,北京还启动了惠民观影活动,发放1000万元观影券,用于补贴市民的电影消费。

受疫情影响,电影消费被抑制许久,5月份电影院才迎来复工。此次北京发放1000万元观影券,对相关企业、行业、产业来说无疑是一个重大利好。

对影院而言,发放观影券可增加影院人气,帮助其在规定范围内提升上座率,尽早走出困境。电影消费尽快复苏,也能带动整个电影产业的良性发展。

与此同时,第十届北京国际电影节举行启动式,共有300多部中外佳作参加展映,还将举办一系列论坛等活动。这不仅可以促进电影产业的发展,而且能够唤起公众在疫情后对电影的关注,进而激起相关消费需求,这对相关企业、行业来说同样具有促进作用。当电影消费券遇上电影节与好电影,其叠加之后的综合效应更值得期待。比如短期内能最大化吸引公众关注电影、走进影院;在疫情之后,给所有电影人注入更大信心和动力;对全球电影产业产生积极推动作用。

其实,疫情防控进入常态化之后,不少地方都在帮助电影业纾困。比如北京向影院发放疫情专项补贴等三项补贴,上影集团推出“影院抗疫纾困基金”,广东对影院返还、减免电影事业发展专项资金,这些都为电影业的复苏打下基础。

除此之外,提振电影消费离不开好电影。如近期上映的《八佰》,从口碑到票房“双丰收”,截至8月24日13时,票房已超8.5亿元,在电影院上座率不超过50%的情况下,这一成绩令人惊喜。希望多一些这样的好电影推动电影业加快复苏。

而除了补贴、观影券、电影节等帮扶手段,从影院到制作方、发行方,也要从市场角度多探索促进电影产业复苏的良策,因为市场的力量是无穷的,关键在于如何挖掘。只有市场之手与行政之手同时发力,电影业才能早日回归正常和繁荣。

媒体声音

◇老人被狗绳绊亡:规范养犬的缰绳要尽快系上

近日,广东佛山一名女孩在遛狗时,狗挣脱约束绳,在奔跑过程中,狗绳意外将一位88岁老人绊倒,致其死亡。

《人民法院报》评论说,防范类似于“老人被绊身亡”悲剧的发生,不能只在事后追责,规范养犬的缰绳既要安装上去,更要真正地牵起来,不能只停留在法条里、纸面上。一方面,应将守法文明养犬纳入到城市文明培育的范畴,持之以恒地抓好教育引导,自觉规范养犬行为,防范安全风险;另一方面,健全规范养犬的执法管理机制,给失范养犬行为纠偏,堵塞安全隐患。

◇残疾学子圆梦大学,“迎进来”只是第一步

盲人考生考上中央民大,脑瘫少年考上中国药大……连日来,特殊考生们圆梦大学的新闻,给大家带来不少触动。

长安观察微信公众号评论说,把残疾考生“迎进来”只是第一步,如何让这些学生真正融入大学生生活仍任重道远。几年前,清华大学为残疾高分考生魏祥安排独立宿舍,并勉励他“人生苦短,但请你足够相信”的故事,一度传为美谈。之后,高校为特殊学生改寝宿舍、修建无障碍通道等新闻,更是屡见报端。这些制度之外的“加法”,构筑起了保障残疾学生自由与权益的铜墙铁壁,洋溢着厚实的人本温情。

◇上班时间发朋友圈被诫勉,“问责”切忌随手乱舞

公职人员上班时发朋友圈被诫勉;因洗澡迟接巡查组电话约谈,被给予警告处分……近年来,一些执纪简单化、问责粗线条的现象冒头严重。

人民网评论说,问责泛化、简单化的问题,表面上是工作方法问题,根源是形式主义、官僚主义作祟,对干事创业的积极性、对问责工作的权威性严肃性的伤害,都是巨大的。问责不是一个筐,不能什么都往里装。对什么该问责、什么不该问责,各级必须保持头脑清醒。以事实为准则,以法律为依据,严格依规依纪、严格程序要求、严格把握政策,这是严肃问责的题中应有之义,也是回答“该怎样问责”时必须重申的要求。(弓长整理)

贫困户家中现“豪华装修”,何以引质疑?

张贵峰

据澎湃新闻报道,近日,江西萍乡两户贫困户因家中装修、陈设看起来较为豪华,引发网友热议。这两户贫困户家中,客厅敞亮,地上铺着大理石瓷砖,还摆放着软包沙发以及与客厅装修风格统一的茶几。

对于上述在贫困户家中出现的“豪华家装”,当地给出了解释和回应——“判断一个家庭是否贫困,不能只看房屋的外表”“上述住宅贫困户用拆迁补偿款自行装修,在当地贫困户中这类较为豪华的装修不是普遍现象。”但这似乎没能有效平息舆论的疑惑。

梳理一下网友们的观点,不难发现,对于贫困户家中的“豪华家装”现象,一些人之所以怀疑、不解,不是出于“羡慕嫉妒恨”,而是基于这样两方面原因——

其一,对于家中拥有“豪华装修”的所谓“贫困户”的身份的真实性,存在怀疑——若真是贫困家庭,会把拆迁款用来装修房子,且装修得颇为豪华吗?经济状况仍然很拮据,是否更应该把钱用在“刀刃”上?

这些疑问和担心,并非没有道理。因为在现实中,源自“关系”“人情”等各种因素的“假贫困户”现象,在全国一些地方并不罕见。据此前国家审计署的相关报告,近年来,全国被审计的各县共剔除和清退,

不符合建档立卡贫困户人口不在少数。这种现实语境下,那些家中出现“豪华家装”的所谓“贫困户”,是否真正名副其实,进而成为精准扶贫的对象,非常值得怀疑,而更有效消除这种疑惑,相关解释和说明还须更有真凭实据。

其二,即使上述人家贫困户身份的真实性没有问题,其“豪华家装”与其贫困的身份亦显得不太协调。正如有网友质疑的,既然这些家庭之中,有的因疾病、残疾等原因,经济状况仍然很拮据,那么拿到拆迁款后,是不是应该以治病和生活为主,以装修为辅?

打赢脱贫攻坚战,不仅强调精准扶贫,