

读懂公众希望“蜗牛奖”全国推广的深意

本报评论员 林琳

“蜗牛奖”不是第一次走进公众视野，缙云县的蜗牛奖是2018年设立的，在此之前，2016年1月，江苏省泰州市便设立了“蜗牛奖”。2019年，浙江省嵊州市、广东省湛江市遂溪县也加入了评定“蜗牛奖”的行列。

此番“颁奖”获得一致赞同，人们期待着全国其他地方也能“照方抓药”，这背后有何深意？

首先，这是对地方政府颁发“蜗牛奖”的肯定。通常而言，地方政府和相关职能部门之间有行政上的隶属关系，上级对下级有领导、指导、监督等职责和权限，这些职责多数时候能够得到较好地履行，但有些时候也会出现上下级之间“穿一条裤子”，上级包庇、纵容下级的情况。所以，此番给下级机关和单位颁发“蜗牛奖”，让公众看到了，地方政府能够正视各个职能部门的工作状态和效率，对落后的、效率低下者、不客气、不袒护，该罚就罚，并且要以一种公之于众、广而告之的方式“高调”处理，让相关部门和人员红脸、出汗，尝到一种如芒在背、颜面扫地的滋味。并且这种手段和方式是常态化的，不是心血来潮、偶尔为之。如此“高光”时刻对任何人来说都是一种压力和耻辱，无论如何，谁都不会想要再一次。如此动真格地向懒政和不作为“开刀”，表明立场，敦促整改，正是公众期待看到的。

其次，这是对一些职能部门“蜗牛”行为的不满。一段时间以来，一些地方政府尤其是一些与公众生活、权益密切相关的职能部门，其工作效率、状态饱受诟病——报销医药费，从申请到钱入账可能需要几个月；路灯坏了、网络断了、井盖没了，维修、更换遥遥无期；违章建筑久拖不拆，后续迁建工程无法推进；职能部门门户网站长期不更新，不是“维护中”就是“建设中”……对类似情况，百姓除了生气、堵心之外，并无太多办法。当看到有职能部门和单位因为“蜗牛”行为而“获奖”，整改到位才能“摘帽”时，公众心中的不满和抱怨得到了一些纾解。

更重要的是，这表达了公众对相关地方和部门转变职能作风、提高工作效能的迫切期待。无论是“放管服”改革，还是推进社会治理现代化，都对职能部门、基层公职人员的工作态度、作风、能力、效率，提出了更高要求和挑战。一些部门和人员曾经的“舒适区”或许正是公众的“不适区”“吐槽区”。如今，尽管诸多地方都在为“最多跑一次”“不见面审批”等提高社会治理效能的工作而努力，也取得了不小的成绩，但诸如刁难群众、办事拖沓等情况在一些地方依然存在。所以公众期待，“蜗牛奖”能够在全国推广，把每一个职能部门、每一个工作人员纳入其中，形成更有力的震慑、敦促和倒逼，让懒政怠政者无所遁形，让相关“获奖者”知耻而后勇。

一些网友的评论颇为犀利——“建议增加‘凶巴巴恶龙奖’‘不耐烦暴躁鸡奖’‘来回踢皮球海豚奖’”，某种角度上说，每个职能部门都该好好照镜子，看看自己身上是否患有令公众厌烦的“机关病”“作风病”。

进而言之，“蜗牛奖”的含金量还可以更高一些，比如，配套后续的惩处办法，将“获奖者”与其今后的考核评优等挂钩；进一步畅通公众的举报、投诉渠道；惩罚“蜗牛”的同时鼓励“奔跑者”“有为者”，等等。

人们期待“蜗牛奖”的推广，更盼望这个奖项早日颁不出去——那某种程度上意味着我们的社会治理效能迈上了更高的、令公众满意的层级。



中国新闻名专栏

“蜗牛奖”的含金量还可以更高一些，比如，配套后续的惩处办法，将“获奖者”与其今后的考核评优等挂钩；进一步畅通公众的举报、投诉渠道；惩罚“蜗牛”的同时鼓励“奔跑者”“有为者”，等等。

近日，浙江缙云县召开了没有掌声的颁奖礼，县水利局水政科与舒宁医院迁建项目专班攻坚组被颁发作风建设“蜗牛奖”，获奖原因一言蔽之，相关工作进度缓慢，效率太低。对此，人们纷纷拍手叫好，表示“应该全国推广”。

期待专业点菜师 助力“光盘行动”

张玉胜

据央广报道，近日，《宴席节约服务规范（征求意见稿）》公布，其制定初衷是培养餐饮企业特别是宴席环节减少浪费、厉行节约的风气，同时规范提倡设立专业点菜师。

专业点菜师的出现，顺应了人们吃好喝好、吃出健康的养生诉求，也契合了社会节约粮食、反对浪费的价值理念。这次宴席节约服务规范倡导饭店设立专业点菜师，就是要让其为人们适量点餐的“光盘行动”指点迷津、当好参谋。

“舌尖上浪费”，有国人讲排场、顾面子和爱攀比等不当消费心理的原因，也有对饭店菜品不了解、对营养搭配不懂行的原因。

面对琳琅满目的菜肴、密密麻麻的菜谱，人们常常无所适从，一些服务员可能出于利益考量，引导消费者多点菜、点贵菜，这对宴席上的浪费行为产生了推波助澜的作用。如果专业点菜师能够根据就餐人数、饮食口味和消费预期参谋推介，那么消费者不仅可以避免劳神费力，而且可以在面子问题上有所“解套”，还能助力“适量点餐、宴席光盘”。

鉴于专业点菜师的职业素养无疑要远高于普通餐厅服务员。比如，点菜师需对饭店菜品的食材特性、品种数量、营养品质等了如指掌，同时要兼顾不同地方顾客的饮食口味区别，老人小孩不同群体的饭菜偏爱等等。这就要求专业点菜师必须懂些营养学、心理学、饮食文化等。

鉴于专业点菜师的“导吃”身份，人们也有些许担忧，比如，点菜师究竟算哪头的？点菜师不可能只干活不收费，其工资待遇若出自饭店，恐怕难以摆脱“菜品推销员”的嫌疑。如此，其能否真心实意地为消费者节约献计出力，就会成为一个问号。

饮食服务行业的经营之道当为薄利多销、广揽回头客。如果点菜师推销到位、点菜有方，不仅对饭店的销售有利，也将缩减顾客对菜品认知的过程。一旦人们形成“只点对的、不点贵的”的消费共识，就不难促成饭店和消费者的双赢格局。

当然，点菜师要发挥好对宴席节约的帮手作用，还需因势利导、顺势而为，把握好“参谋不强制、尽职不越位”的原则和分寸。

贫困户家中现“豪华装修”，何以引质疑？

张贵峰

据澎湃新闻报道，近日，江西萍乡两户贫困户因家中装修、陈设看起来较为豪华，引发网友热议。这两户贫困户家中，客厅敞亮，地上铺着大理石瓷砖，还摆放着软包沙发以及与客厅装修风格统一的茶几。

对于上述在贫困户家中出现的“豪华家装”，当地给出了解释和回应——“判断一个家庭是否贫困，不能光看房屋的外表”“上述住宅系贫困户用拆迁补偿款自行装修，在当地贫困户中这类较为豪华的装修不是普遍现象。”但这似乎没能有效平息舆论的疑惑。

梳理一下网友们的观点，不难发现，对于贫困户家中的“豪华家装”现象，一些人之所以怀疑、不解，不是出于“羡慕嫉妒恨”，而是基于这样两方面原因——

其一，对于家中拥有“豪华装修”的所谓“贫困户”的身份的真实性，存在怀疑——若是贫困家庭，会把拆迁款用来装修房屋，且装修得颇为豪华吗？经济状况仍然很拮据，是否更应该把钱用在“刀刃”上？

这些疑问和担心，并非没有道理。因为在现实中，源自“关系”“人情”等各种因素的“假贫困户”现象，在全国一些地方并不罕见。据此前国家审计署的相关报告，近年来，全国被审计的各县共剔除和清退，

不符合建档立卡的贫困人口不在少数。这种现实语境下，那些家中出现“豪华家装”的所谓“贫困户”，是否真正名副其实，进而成为精准扶贫的对象，非常值得怀疑，而要有效消除这种疑惑，相关解释和说明还须更有真凭实据。

其二，即使上述人家贫困户身份的真实性没有问题，其“豪华家装”与其贫困的身份亦显得不太协调。正如有网友质疑的，既然这些家庭之中，有的因疾病、残疾等原因，经济状况仍然很拮据，那么拿到拆迁款后，是不是应该以治病和生活为主，以装修为辅？

打赢脱贫攻坚战，不仅强调精准扶贫，

同样一直强调扶贫先扶志、坚决破除“等靠要”思想。也就是说，对贫困户拿到的每一分钱，相关帮扶和工作人员都有必要引导、告知其更合理的用途，并借助这些钱让他们实现真脱贫、不返贫。在衣食尚无着落、疾病尚未治愈的情况下，把拆迁款用于“豪华家装”，恐怕与“扶贫先扶志”“授人以鱼不如授人以渔”等理念不符，也暴露出一些贫困户身上仍存在“等靠要”的想法。

诚然，贫困户有追求包括“豪华家装”在内的美好生活的权利，对其获得的拆迁款等个人合法财产也有支配、使用的自由，问题的关键在于，一边享受国家各种帮扶政策和资金，一边进行着不合时宜的超前享受，是否正当合理、理直气壮？

扶贫资金大多来自公共财政，宝贵且有限，应该也只能用到“刀刃”上，用到那些真正的贫困户身上、用于兜底性的基本民生，而不该用于那些假贫困户或具有浓厚“等靠要”思想的贫困户身上，更不应该用于超出基本民生保障范畴的奢侈享受。



医师节，请记住这八个字——“医生朋友，一生朋友”

龚先生

8月19日是第三个中国医师节。在经历新冠肺炎疫情之后，国人对医生或多或少都有了新的了解和认识，并发自内心地以各种方式表达对医者的敬重与感恩。

脱下战袍者就是你我身边的普通人。在全社会营造尊医重卫的氛围，需要更多的目光聚焦于医者，需要更暖的关爱倾注于白衣天使。医患关系的和谐融洽，仍然需要我们一点一滴去努力和改变。

网友跟帖

@柠萌：特殊的日子，请容许我再次献上真挚的祝福。

@卡卡号货轮：看惯了你们逆行而上、救死扶伤，更珍惜你们光环之下的模样。



阅读全文请扫码
“工人日报e网评”

电影业复苏需多方发力

冯海宁

据《新京报》报道，8月22日，第十届北京国际电影节开幕。同时，为推动电影市场复工复产，激发观影热情，北京还启动了惠民观影活动，发放1000万元观影券，用于补贴市民的电影消费。

受疫情影响，电影消费被抑制许久，5月份电影院才迎来复工。此次北京发放1000万元观影券，对相关企业、行业、产业来说无疑是一个重大利好。

对影院而言，发放观影券可增加影院人气，帮助其在规定范围内提升上座率，尽早走出困境。电影消费尽快复苏，也能带动整个电影产业的良性发展。

与此同时，第十届北京国际电影节举行启动式，共有300多部中外佳作参加展映，还将举办一系列论坛等活动。这不仅可以促进电影产业的发展，而且能够唤起公众在疫情后对电影的关注，进而激起相关消费需求，这对相关企业、行业来说同样具有促进作用。当电影消费遇上电影节与好电影，其叠加之后的综合效应更值得期待。比如短期内能最大化吸引公众关注电影、走进影院；在疫情之后，给所有电影人注入更大信心和动力；对全球电影产业产生积极推动力作用。

其实，疫情防控进入常态化之后，不少地方都在帮助电影业纾困。比如北京向影院发放疫情专项补贴等三项补贴，上影集团推出“影院抗疫纾困基金”，广东对影院返还、减免电影事业发展专项资金，这些都为电影业的复苏打下基础。

除此之外，提振电影消费离不开好电影。如近期上映的《八佰》，从口碑到票房“双丰收”，截至8月24日13时，票房已超8.5亿元，在电影院上座率不超过50%的情况下，这一成绩令人惊喜。希望多一些这样的好电影推动电影业加快发展。

而除了补贴、观影券、电影节等帮扶手段，从影院到制作方、发行方，也要从市场角度多探索促进电影产业复苏的良策，因为市场的力量是无穷的，关键在于如何挖掘。只有市场之手与行政之手同时发力，电影业才能早日回归正常和繁荣。

G 媒体声音

◇老人被狗绳绊倒：规范养犬的缰绳要尽快系上

近日，广东佛山一名女孩在遛狗时，狗挣脱约束绳，在奔跑过程中，狗绳意外将一位88岁老人绊倒，致其死亡。

《人民法院报》评论说，防范类似于“老人被绊身亡”悲剧的发生，不能只在事后追责，规范养犬的缰绳既要安装上去，更要真正地牵起来，不能只停留在法条里、纸面上。一方面，应将守法文明养犬纳入到城市文明培育的范畴，持之以恒地抓好教育引导，自觉规范养犬行为，防范安全风险；另一方面，健全规范养犬的执法管理机制，给失范养犬行为纠偏，堵塞安全隐患。

◇残疾学子圆梦大学，“迎进来”只是第一步

盲人考生考上中央民大，脑瘫少年考上中国药大……连日来，特殊考生们圆梦大学的新闻，带给大家不少触动。

长安观察微信公众号评论说，把残疾考生“迎进来”只是第一步，如何让这些学生真正融入大学生活仍任重道远。几年前，清华大学为残疾高分考生魏祥安排独立宿舍，并勉励他“人生实苦，但请你足够相信”的故事，一度传为美谈。之后，高校为特殊学生改装宿舍、修建无障碍通道等新闻，更是屡见报端。这些制度之外的“加法”，构筑起了保障残疾学生自由与权益的铜墙铁壁，洋溢着厚实的人本温情。

◇上班时间发朋友圈被诫勉，“问责”切忌随手乱舞

公职人员上班时间发朋友圈被诫勉；因洗澡迟接巡查组电话访谈，被给予警告处分……近年来，一些执纪简单化、问责粗线条的现象冒头严重。

人民网评论说，问责泛化、简单化的问题，表面上是工作方法问题，根源是形式主义、官僚主义作祟，对干部干事创业的积极性、对问责工作的权威性严肃性的伤害，都是巨大的。问责不是一个筐，不能什么都往里面装。对什么该问责、什么不该问责，各级必须保持头脑清醒。以事实为准绳、以法律为依据，严格依规依纪、严格按照程序要求、严格把握政策，这是严肃问责的题中应有之义，也是回答“该怎样问责”时必须重申的要求。（弓长整理）



G 图说

现金不该“烫手”

据新华网报道，日前，一名网友发布短视频曝光某知名咖啡店拒收硬币现金，引起众怒。随后该咖啡店回应称，支持包括现金支付在内的多种支付方式，疫情期间，更鼓励顾客使用无接触式的电子支付方式。而网友认为该回应“太敷衍”。

移动支付逐渐普及后，商家拒收现金的现象随之增多。尤其疫情期间，不少商家拿出了“抗疫”“无接触”等理由。从法律层面讲，拒收人民币涉嫌违法；从情理角度看，拒收行为将给不会操作或者无条件移动支付的人群造成困难和麻烦。在移动支付高速发展的今天，拥抱科技力量当然很好，但也不能“一刀切”地摒弃现金支付。在人口多、地区经济发展差异大、民众需求多元化的现实语境下，多种支付结算方式共存、确保消费者自主选择权，是底线。现金不该“烫手”，希望商家能够做好相关服务。

李法明/图 嘉湖/文

“清华硕博”应聘街道办并非大材小用

余明辉

据光明网报道，近日，浙江杭州余杭区的一则招聘公示上了热搜，这份长长的公示名单里，清一色是来自清华、北大的毕业生。其中最亮眼的是当地八个办事处录取的都是清华、北大的硕士或博士。

虽然这两年已有清华、北大的硕士、博士等高层次人才应聘中学教师等基层工作的先例，但上述新闻还是引发了公众关注。不少人质疑，清华、北大的毕业生非要做些什么工作才算“人尽其才”之说，也不能说硕士、博士就一定要去搞科研。

至于硕博如此“不值钱”，也是误读。从当地相关岗位招聘条件看，不管是事业单位人员，还是政府雇员、国企高级职员，都有着不低的待遇。比如相关岗位最高年薪可达50万元，此外还有数万元不等的生活安家补贴，人才可申请无偿使用拎包入住的人才公寓，以及不低的住房租赁补贴、购房补贴等。

事实上，上述清华、北大的硕士、博士应聘的岗位看似基层和低就业，需要的知识能力却不低。对相关应聘者而言，这实际上是一个在高质量、高水平环境下学习、提升的机遇。况且，择业、就业原本就是私人事务，并不存在清华、北大毕业生非要做些什么工作才算“人尽其才”之说，也不能说硕士、博士就一定要去搞科研。

对此，当地回应称，这份名单并非今年的，而是2018年初的招聘人员公示名单。其高层次人才招聘始于2017年，主要是基于当地的高速发展态势，特别是数字经济蓬勃发展、社会治理工作繁重，以及改善干部队伍结构、提升干部整体素质的需要。并且招聘不仅仅面向清华、北大，也向国内外其他高校开放。

从诸多方面来看，到基层工作都算是一个不错的选择：有假期，给编制，薪酬可观，福利优厚，晋升的渠道也可期，职业的可预见性和稳定性都很强，人各有志，遵从内心没啥不好。

换个角度看，硕博人才到基层街道办上班，恰好说明当代大学生们能够在就业、生活和人生规划的问题上，踏实思考、务实对照、理性判断、智慧选择，愿意脚踏实地到基层锻炼，获得人生的第一笔“财富”，同时对其他人有所影响和示范。

高学历人才去基层工作，人们不必妄议和胡乱担忧，而应该意识到，随着高学历毕业生数量和质量的提高，越来越高的基层岗位都将迎来硕士和博士，而他们的到来对基层的发展、对地域经济乃至整个国家来说，都是一件好事，也是一种必然。人们对此应该正视、尊重和祝福。

同样一直强调扶贫先扶志、坚决破除“等靠要”思想。也就是说，对贫困户拿到的每一分钱，相关帮扶和工作人员都有必要引导、告知其更合理的用途，并借助这些钱让他们实现真脱贫、不返贫。在衣食尚无着落、疾病尚未治愈的情况下，把拆迁款用于“豪华家装”，恐怕与“扶贫先扶志”“授人以鱼不如授人以渔”等理念不符，也暴露出一些贫困户身上仍存在“等靠要”的想法。

诚然，贫困户有追求包括“豪华家装”在内的美好生活的权利，对其获得的拆迁款等个人合法财产也有支配、使用的自由，问题的关键在于，一边享受国家各种帮扶政策和资金，一边进行着不合时宜的超前享受，是否正当合理、理直气壮？

扶贫工作最大的困难在于，如何让贫困户真正受益。