



陈华

在这个糟糕的7月,很想送走的疫情还没有完全送走,不想迎来的洪水却不期而至。

从月初的皖南山洪,到长江安徽段全线超警戒水位,再到合肥下了一场“创纪录的暴雨”,洪水打乱了身处其中每一个人的生活节奏。

淮河的洪水同样“来势汹汹”。王家坝闸是在水位比2007年蓄洪时高出0.27米的情形下开闸的,这座“淮河第一闸”刚开闸就带来超高的关注度。

那天,我很想到王家坝开闸泄洪的现场,但因身在六安市固镇镇采访水灾救援,分身乏术。

为什么舍王家坝而去固镇镇?王家坝泄洪之前有着充分准备,而固镇镇全镇被淹成一片“孤岛”,显得相当仓促和狼狈。当地很多居民几乎毫无防备,有的居民甚至在大水淹到自家二楼时仍未离开。

大水在大江大河,但大灾未必在那里——多天的抗洪一线采访经历让我得出这样一个判断。

得益于国家巨大的投入和治理,400余公里的长江安徽段虽然全线超警戒,长时间高水位浸泡的长江大堤虽然屡见管涌、渗漏等险情,但总体并没有大碍。淮河更有王家坝这个“定盘星”,下游大可安然度汛。倒是一些小河、支流、内圩等大江大河的“毛细血管”,不经意间有可能成为洪水的“重灾区”。

今年安徽遭遇全流域洪水,防汛抗洪的战线很长,区域很广。流经安徽的长江、淮河,是防汛抗洪的主战场。保住主战场,就是保住了重要的工业企业和大城市,保住了绝大多数人的生命和财产安全。

毫无疑问,主战场的物资准备、人员力量是非常充分的。长江无为段的干堤上,每公里就有约30人驻守,每小时就有数人排成人墙“像在地上找根针一样”搜寻管涌、渗漏。一旦有村民需要撤离安置,不仅政府准备充分,社会各界也会迅速伸出援助之手。

相比之下,一些“毛细血管”的洪水总是让人猝不及防。譬如我跟同事去到的固镇镇——断电断电中,撤离2万余人,而交通工具基本依靠每次只能容纳几个人的橡皮艇和十几个人的冲锋舟。

在一片汪洋中的一座小学教学楼里,没有电,手机信号时断时续,数百人待在教室里等待每隔几十分钟才会来一趟的小船前来帮助他们转移……他们对外面的世界朦朦胧胧,他们很想“走出去”脱离险境,也很想“留下来”守住家园。

我经历过大坝开闸蓄洪那一刹那的悲壮;目睹过扛着沙袋在泥浆中奔走的年轻战士的勇武;也看到过一方有难八方支援,各种防汛物资涌向安置点的温暖;但还是难以承受那种突然之间失去家园带来的冲击。

或许,毫无防备的失去才是更大的灾。

很多人都知道王家坝开闸76小时泄了26个西湖的水量,可是有多少人知道王家坝闸南边数百公里外的巢湖周边蓄洪水量有多少? 答案是:105个西湖!

为了保住超历史最高水位的巢湖大坝,巢湖边一共启用了181个圩区,其中174个是万亩以下的“名不见经传”的中小圩。而每一个不知名的圩区里都居住着数量不等的百姓。洪水并不会因为哪条河流“未纳入治理名录”而放过对它的侵害,百姓也不会因为远离大江大河就免于水患。

正如相关报道所说,目前,我国的水利工程建设成效显著,防洪能力显著提升,但中小河流的防洪能力仍然是短板和薄弱环节。

每一个家园都值得更好的守护,不分大小,因为那就是人家的全部家当。

## 租户搬离“杀妻小区”,提示心理干预不能缺位

郝冬梅

据媒体报道,近日,“杭州杀妻案”所在小区不少租户纷纷搬家。一位租户说,以往到了傍晚好多人出来散步,现在晚上没人出门了;保安也表示“再搬就空了”。

有人说,命案发生后,租户纷纷搬离,是一种迷信心态。其实,更多的人恐怕还是出于有心理阴影才选择搬家。犹记得,去年,江苏南京一家拍卖公司在网上拍卖一处“豪华凶宅”,明明白白地告知公众,这里发生过命案,但人们的抢拍热情一度很高涨。可见,具体问题还得具体分析。

过日子讲求心平气和,若守着惨案发生地过日子,确实很难安之若素。上述小区一些居民的搬离,其实是一种提醒,在发生重大灾难或涉及不特定多数人群的恶性事件后,心理干预十分重要。

杭州这起杀妻案的残忍程度不言而喻,甚至“比杜撰的电视剧情节”还要离奇。因此,居住在同一小区里的人们,曾经与被害人、施害人有接触甚至相识的邻居,难免会触景生情,心理上或多或少出现阴影。平时看恐怖电影、恐怖小说,人们就算知道情节是虚构的,依然会胆战心惊、脊背发凉。这实际上就是一种“心理的感受”。

面对诸如杀妻惨案等引发人们心理不适的重大案件,在快速侦破、解释疑云、回应公众关切之后,还应该对心理上“看不见的伤害”有所关注。事实上,从关注公众心理健康和维护生活秩序的角度看,所有此类案件或重大公共事件之后,都应该及时开展必要的心理干预,疏解公众的困惑和恐惧,只有心理的伤害得到安慰,相关人们的生活才能尽快恢复正常。

希望以后在突发重大灾难、公共伤害事件后,相关的心理干预能够成为标配。这项工作做得好不好,关乎人们的身心健康,更关乎社会的安宁与和谐。

# 每一个家园都值得好好守护

# 欠千万人押金的企业“人间蒸发”,契约精神何在?

本报评论员 杜鑫

欠下一堆债:截至8月1日,仍有1600多万用户等着退押金,按最低金额99元计算,债务已多达16亿元;其运营主体东峡大通(北京)管理咨询有限公司的执行标的总金额约为5.36亿元,未履行总金额比例约95%。

想来,1600多万用户只能喃喃自语:押金等不来,起码也该有个说法吧,这个亏吃得实在不明不白。而欠着上千万用户押金的企业“人间蒸发”,折射出一些企业契约精神的缺失、诚信理念的缺失,留给我们沉重的思考。

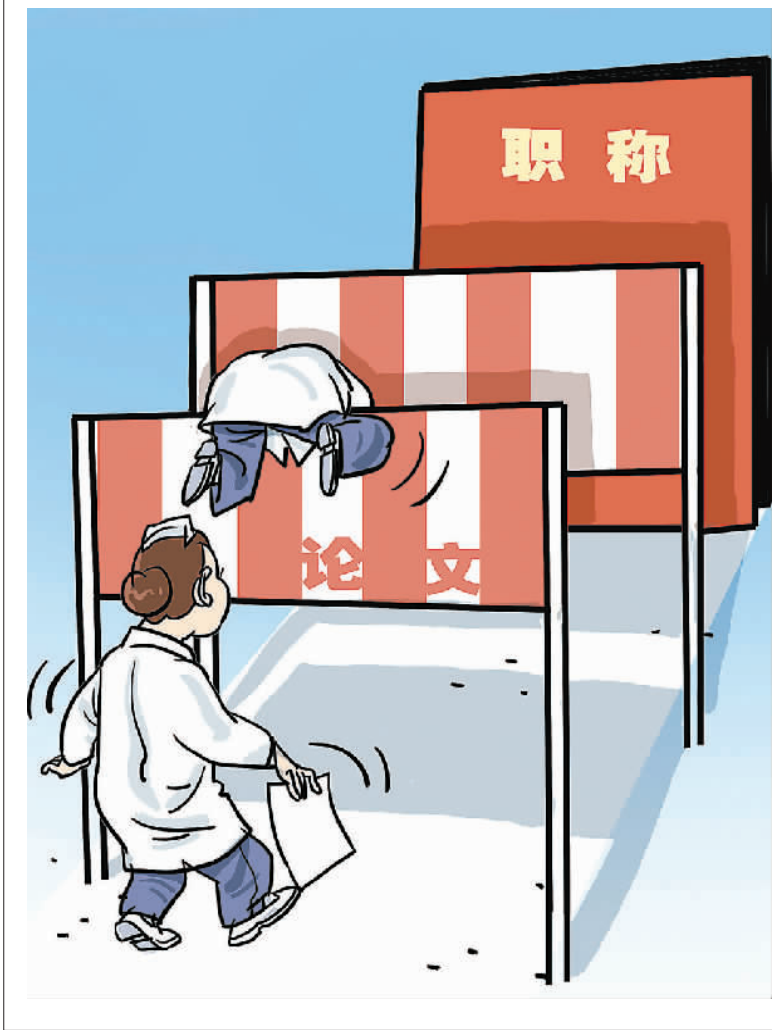
从某些预付费企业经营不善跑路,到个别新兴行业里的个别企业随意变更经营条款或干脆翻脸不认账,这样的事件一再刺激着公众的神经,给全社会、其他行业企业做出恶劣的反面“示范”,其损伤的不仅是相关消费者、用户的经济利益,更伤害着广大公众对于市场经济基本规则的信心。

综观某些丢掉契约精神的企业,只顾眼前利益的价值观早就埋下了祸根。尤其是在

某些新兴行业如共享单车、长租公寓等,其经营模式尚不成熟,短期难以盈利,往往靠“烧钱”圈地才能扩张、融资。这样的企业,一旦资金断供,很容易崩盘。新闻中提到的ofo就是在缺钱的情况下,一点点扯掉了底裤。

监管不力、法律法规不健全,很大程度上也纵容了相关企业的毁约行为。以2015年成立的ofo为例,彼时共享单车还是一个新生事物,外界对于押金的收取与否、性质都存在争议,这给监管带来了挑战。直到去年,监管才明确押金最长退款周期不应超过两个工作日,而彼时的ofo已经拖欠千万用户的押金近半年之久。监管乏力最终使得企业赖掉上千万用户押金也一副无所谓的样子。

消费者维权难,给了某些企业耍无赖的底气。遭遇单方面违约的企业或用户,行之有效的维权途径是诉诸法律。然而,对于个体消费者或用户来说,打官司成本过高。即便被违约的是企业,有心与违约者正面较量,一旦遇到不差钱的或者没钱赔的违约者,也



图说

## 论文关难跨越?

据8月3日《中国青年报》报道,江苏姜堰警方近期捣毁了一个以买卖、代发论文为由,专门针对有职称评定需求的医护人员实施诈骗的犯罪团伙。该团伙两年内作案1000余起,诈骗金额超过600万元。

代写、代发论文,这种骗术和手法其实很老套,但总是有人会上当。一方面,一些人在发论文时总想走捷径,受骗后又碍于面子不愿意报警,这无疑给了骗子生存的空间。另一方面,这也暴露出时下一些行业、职业的评职称困境。一些行业在评定职称时将学术成果作为重要考核指标,有些单位还要求必须在核心期刊发表。发论文的目的是用科研成果指导日常工作,为了发论文而发论文则是本末倒置。多元化的职称评定制度,一直是人们所期待的,此前,国家也出台规定优化一些行业的职称评审条件,但相关政策的真正落实还有不少工作要做。

赵春青/图 弓长/文

# 人工智能“速成班”? 别忽悠了

张海英

“学完Python,可以上天”;“零基础入门,小白三天也能学会”……据8月3日新华社报道,近期,不少人工智能“速成班”被炒得火热,声称通过几个月学习,可以实现人生逆袭。记者调查发现,这类机构往往存在讲师资质参差不齐、学员简历造假、培训效果被夸大等问题。

人工智能(英文缩写为AI)是热门科技领域,也是很多人就业、创业的首选方向之一。据相关部门预测,到2020年底,我国人工智能核心产业规模预计超过1500亿元,带动相关产业规模超过1万亿元。而且,有报告预计当前我国人工智能产业内有效人才缺口达30万。

在产业规模庞大、人才缺口大、各种政策支持等多重利好推动下,出现各种人工智能“速成班”并不意外。培训机构想蹭“人工智

能”的热度来挣钱可以理解,但不能无视道德、法律的底线。

比如,Python(计算机程序设计语言)只是人工智能的工具之一,却被夸大为“学完Python可以上天”,实在有些“吹牛吹上天”了;再如,销售人员招生时声称培训是线下授课,结果报名者交纳不菲的费用后,体验的却是“线下视频课”……

类似这些没有底线的忽悠,对公众是一种严重误导,不仅让报名者付出了极高的成本,而且培训效果恐怕会很不理想。上述报道既提醒公众认清这类谎言,又向相关培训组织和机构发出了警告:别以为如此“忽悠大法”无人揭穿。

不过,这种乱象不能仅靠媒体起底,还需要相关方面及时跟进,维护消费者权益,规范培训市场秩序。首先,“速成班”多处夸大宣传,涉嫌违反广告法中有关规定。有关方面应主动介入调查,依法处罚,提高震慑作用。

的一个规律是,城市应对疫情的能力和效果、对医疗卫生健康产业重视程度等,已经成为户口、待遇等要素之外吸引人才的新关键因素。可见,一个城市人性化管理的理念、能力和水平,在当下的“抢人大战”中已经开始发挥出潜在作用。

在上述规定叫好的同时,也有人心存疑虑,这些规定能落实吗?对用工单位的约束力几何?是否又会“看上去很美”?

任何一项新规,在推行过程中,难免会遇到这样那样的问题,职业健康的保障更需要调动各方主体的积极作为与配合。比如,用人单位必须建立科学合理的轮岗机制,配备专职或者兼职的职业健康管理人员。这意味

款明确指向了当前各行各业职业健康保护中的痛点。比如,规定用人单位应当严格执行员工带薪休假制度,对脑力和体力劳动负荷较重的员工,实行轮休制度;加强对长时间伏案低头工作或者长期前倾坐姿的员工以及教师、医疗卫生人员、警察、驾驶员、消防人员、环卫工人等特殊职业人群的健康管理;对处于特定时期、特定岗位、经历突发事件的职工给予心理疏导和提供心理援助。具体的规定细则也让被“点到名”的各行业劳动者充满期待。

前段时间,某招聘平台发布的一项报告显示,由于疫情发展态势和防控政策的不同,城市人才吸引力排名开始洗牌。其中呈现出

## 容错机制应该“活”起来

张玉胜

近年来,容错机制在基层屡屡被提及,一些干部认为,容错机制出发点很好,但多数政策成了墙上画大饼,能看不能“吃”。出了问题之后,追责和处罚最终还是落到具体做事的干部身上。(见8月3日《半月谈》)

容错机制的初衷是为想干事、能干事、干成事的干部解压松绑、激励担当作为,同时让不作为、慢作为者失却慵懒的理由。但现实中,容错机制出现叫好不叫座的情况,值得注意。

究其原因,最根本的恐怕还是缺乏对“容错”的正确认知、包容胸怀和践行胆识。虽然“人非圣贤、孰能无过”的道理人所共知,但对“不想犯错”的完美期待却是普遍心态。毕竟即便是被“宽容”,终究还是“有错”,对“曾经犯过错”的担忧让人们对容错机制望而却步。从实践看,容错机制也存在一些不适应、不协调、把不准、难操作的困境。比如,什么样的错可容,什么错不能容?无心之过与故意犯错该怎样辨别?可容与不可容由谁评判?这些问题都需要明确解答,更需要有操作性的制度规定。

“容错”机制如何发挥功效?

首先要有法可依、有章可循。设置容错机制要与党纪国法和相关行业负面清单事项衔接配套。各行业所担负的职责任务不同,其可能发生的“小过错”也影响各异,对包容过错的认定标准和适用情形,是否可以考虑由行业或部门的主管单位统一拟定。

其次,需细化操作流程。“容错”不仅要展现出包容和善待,更要体现出关怀与信任。为此,需要明确实施权限、规定操作程序。如果过于强调容错“过程留痕”““责任可查”等,恐怕会让容错者和被容错干部都心有顾忌。

其三,鼓励一些有益的探索和尝试。容错机制是一项前无可鉴的新鲜事物,要像容错本身那样鼓励探索和创新。比如,允许落地过程中的“扩容”“打补丁”和“升级”,与时俱进,不断完善,才能让制度长久保持生命力。

初衷良好机制,不应被束之高阁。只有一步步探索、一点点完善,让容错机制焕发强劲驱动力,基层才会奔涌出更多干事热情。

# 呵护职业健康是吸引人才的另一种姿态

曲欣悦

近日,广东省深圳市政府网站公布了《深圳经济特区健康条例(征求意见稿)》,在规范职工健康管理方面提出诸多明确要求,其中明确提及的“强制休假制度”引起网友热议。

目前,心脑血管疾病、颈椎病等慢性非传染病以及新发传染病等健康问题和人口老龄化问题,影响着人们的生活质量和社会总体健康水平。在亚健康成为诸多群体的潜在威胁的背景下,关爱劳动者职业健康已经成为促进经济社会健康发展的一个重要方面。

有鉴于此,上述征求意见稿中的多项条