

“空心”大坝何以安澜？

本报评论员 吴迪

意味着大坝内存在多个长12米、高3米、宽度各不相同的空洞，最深处已到达大坝中线部位。南京江宁区表示将调查处理，拆除违规建筑，江宁区纪委监委已介入调查。

餐厅、酒吧建在防洪大坝“肚子里”，如此“空心”大坝还能抗洪吗？还能保障防洪安全吗？俗话说“千里之堤，溃于蚁穴”。日前有新闻说，湖北黄石一处防洪堤坝因白蚁穴而导致小面积塌方，抢险突击队奋战8个小时才排除险情。

让人疑惑的是，上述大坝的建筑方、商铺出租方均为江宁城建集团，是江宁区政府直属国企，按理说，应该对河道堤坝及周边一定范围禁止建房的规定十分明了。而这些被定性为“临时用房”的商铺，“临时”了6年之久且没有任何审批手续。2014年有媒体报道此处无手续违规开展酒吧、餐厅建设，原江宁区规划局确认建筑没有手续，而江宁城建集团也承诺“将责令施工队暂停施工，等相关完善以后再重新开工。”然而6年过去，当年承诺的手续依然没有补齐，房租倒是不时提高，相关部门是不

知情还是不作为？

防洪大坝内的违建存在6年之久，究其原因，其一，可能是建设方心存侥幸。当建设之初被举报引来的关注热度褪去，该招商的招商，该营业的营业、该收租的收租；而如今，倘若没有媒体持续追踪报道，或许仍是得过且过的心态。

其二，可能与相关部门各自为政有关，导致一些人对显而易见的问题和隐患视而不见。其中，相关部门的态度让公众看得云里雾里——南京市规划和自然资源局江宁分局给举报人回函中，只写道此处建筑没有相关审批信息，再无其他姿态；秦淮河水利工程管理处作为河道管理部门，对关键坝体内的建筑有没有手续，表示“不清楚”；南京市水务局则称要进一步查询。

如果将堤坝阻挡洪水比作枪炮抵御外敌，那么挖空堤坝无异于给弹药偷工减料，关键时刻一枚枚“哑炮”葬送的可能是一场战役的胜利。防洪工程向来是考验良心的工程，不出事还好，一旦溃坝出事，就是洪水滔天，后果难以预料。

道理明摆在那里，可每年危害河道安全、妨碍泄洪以及损毁防洪设施的行为，在一些地方却屡屡出现。比如，盗挖大坝土方，在堤坝附近堆放杂物、建房、爆破；在河道内采砂，毁坏河床构造甚至影响水流运动等。

防患于未然、未雨绸缪，大道理谁都懂。而出于种种原因甚至部门及小群体利益，总有人对安全隐患失之麻木和大意。1998年大洪水留给我们的教训不能忘记。养兵千日、用兵一时，一些利在千秋的基础设施，决不能因为用得少甚至眼下没大用处，就疏忽审批、设计、建设、监管等各个环节。

来自水利部的消息说，2020年至2022年，我国将推进150项重大水利工程建设，主要包括防洪减灾、水资源优化配置、灌溉节水和供水、水生态保护修复、智慧水利等五大类，总投资1.29万亿元。希望在未来的水利工程建设及维护中，要多以百年工程、“千年大江堰”的观念去设计、施工和维保。

水火无情，人命关天。我们不仅要筑起牢固的防洪大坝，更要在各个监管部门的各个环节筑起坚不可摧的忧患意识、责任意识。



水火无情，人命关天。我们不仅要筑起牢固的防洪大坝，更要在各个监管部门的各个环节筑起坚不可摧的忧患意识、责任意识。

据7月26日央广报道，汛期防洪形势严峻，但江苏南京秦淮河的一处防洪大坝的背水侧却被向内挖空十几米，多家餐厅、酒吧在大坝“肚子里”营业。记者测量发现，有的店从门口到最深处墙壁长约12米，高约3米，这

救护车一天空跑124次？ “生命线”不能随意占用

丁家发

“急急忙忙赶到，一个人也没有，又白跑一趟”——近日，新华日报新媒体记者从江苏南京市急救中心了解到，7月22日，该中心共接听呼救电话2120个，出派车521次，达到历史最高，其中空跑124次，仅醉酒的就高达32次，成为救护车空跑的“罪魁祸首”。而在平时，救护车空跑现象也不少。

120救护车，筑就了一条紧急救助患者送医的“生命线”。然而，救护车一天空跑124次，不仅严重浪费了公共急救资源，而且可能给其他需要救助的患者带来了不利影响。

近年来，关于救护车空跑现象的报道时有出现。一方面，有的人不了解救护车的性质和出车标准，大病小痛都打120，比如肚子疼、发烧、醉酒等，当得知救护车需收费且比出租车更贵或者病症有所缓解时，一些人就不再接受救护车送医，导致车辆空跑；另一方面，一些热心人在路遇有人受伤或晕倒等状况时，也会紧急拨打120，甚至可能会重复拨打。除此之外，还可能有少数无聊之人打120搞恶作剧。

而无论哪种情况，都客观上造成了对救护车资源的浪费和占用。众所周知，救护车发挥着院前急救功能，但数量十分有限，在一些地方甚至存在紧缺。如此背景下，救护车一天空跑100多次，无疑是让人心痛也十分无语的一件事。如果说，一边有人因心肌梗塞、溺水等危急情况亟须救治，一边是救护车被误导、“乱指挥”而在路上空驶，这显然是应该改变的局面。

120急救电话这条“生命线”不容侵占，应该百分之一百保持畅通。这需要多方联动，一方面，要让更多人知道救护车属于专业救护送车，而非免费救援，收费标准也比社会车辆高。非危重紧急情况，不要轻易拨打120。另一方面，对恶意捣乱之人，要依照治安管理处罚法给予罚款、行政拘留等。当然，对一部分好心人拨打120也要区别对待，不能一棒子扼杀其助人为乐的热情。

救护车一天空跑124次，更像是一记警钟，让人们对急救资源又更清楚、明确的认知和反思。



G 图说

售假判赔，不冤！

据媒体报道，近日，北京首例售假商家被判赔平台百万元违约金的案例引发关注。某商家因出售假冒化妆品被电商平台下架、撤店，该商家将电商平台起诉至法院后遭到反诉，要求其支付违约金。经公开审理，法院依法判决商家赔偿电商平台违约金100万元，该案现已生效。

商家知假售假不仅侵犯了消费者的合法权益，同时干扰了所在电商平台的经营管理秩序，损害了平台的声誉。商家在享受电商平台带来流量、口碑的同时，必须严格遵守基本的商业伦理、法律法规以及平台规则。法治时代，任何人都应为自己的违法行为付出代价。本案对电商平台上的所有商家而言，是一个明确的警示信号，良好的电商发展环境需要多方共同营造。任何时候，唯有诚信经营，方能通达天下。法律是守法者的武器，不是违法者的工具。

李法明/图 弓长/文

别把“共享用工”的好经念歪了

胡建兵

据7月23日新华网报道，近日，人社部行风办负责人表示，疫情期间，一些缺工的企业和一些尚未复工复产的企业之间实行了“共享用工”，原用人单位和借调单位均不得以“共享用工”之名，进行违法劳务派遣，或诱导劳动者注册为个体工商户以规避用工责任。

疫情打乱了很多行业的阵脚。一边是“用人荒”，一边是“闲得慌”，于是不少企业试水“共享用工”模式。所谓“共享用工”就是企业之间进行的员工调剂，这一定程度上优化了人力资源配置，并且打破了传统的以行业划分为前提的市场竞争的限制。同时，企业将社会问题和企业战略相结合，既可降低自身运营成本，又能提升企业效益。

由于对“共享”来的员工的使用没有明

确规范，提供任务的公司不负责员工的五险一金，只负责提供工作和一定的报酬，而员工的劳动关系则留在不提供、少提供工作和工资的原企业内，从而容易出现一些问题。

譬如，员工“共享”到别的企业后，原企业不再保障劳动者的工资报酬、社会保险等权益，而借调企业也没有提供必要的劳动保护，没有合理安排工作时间和任务。再如，有的原用人单位扣借调单位给被共享员工的工资福利，有的单位诱导劳动者注册为个体工商户以规避用工责任，等等。

由于借用单位没有与共享的员工签订劳动合同，一旦发生工伤等事故，原用人单位和借用单位之间还可能相互推卸责任，从而导致员工的权益无法得到应有保障。

特殊时期，可以在法律允许的范围内尝试灵活用工的新模式，盘活人力资源，但相关风险、纠纷也是需要面对的问题。“共享用工”的模式究竟有多大的适用范围？成本和风险

该如何防控？共享的员工该怎么发工资、由谁发、社保怎么缴、由谁缴？发生工伤怎么处理？这一系列问题，都应引起有关部门重视，并作出明确的规范。

人社部最新出台的政策，明确了“共享用工”不改变原用人单位和劳动者之间的劳动关系，要求原用人单位应保障劳动者的工资报酬、社会保险等权益，并督促借调企业提供必要的劳动保护，合理安排劳动者工作时间和工作任务，保障劳动者身心健康。

以此为依据，一方面，合作企业之间可以通过签订民事协议明确双方权利义务关系。另一方面，被共享的员工应与借用企业、原企业签订相关协议，约定清楚各方的权利义务、风险责任承担等问题，从而使“共享用工”真正成为惠及各方的努力和探索，进而为今后人力资源的更有效配置及劳动者权益的更妥善保障，积累经验，夯实基础。

向和意愿，潜在雇主也可以更全面、深入、直观地了解家政员，从而作出更符合自己需求的选择。可以说，“直播带人”就是一场家政员和潜在雇主之间的多方面面试，给双方提供了更多便利，提供了更多签约的机会。

在危机中育新机，于变局中开新局。从6月2日开始，河南洛阳理工学院电气工程与自动化学院2020届毕业生辅导员李曼在直播间“卖学生”——帮学生找工作，引发舆论高度关注。随后，该校校长也走进直播间，采用直播形式向2020届毕业生推荐起了工作岗位。

其实，老师直播“带岗位”、云端“推学生”等行为的性质与家政平台“直播带人”的性质相似，都是搭网络直播的快车来破解就业困境的一种主动求变求新。各行各业面对恢复发展过程中或者在落实“六稳”“六保”政策时遇到的一些困难，都该多一些类似的主动求变求新的意识。只有充分利用各种资源、借鉴有益经验并积极尝试探索，才会获得更多新机会，开创造出更多新局面。

家政平台“直播带人”，求变求新最可贵

李英锋

“我们现有签单量的50%来自于直播，直播当场签单率大概能够达到25%~30%。”近日，某线上家政平台负责人表示，家政行业的直播带人这一创新举措，既解决了客户对家政服务的刚需，也促进了行业的逐渐回暖。这一模式在疫情期间带来的便利，日益受到家政服务从业者和雇主的青睐，参与雇主和成交率正在持续攀升。(见7月24日《工人日报》)

有人直播带货，有人“直播带人”。直播带货推销的是商品和服务，“直播带人”推介的则是就业岗位和劳动力。受疫情等因素的影响，家政服务行业还面临着不少

困难，正在逐渐恢复中，而“直播带人”是一种依托互联网直播资源和经验的有益创新，能够带出家政服务的新机，加快行业回暖的节奏。

在传统的家政服务找人或签约模式中，家政服务从业者往往要和雇主面谈，甚至到雇主家中“试用”。而眼下，新冠肺炎疫情在个别地方仍有发生，疫情防控进入常态化阶段，传统的家政找人、签约模式势必会受到一定的影响。

这就意味着，家政服务从业者与雇主之间的供需信息会出现一定的不对称，交流存在障碍。一方面，家政服务人员难以向潜在的雇主直观地展示、推介自己，也难以充分掌握对方的需求信息；另一方面，潜在雇主也无法掌握家政服务从业者的供应

信息，难以接触到从业者并找到适合自己需求的人。如此，双方都着急，既影响家政服务人员就业，影响一些家庭的服务需求，更影响着市场主体乃至家政服务行业的恢复发展。

家政平台参照直播带货模式推出“直播带人”，可谓就业推介方式和劳动力推介方式的新突破，产生了较好的市场效果和社会效果，也给整个行业带来新的启示。“直播带人”利用了直播形式的特点，给家政人员和雇主搭建了面对面介绍、了解、交流的平台，能够汇聚更多的信息资源，打通供需信息对接的堵点、难点，降低家政服务找人或签约的成本。

在直播平台上，家政员可以面向众多潜在雇主立体化地呈现自己，表达就业方

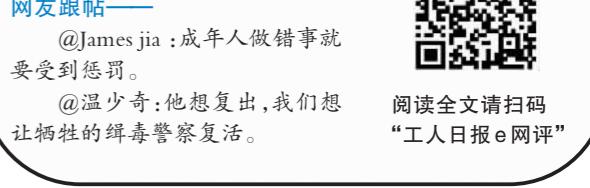


劣迹艺人复出，卖个惨就OK？

龚先生

近日，曾因吸毒被抓的艺人柯震东为新电影宣传时哭诉：“这几年蛮累的，很努力。”可网友并不买账：“牺牲的缉毒警察和亲属都没有哭的机会了！”

重新做明星、做偶像，这事可不是卖下惨就OK的，这需要时间，更需要行动，网友要看的是艺人今后的舞台表现是不是值得为其点赞，是不是够得上公认的偶像标准。



发展互联网医疗，“油门”和“刹车”都不能少

罗志华

据中新社7月26日报道，近日，一系列利好互联网医疗的政策接连出台。不过，把诊疗过程搬到网上，在便捷高效的同时，也需要厘清责任、加强监管。

互联网医疗可以让看病变得便捷和便宜，是化解看病贵的重要手段。然而，互联网医疗属新生事物，程序有待规范，操作还不算熟练。这就好比一位刚拿到驾照的新手开车上路一样，需有充足的准备才能确保安全。

首先，要把握当前有利时机踩“油门”。过去，互联网医疗推进较慢，“叫好不叫座”。疫情期间，很多人不得不通过互联网获得“无接触式”诊疗服务，让这一模式得到较快发展。数据显示，在疫情期间，国家卫健委的直属管互联网诊疗比去年同期增加了17倍。近期国家密集出台政策，正是要全力促进互联网医疗进入发展的快车道。

其次，要有灵敏度高的“刹车”，确保安全。互联网医疗隔着屏幕和物理距离，无法面对面“望闻问切”，因而风险可能更大。如何踩刹车，哪些情况需要禁止、防范，要有清晰的界线。“需依托实体医疗机构”“不得对首诊患者开展互联网诊疗活动”等，这些需要踩刹车的地方相关人员应牢记在心。

此外，还要把准方向舵。若发展互联网医疗主要为了创收，服务就可能轻质量重数量、轻安全重效益。同样，若以卖药为主，恐怕容易出现传图即可开药、在线随意补方等现象。只有以患者为中心，互联网医疗方能慎终如始。

医生线上抢单，和外卖、代驾网上抢单存在明显不同，不能照搬模式。处理好“急”与“慢”的关系，方能在提升民众医疗福祉的同时，拓宽医疗服务渠道，增加医生收入，实现医患双赢。

G 媒体声音

◇看病分轻重缓急，哪来的“层次”高低

近日，陕西西安某医院药房排队窗口外新增一块牌子：“高层次人才优先”。这引发热议。

《华西都市报》评论说，未来是人才的竞争，在实操层面，“高层次”标准已被泛化，买房落户如此，看病服务也如此。“高层次人才”来抓药，不会随身带“高层次资格证”，最后可能沦为凭脸刷卡的权势通吃。医者救治，应只论病情疾缓，不看身份高低。除了老弱病残孕、英雄群体等优先次序外，其他社会成员，先来后到，依次看病，才是基本文明与体面。

◇人生没有标准答案，莫以分数论成败

日前，各地高考成绩陆续公布，几家欢喜几家愁，有人考出了理想的成绩，也有人发挥失常，面对未来有些迷茫和沮丧。

上游新闻评论指出，高考是人生的起点，并非终点。考试虽然有标准答案，但人生却不一样，充满了各种可能性。随时准备逆袭。人生很长，莫以分数来论英雄成败，高考成绩并不能决定人生的价值，而且每个人都有自己的节奏，或快或慢，或早或晚。精彩的人生才刚开启，考生们要学会去经历，去成长，面对一时的挫折千万别放弃，放平心态，坦然面对。

◇推广5G套餐给4G限速？推销应尊重用户

工信部近日公布，截至6月底，已联网的5G手机达6600万部。但三家基础运营商公布的运营数据显示已突破亿户。前后数据存在3400万的差距，似乎侧面印证了部分消费者“被5G”的推断。

《南方都市报》就此评论，未经用户同意授权，不得代为开通服务，这是最基本的消费者权益保障问题，但是在电信业却时有发生。最多网友吐槽的是，自从5G套餐推广以来，4G网络变得很慢，怀疑4G已经被限速。运营商推广5G套餐，必须用合法方式。4G限速、捆绑强制销售这样侵害用户权益的“推广”方式，不应用，也不能有存在的空间。监管部门应提高监管力度与细致程度，切实维护用户的权益。(嘉湖整理)