

陈华

我居住的小区里有两户人家共4人确诊为新冠肺炎患者。这不是在疫情的中心城市武汉,也不是在人口密集的大型小区,只是湖北邻近省份的一个中等规模的普通小区。从统计学角度的发病率来说,应该是比较高的数据。非常时期有非常举措,小区被全封闭管理在所难免。尽管工作人员提前在微信群里预告,但消息甫出仍引起哗然。有人担心回家路上的人进不了小区,有人担心不能再到楼下遛狗,有人担心消息传出自己会受到歧视……

更直接的问题是如何买菜。社区与一个超市联系,为小区住户单独设立微信群,设计了微信小程序。群里下单,网上付款,超市派人将物品送至小区门前,物业再派人挨家挨户送菜。

但抱怨并未终结。有人嫌菜品太少且贵,有人嫌送得晚耽误做饭。住户之间也有一些人渐渐情绪失控,有人在群里抱怨邻居小孩锻炼的声音太吵,有人抱怨隔壁老人半夜还看电视。

几天前,微信群里还不是这个样子。“致敬最美‘逆行者’”“为‘战疫’中的90后点赞”之类的消息铺天盖地。有人说“自己感动得想哭”,有人提出“我宅家里我骄傲,我为国家省口罩”,有人高喊“武汉加油,中国加油!”

本来众志成城、共克时艰,正能量满满,怎么突然之间就一地鸡毛了呢?

类似的情绪反转并非偶然。人们容易对抽象的、远距离的、与自己利益没有直接关联的事做出相对客观公允的价值判断,但这些事一旦与自己的利益扯上联系,就是另外一个样子。

“白衣战士”逆行,冒着生命危险拯救患者,舍小家为大家,只要思维正常的人都会向他们致敬。可如果自己是医者,或者家人正面临“逆行还是退缩”的选择,我们又会怎么做呢?

其实,“白衣战士”也有妻儿老小,基层社区工作者也有爱恨情仇,物业公司的小伙子甚至只是90后、00后。疫情面前,他们也有忧虑、担心,也同样面临着生活的不便。

俗话说“站着说话不腰疼”。致敬远方的逆行者容易,包容近前的瑕疵却很难。

小区的一位妈妈几天前在群里说,马上就要开学了,担心孩子班级里会有湖北籍的同学。而现在,因为小区里出现确诊患者,她突然改口,怨恨起那些可能歧视自己孩子的人来。

作为小区住户,我亲历了小区封闭前后的全过程。无论是社区居委会还是小区物业公司,决策的过程仓促,的确有不少工作尚待完善。不过,我看到更多的是感动。大清早,瑟瑟寒风中,一名90后社区工作人员穿着红马甲戴着口罩,在楼下巡查;几名保安临时兼任快递小哥,穿梭在楼栋间送菜;微信群里的超市工作人员,面对“能不能快点”“为什么不多进一些货物”的指责,不厌其烦地解释,一遍又一遍地说“对不起”。

非常时期,确实存在一些难以解决的困难。但一味指责和谩骂只会激化矛盾,甚至让情绪崩溃。抱怨能解决眼下的问题吗?为什么不能选择理解和包容呢?

包容,并不是一味地容忍,而是在辩证地看待人和事的基础上,在“基本正确”的基础上,适当接纳别人的瑕疵和不足。我认为,这不仅仅是个人的修养,还涉及赞美的伦理。哲学家马格利特说,记忆涉及伦理问题,即一个人选择记忆什么、忘却什么,不仅仅是记忆力的问题,还涉及“该不该”的问题。如果我们只知道空洞地致敬远方,却对与自己利益直接相关的近前事物失去理性判断,那么这样的致敬不仅苍白无力,而且缺乏伦理。

不要在疫情到来的时候才想起医生,不要一边致敬远方的逆行者,一边抱怨近在咫尺的坚守与付出。远方的致敬可以喊口号,近前的包容需要的是行动。

经历抗疫考验,让医保制度更加完善

戴先任

新冠肺炎疫情发生后,医保部门一方面将诊疗药品和医疗服务项目全部临时纳入医保基金支付范围,保证患者“零”自付,并为医院预付资金,减轻其垫付压力。另一方面,开辟采购绿色通道,保障防控所需药品和器械供应,并创新服务模式,确保参保者及时享受各项医保待遇。(见2月17日《工人日报》)

疫情来势汹汹,医保部门为此“特事特办”,确保患者不因费用影响治疗、定点医院不因医保总额预算管理规定而影响救治。比如,针对异地就医患者的费用,国家医保局明确先救治后结算,报销不再执行异地转外就医支付比例调减规定。

特殊时期的医保救治政策,可谓打赢疫情防控阻击战的一股坚强力量,不仅能免除患者后顾之忧,减轻医院垫付压力,也能让医院放手与病毒战斗。这些特殊政策显然会在抗疫期间发挥重大作用,值得思考的是,疫情过后是不是值得保留甚至推广?

比如,异地就医存在“往返奔波累、报销周期长”等问题,此次疫情期间的“特事特办”模式,给打通异地就医的堵点提供一些思考,有助于各地创新思路、寻找到利益最大化的平衡点。

再如,为了减少人群流动和过度聚集所带来的传染风险,国家医保局指导各级医保部门创新服务方式,特殊事项“便民办”、常规事项“不见面办”、非急事项“延期办”。这些方式不仅是抗疫所需,事实上也是“放管服”改革的题中之意,以后在日常生活中也可以根据实际情况进行调整和推广,显然将有助于提高医保部门为老百姓办事的效率。

疫情期间的“特事特办”,一定程度上可以启发出更多符合实际需求、时代要求的创新举措。疫情防控也是对医保制度、医疗机构诊疗能力的一次“大考”,要借助这次“大考”,完善医保制度,提升医保服务能力,让医保经过此次疫情的考验,更好保障民生福祉。

多一些精准施策,少一些简单粗暴

本报评论员 林琳

开交通管控,恢复高速公路运营和服务;有的地区提出加紧恢复生活必需品行业的生产工作,其他行业可逐步恢复正常生产;有的地方要求不得以防控疫情为由拒绝务工人员返城。

疫情防控,形势严峻,疫情严重地区采取一些非常规的做法确属无奈,“封城”、封路、限制人员流动等举措与疫情扩散相比,只能“两害相权取其轻”。不少地方为了防患于未然,紧随疫情严重地区之后,推出了各种“硬核”举措。

但随着防控工作的推进,有些“硬核”举措的“硬伤”逐渐暴露出来。比如,禁止医护人员回小区;一家三口在家打麻将,防疫人员闯入,砸麻将桌、打人;对不戴口罩的人员不分缘由,一律拘留……这些行为突破了管理的正当边界,涉嫌侵犯相关人员的合法权益,甚至在给防疫添乱。

还有一些公共服务机构和单位采取了“一刀切”“一律停摆”的做法,有的高速公路出入口一律关闭,对过往车辆一律劝返;有的医院普通病房一律不开,患者只能看急诊;有的地方要求所有企业不能复工复产,必须等

到疫情完全控制住……

疫情防控无疑是当下重中之重,所有人员都应积极配合,为之助力。但应该正视的是,疫情在不同地方蔓延的趋势和范围、防控的难度、对百姓生活的影响等,是不同的;随着中央的重视、各地的作为,疫情防控在大多数地方取得了良好效果,湖北外其他省份新增确诊病例的总数从2月3日的890例,持续下降,2月17日已跌进100……这些都提示相关部门,是时候该对前期某些防控措施做梳理和调整了,疫情不同地区的防控措施应该是不一样的,要防止照搬照抄、简单粗暴和用力过猛。

就好比,一个家庭好几个孩子,如果某天某个孩子突然生了重病,家里人的注意力显然会更多地倾注在这个孩子身上,对其他孩子的事情就会放松、怠慢。但随着治疗推进、重病孩子病情基本稳定了,家长就会腾出精力,开始对每一个孩子“散养”期间出现的问题、诉求一一解决,进而让家庭秩序回归正常。

小家如此,“大家”也如此。除疫情严重地区之外,不可能等到全部确诊病例、



G图说

吃野味? 野蛮!

据《人民日报》报道,穿山甲、果子狸、蝙蝠……对一些人来说,没吃过的野味都要尝一尝。新冠肺炎再次让人们认识到非法交易、食用野生动物可能带来的公共卫生安全隐患。拒绝非法交易、食用野生动物,成为社会广泛讨论的话题。

无论是“非典”还是埃博拉,都跟野生动物有密切关系。根据流行病学分析,引发此次新冠肺炎疫情的病毒同样可能来自野生动物。研究表明,很多野生动物身上都携带大量细菌和病毒,而非法交易和食用野生动物成为细菌和病毒转移宿主的重要途径。此外,野生动物作为生物链中的重要一环,与人类的生存福祸相依,非法交易、食用野生动物进一步将人类置于险境。切断引发重大公共卫生事件的食源性风险,要不断完善野生动物保护法,严打野生动物非法交易,也需要我们从自身做起,拒绝食用野生动物。

赵春青/图 弓长/文

确保现金使用安全,不可忽视的防疫环节

冯海宁

据央视报道,在2月15日举行的国务院联防联控机制新闻发布会上,央行副行长范一飞表示,要确保老百姓使用现金的安全和卫生,商业银行对外付出现金尽可能以新钞为主,收到的现金必须经消毒处理后才能投放给客户。对疫情防控重点地区回笼现金,采取紫外线或者高温消毒,存放14天以上再投放市场,对于非疫情防控重点地区现金消毒以后,要求存放7天以上再投放市场。

为避免现金交易传播病毒,一些地方发出疫情防控期间使用移动支付的倡议书,很多人已经采用移动支付方式。有数据显示,最近三年移动支付笔数和金额的年复合增长

率分别达到83.5%和39%。

不过,即便移动支付再发达,现实中,现金交易也是民众日常所需,特别是很多老年人不会或者不习惯使用移动支付,此外还有种种原因决定了人们使用现金的场景还有很多。

在病毒可以通过接触传播的现实下,公众难免会担心使用现金是否安全卫生。对此,央行采取了多项措施,既确保了现金流通,也能有效阻止现金成为病毒传播渠道,给公众吃了一颗“定心丸”。如医院、农贸市场等重点地区回笼现金消毒放14天以上再投放;再如人民银行广州分行对医院、农贸市场和公交行业回收的现钞进行二次消毒后直接销毁,等等。

各地银行严格按照相关措施操作,从现

布永久清退违规店铺,还将售假口罩的商家告上法庭,不仅引发社会关注,还具有法治意义。

商家的售假行为,不仅侵害了商品相关权利人和消费者的合法权益,而且降低了消费者对电商平台的信任,给电商平台造成经济损失和商誉损害。电商平台起诉售假口罩商家,是依照协议追究对方的违约责任。

早在2017年,淘宝就以“违背不得售假约定、侵犯平台商誉”为由,将一售假猫粮店铺告上法庭,最终胜诉并获赔12万元。作为全国首例电商平台打假案,该案有力打击了商家售假行为,彰显了司法打假力

度和决心,成功入选最高人民法院和央视联合评选的“2017年推动法治进程十大案件”。

一直以来,制假售假成本低是网络商家频繁逾越红线的重要推手。从以往打假实践看,售假商家往往被关闭了事,很少被追究法律责任。行政处罚相对于商家的高额获利而言,几乎是“九牛一毛”,难以起到震慑作用。近年来,一些电商平台开始跳出对违规商家“实施警示、暂停或终止服务等措施”的层面,拿起法律武器维权,有力震慑了制假售假的不法分子,以实际行动推动电子商务领域的法治进程。

根据不久前两高两部联合发布的《关于

野蛮之举可能伤害公众对抗疫举措的认同与配合

史洪举

湖北孝感一家三口在家打麻将,被邻居举报后,防疫人员冲进屋打砸麻将桌,小伙子下意识还击,被拉扯至屋外掌掴和辱骂。随后众人将麻将机抬出屋外砸毁。小伙子争论:“吃饭时间,一家人不能不在一个桌子上吃饭?”。(见2月18日《大河报》)

该视频引发大量关注和质疑。虽然有关部门尚未对此回应,但足以引起警示。即疫情防控措施及具体操作当依法而为,不可粗暴干预百姓合法权益,否则可能给疫情防控添乱。

在全国上下齐心协力防控疫情的特殊时期,专家提出的“不聚集”“少外出”告诫已经成为公众高度认同的常识性规则。为最大限度减少人口流动和聚集所增加的病毒传播或感染风险,很多地方出台了封闭小区、禁止人员聚集、限制车辆上路等措施,并指派工作人员、志愿者到一线落实。

在这一特殊时期,实施严格的防控措施有其必要性、合理性,且大多数数人也能理解、接受并遵守。一线防控人员的辛勤坚守和民众的支持配合,是疫情防控工作不可或缺的基础。但无论如何,同居一室的一家人正常生活、娱乐不能被视为违背防控措施而对其粗暴干涉。在家庭成员并非确诊病例或疑似病例密切接触人员的情况下,在家中不戴口罩、家人间打牌娱乐,无可厚非。

事实上,家庭成员在响应号召、闭门不出期间,一起看电视、打扑克、打麻将等娱乐行为,也是对疫情带来的恐慌、焦虑等情绪的一种疏导和宣泄。疫情防控人员擅闯私人住宅、武断禁绝所有娱乐且粗暴对待当事人的做法已然超出了法律所允许的限度。

“越是到最吃劲的时候,越要坚持依法防控。”防控措施可以“硬核”,但操作方法不可野蛮。不区分具体场景的禁绝措施,动辄人身攻击和言语侮辱的手段,超出了必要限度,可能会损害公众对疫情防控措施的认可与配合,进而拖疫情防控的后腿。对此,有关部门应当认识到依法防控的重要意义,加大对一线防控人员的规范要求,避免防控措施被极端化执行。

电商平台起诉售假口罩商家的法治意义

张涛

据澎湃新闻2月17日报道,继永久清退15家涉嫌销售问题口罩的店铺后,淘宝网近日将一家销售假冒口罩的店铺诉至法院,索赔百万元,并要求被告在淘宝网向消费者、守法商家和平台道歉。日前杭州互联网法院已正式受理此案,并将于近期在线公开审理。

当前,疫情防控工作到了最吃劲的关键阶段。在这场没有硝烟的战斗中,口罩是必需品,有人瞄准了“商机”,大发不义之财。电商平台向全体商家发出最严“口罩令”,宣