



大学刚开学不久，不少针对大学生的骗局也在上演。近日，公安部公布了10种高发电信网络诈骗手段，校园贷诈骗就是其中之一。

2015年以来，相关部门不断加大对校园贷诈骗的打击治理力度，但有些诈骗分子仍然在顶风作案。还有一些校园贷平台，以“求职贷”“创业贷”等为“马甲”，将原来的产品更名后重新出现在校园中。

案例警示

通过现场检测，在手机下载王某某大学毕业后在合肥从事校园卡出售业务。2015年，他发现多家互联网APP平台可以为学生办理贷款及手机分期付款业务，在校大中专院校学生均符合申请条件。

于是他笼络李某等人，利用QQ群、58同城、赶集网和大学生互相介绍等方式，散布招聘学生兼职的虚假广告，利用学生身份办理贷款业务，进而非法牟利。

王某等人要求应聘的学生在各类平台上为自己办理手机分期和贷款分期业务，每单给予学生几十元到几百元不等的好处费。此外，他冒充学生本人骗取各类平台信任，逐步提高消费额度，非法大量占有资金。

2016年8月后，王某已不能按时偿还平台欠款，多位学生也相继因欠款被相关网贷平台催收。至案发时，王某的行为已经涉及全国19家网贷平台，受害学生246人，涉案金额高达300多万元。

哪些风险

- ✓ 借贷公司多为非法的民间组织
- ✓ 以低息指标为幌子，后续变相收取费用
- ✓ 以无担保吸引学生，一旦贷款逾期，就以学生家人相威胁
- ✓ 不需要了解征信，但要求扣留部分钱

如何防范
大学生应理性消费，提高自我保护意识，不参与、不宣传“校园贷”违规违法活动。

防范生活中的骗局

策划：雨霖 制图：肖婧好

深圳启动

《绿色出租小汽车管理规定》立法后评估

本报讯(记者刘友婷 通讯员曾天林)记者从广东深圳市交通运输委获悉，深圳正式启动《绿色出租小汽车管理规定》立法后评估工作。此次评估是该委首次对交通运输类的政府规章开展立法后评估，所形成的评估报告将作为该规章修改或废止的重要参考。

据介绍，《管理规定》是调整经营区域在深圳市原特区外的绿色出租车的专门政府规章。该规章规定了绿色出租车的经营权实行有偿使用制度，采用招标的方式投放运力，建立了经营者直接经营的模式，对车辆、驾驶员、乘坐行为等运营管理作了明确规定。《管理规定》实施以来，为深圳绿色出租车的健康发展奠定了良好的基础。

随着出租车行业发展环境的变化、技术变革带来的冲击等多方因素影响，绿色出租车行业发展遇到了新情况、新挑战。因此，需要通过立法后评估，对《管理规定》的实施绩效、立法内容、立法盲点、立法技术等方面进行客观评价，形成评估报告，作为该规章修改或废止的重要参考。据悉，此次立法后评估将于年内完成，深圳市交通运输委将广泛征求社会公众、人大代表、政协委员、专家学者等方面的意见，通过实地考察、专题调研、座谈会、问卷调查、专家论证等方法，收集有关单位、行政管理相对人和社会公众的意见和建议。此外，深圳市交通运输委已经通过该委门户网站和微信公众号发布了调查问卷，市民和出租车驾驶员均可参与。

在社交软件聊天时使用表情包俨然成为新的沟通方式，然而，侵犯肖像权、名誉权、版权等问题随之而来——

当我们“斗图”时，也要斗斗“法”

法林

本报记者 赵航
本报实习生 曹玥

今天，你开启社交软件“一言不合就斗图”模式了吗？

根据《中国青年网民网络行为报告(2016—2017)》显示，聊天时使用表情符号，已然成为青年网友在社交媒体上新的沟通方式。使用次数最多的表情，总计高达75亿多次。

娱乐有度，言行有界。表情包绝非法外之地，其使用和传播亦有底线和规矩。

9月13日，新浪微博逐步下线其自带表情包中叼烟形象的“酷”表情。北京市控烟协会负责人称，将吸烟行为等同于“酷”有诱导吸烟之嫌，建议腾讯撤除微信、QQ上的吸烟表情。此前，因截取影片《二十二》中老人头像，制作表情包戏谑“慰安妇”，上海似颜绘科技有限公司被处以警告、罚款人民币1.5万元……

你的表情包合法吗？使用表情包有哪些底线？

“斗图”起劲了，红线也踩了？

9月13日起，叼着烟卷扮“酷”的微博自带表情宣告“下岗”。与此同时，北京市控烟协会致函腾讯公司，希望其对微信和腾讯QQ上的表情包采取“禁烟”行动，将被定义为“悠闲”的叼烟表情下线。

北京社会科学院首都网络文化发展研究中心副研究员王林生认为，衡量表情包是否触及道德底线并没有一个严格的标准，只能以现有的或传统的伦理观、秩序观审视表情包。

相较于表情包模糊的道德底线，相关法律规定则构成了表情包传播过程中不可逾越的红线。

8月18日，准备赴加拿大留学的邵宇翔在临近

登机前，仔细检查了手机里存储的微信表情包，把原先100多个表情，删掉了一大半。“学长在留学生群里专门提醒过表情包的尺度问题。如被外国海关检查到手机内存有儿童类题材的表情包，严重的情况，可能会被当作恋童癖强制遣返。”邵宇翔说。某高校的研三学生刘蒙宁则认为，表情包不能过于“黄暴”，她不能接受带有性挑逗意味的表情包。

今年8月，随着影片《二十二》的上映，网上出现一组以截取“慰安妇”老人头像为基础制作的动态表情，引发社会公众强烈愤慨。随后上海市公安局黄浦分局依据《计算机信息网络国际联网安全保护管理办法》有关规定，对该表情包制作公司处以警告、罚款人民币1.5万元，并处停止联网、停机整顿两个月的行政处罚。

中国社会科学院大学互联网法治研究中心执行主任刘晓春认为，表情包传播方不同，承担的法律责任亦不同。“对于制作方而言，生产的表情包如果侵犯了公共利益、违反《管理办法》的规定，应按情节轻重接受相应处罚。对于网络平台而言，应承担审查责任。对于网友而言，若使用者的传播造成了恶劣的影响，则会根据其造成社会后果接受相应的处罚。”

“葛优躺”火了，葛优却怒了？

演员葛优自己可能也没想到，20多年后，他在《我爱我家》中饰演的“二混子”季春生在沙发上躺卧的颓废形象，能在互联网上火了。

该剧照成无数段子手施展才能的素材，他们纷纷在其上搭配“颓废到忧伤”“生无可恋”等词语，把葛优在沙发上躺卧的姿态引申为“颓废”的代名词，由此萌生的“葛优躺”一词更是成为2016年十大网络流行语。

然而，葛优并未因此次意外“走红”而喜上眉梢。2016年12月，他将艺龙网信息技术(北京)有限

公司诉至法院，后者因在官方微博中使用“葛优躺”表情作为配图，被法院判定“侵犯个人肖像权”，须赔礼道歉并赔偿相关经济损失40余万元。

因为表情包吃官司，艺龙网冤吗？中国政法大学比较法学研究院副教授、北京物权法研究会理事翟远见认为，此次判罚合情合法。

“《民法通则》第100条规定：公民享有肖像权，未经本人同意，不得以营利为目的使用公民的肖像。即便是影视作品，其人物肖像权也归明星所有。”翟远见说，“艺龙网将人物形象作为广告以求营利，判罚40万元一点也不冤。”

“我不用肖像表情包营利，这样就没问题了吧？”某高校学生侯润楠发问。他经常利用第三方软件，上传身边朋友的照片，加入文字和特效制作成相应表情包，发到微信群里调侃玩闹。他觉得自己行得正，为自己的行为很安全。

事实可能并非如此。翟远见告诉记者，营利与否只是判断表情包侵权的一种方式。“除了依法正当使用肖像的行为外，凡是未经本人同意，擅自制作、使用、传播他人肖像的，原则上也属于侵犯他人肖像权行为。这里的肖像不仅指五官特征，同时还包括其身体特征。”

对于表情包制作公司而言，不碰触真人肖像成为制作表情包的一道行规。

微信热门表情“乖巧宝宝”的作者超能，制作表情时较少使用真人肖像。“制作表情包前首先应征求他人同意，同意包括明示和默示。如果所制作的表情包在传播过程中，造成社会公众对其声誉、学识等整体评价的降低，则侵犯了他人的名誉权。若是使用了涉及他人隐私的照片，则有可能侵犯他人隐私权。”超能解释说。

表情包吸金了，版权咋跑了？

7月28日，电影《表情奇幻冒险》登陆北美市

场，上映首日揽下1005万美元。影片讲述了三个表情的冒险经历。在这部由表情形象emoji担纲主演的电影中，表情包实现了从手机小屏幕走向影院大屏幕的华丽变身，其自身价值也不单单局限于打赏抽成，更升格为IP“赚大钱”。

如今，表情包的吸金能力正被进一步发掘。Line原本是韩国的一款聊天软件，过去几年，这款聊天软件靠着出售表情包及其周边产品，一年营利高达18亿元。

国外表情市场的成功，让不少国内商家跃跃欲试。然而，行业野蛮生长造成的版权侵权问题，也让业内人士头疼不已。

2016年，徐州一名学生原创的徐州话版本表情包，被微博名为“徐州帮”的博主随意使用在一条软文广告中。被指侵权后，“徐州帮”仅愿意支付500元版权费，以换取一年的使用权。

设计出微信“爆款”表情包的超能也曾深受版权侵权之害。“表情版权没有一个很明确的标准。有时候设计师没有很好地保护自己的版权，但有时候会因为版权保护中心服务不到位而使应得的版权姗姗来迟。”

中国政法大学知识产权研究中心特约研究员李俊慧认为，表情包不论上传与否，其在制作完成后，制作人便享有该作品的版权。

“表情包视情况被认定为计算机软件作品或美术作品。若被认定为计算机软件作品，可适用《计算机软件保护条例》；被认定为美术作品的话，则受到《著作权法》等相关法律保护。”李俊慧说。

李俊慧建议，设计师在完成创作后应及时申请版权登记，适当的时候要学会利用法律维护自身权益。“若他人未经授权使用表情包用于商业用途，这就侵犯了原作者的经济利益，也就是通过作品使用或许可授权获得合理回报的利益。”李俊慧说，“这种侵权情形就比较严重了，权利人可起诉侵权人或平台。”

温州破获针对老年群体的特大系列诈骗案

抓获犯罪嫌疑人118名，破获案件520起

中老缅泰启动第62次湄公河联合巡逻执法

9月19日，在关累港，第62次湄公河联合巡逻执法编队中方执法人员站在甲板上等待起航。

9月19日，第62次湄公河联合巡逻执法编队在中国关累港解缆起航，开启为期4天3夜的联合巡逻执法行动。据云南边防总队水上支队介绍，此次联合巡逻执法船编队计划从中国关累港出发，至老缅泰交界的金三角水域返航，全程500余公里，分别通过中缅交界水域、老缅交界水域。

新华社记者 李家瑞 摄



离婚期间“债主”索债700万元要求夫妻共同偿还

“欠款”兜圈回原点 法院不认有此债

林先生承认借过这笔钱，也承认这笔借款是他和刑女士的夫妻共同债务。但刑女士说，她根本不知道有这么一笔借款。2014年11月，她向法院起诉要求跟林先生离婚。这笔所谓的借款发生时，正是二人协商离婚期间。刑女士认为，这是林先生与齐某串通的虚假借款，意图转移夫妻共同财产。

法院调取了林先生以及跟林先生账户有过往来的人的银行流水记录。结合齐某提交的银行流水记录，法官发现了一条资金“圆运动”的轨迹。

原来，2014年3月17日，林先生的朋友、典当公司股东桂某向本案的“债主”齐某转账了700万元。当天，齐某分两笔、每笔350万元向林先生共转账700万元。林先生收到该款后，在当天分别向朋友段某转账300万元、向何某转账400万元。2014年3月18日，段某和何某分别将其收到的上述款项转账给桂某。就这样，这700万元从桂某的账户出发，“周游”一圈后，两天之内又回到了桂某的账户。

经查，两家银行因林先生逾期偿还贷款，在2015年6月、7月向法院起诉，共四宗官司，涉案290万元。齐某是东莞某钢结构有限公司法定代表人，该公司与桂某均是典当公司的股东。

法院经审理认为，本案关键在于涉案借款有无实际交付及是否为夫妻共同债务。桂某等五人对彼此之间的关系以及资金往来的陈述相互矛盾，不合常理，均未能提供实质证据证明700万元在五人之间流转的依据，而该700万元的流转实质上形成一个闭环，没有实际交付，法院对这五人的陈述均不予采信。

齐某要求林先生偿还本金700万元及利息，以及以夫妻共同债务为由，要求邢女士共同承担债务，均无事实依据。

法院遂作出一审判决，驳回齐某的诉讼请求。

给桂某。就这样，这700万元从桂某的账户出发，“周游”一圈后，两天之内又回到了桂某的账户。

经查，两家银行因林先生逾期偿还贷款，在2015年6月、7月向法院起诉，共四宗官司，涉案290万元。齐某是东莞某钢结构有限公司法定代表人，该公司与桂某均是典当公司的股东。

法院经审理认为，本案关键在于涉案借款有无实际交付及是否为夫妻共同债务。桂某等五人对彼此之间的关系以及资金往来的陈述相互矛盾，不合常理，均未能提供实质证据证明700万元在五人之间流转的依据，而该700万元的流转实质上形成一个闭环，没有实际交付，法院对这五人的陈述均不予采信。

齐某要求林先生偿还本金700万元及利息，以及以夫妻共同债务为由，要求邢女士共同承担债务，均无事实依据。

法院遂作出一审判决，驳回齐某的诉讼请求。

用法律若干问题的解释》第11条规定，雇员在从事雇佣活动中遭受人身损害，雇主应当承担赔偿责任。

建筑公司未能在其能够防止或制止的范围内阻止事故发生，事后又未采取任何补救措施。赵某受伤期间，建筑公司不出面，导致受害人被搁置长达12个小时，无法及时得到医治，最终导致受害人死亡。建筑公司就损失的扩大负有不可推卸的责任，因此不能免除建筑公司的赔偿责任。

此外，根据《关于确立劳动关系有关事项的通知》第4条规定：“建筑施工、矿山企业等用人单位将工程(业务)或经营权发包给不具备用工主体资格的组织或自然人，对该组织或自然人招用的劳动者，由具备用工主体资格的发包方承担用工主体责任。”因此，工程虽由层层发包给韩某，最终的赔偿责任仍需由劳务公司承担。

律师表示，目前，在企业用工中，常有用人单位不与员工签订劳动合同而规避责任的情形。发生劳动争议后，企业又常常会以已将工程分包他人，员工是他人所招与自己无关为由，拒绝承担赔偿责任，或者企业自己出资设立一个劳务派遣公司，再向自己派遣工人。种种情形，增加了劳动者的维权难度。

工作时与工友争执身亡，单位担责吗？

法院审理认为，单位在其管理范围内未能防止及制止事故的发生，应当承担30%的赔偿责任

存在劳动关系，推诿责任。

建筑公司认为，公司没有与赵某签订劳动合同，且已将工程的土建劳务发包给某劳务公司，该劳务公司应独立承担责任。同时，赵某的死亡是与他人斗殴造成，侵害人已经赔偿了受害人家属，故此，建筑公司并无过错，不应承担赔偿责任。而劳务公司也否认与赵某存在劳动关系，理由是公司已将工程层层分包，劳务公司并不认识被害人。

律师分析，根据建筑公司和劳务公司答辩，可认定劳务公司与赵某有劳动关系。最后，承办法律帮助原告将劳务公司列为第一被告，将建筑公司列为第二被告，诉诸法院。

【争议焦点】

工作时因工友间私事争执身亡，用人单位是否应承担责任。

【判决结果】

法院认定被告劳务公司与赵某存在劳动关系，且在其管理范围内未能防止及制止事故的发生，应当承担30%的赔偿责任。2012年4月23日，长春市朝阳区人民法院下达判决书：被告劳务公司赔偿原告医疗费20818.1元，死亡赔偿金37424.64元，丧葬费4409.85元，被抚养人生活费21151.54元，合计65067.21元。判决生效后，原告一方及时得到了赔偿款。

【律师点评】

被害人赵某及加害人吴某都是建筑公司的员工，虽然双方是因私事进行斗殴后酿成了严重后果，但此事却是在工作时间、工作地点发生的，故建筑公司存在管理失职责任。

根据《最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适

说案