



本赛季CBA联赛次轮,工作人员为联赛外援球鞋贴标。视觉中国 供图

声音

□刘颖余

你永远也猜不透中国的职业联赛会发生什么。比如CBA开打刚刚一周,最火的不是外援,也不是易建联,而是“鞋战”。这真的挺让人意外的。

始作俑者是准NBA球员周琦。他因为穿鞋不合规定,只在新疆队的赛季首战中出场12分钟。赛后,周琦无奈地在微博上呼吁:“我为什么被剥夺了穿自己鞋的资格,到底谁可以来保护球员的利益?”

周琦的吐槽,得到了另外一名准NBA球员王哲林的声音。同一天,他也利用微博透露心声:“为什么我必须换赞助商球鞋才能上场打球?真心希望各方可以考虑我们运动员的切身感受!”

可能是看到了周琦和王哲林的牢骚,篮协次日即发文警告不按规定穿鞋的球员,其中就包括这两位准NBA球员(另外两位是新疆队的李根和可兰白克,他们是因为穿了耐克袜子),态度相当强硬。

不过,按照惯例,大家也并不会把这种一纸“警告”太当回事。因为最重要的是,篮协发文的当天晚上,CBA最大牌本土选手易建联出场了,他平时穿的同样是耐克鞋,结果全国人民都看到了这出剧情一再反转的“鞋战”神剧:穿鞋、脱鞋,再穿鞋;李宁、耐克、再耐克;申请,被拒,再申请,接受…围观群众看着有点乱。但阿联就是阿联,他最终还是穿着耐克鞋打完比赛的。

因为易建联的这一出,CBA“鞋战”重新升级。本来,如果易建联按规定穿鞋,媒体也好做文章,这是契约精神的胜利,任何人都不能凌驾于规则。但问题是,易建联就凌驾规则了,而且还得到了当场技术代表的允许,等于是得到了篮协的默认。因此,大家说篮协被打脸并不过分,事后的追加处罚(停赛一场)只能说聊胜于无。不仅如此,中国最优秀的篮球运动员还以脱鞋的方式抗议(等于是以罢赛要挟),作为CBA赞助商又情何以堪?

其实,这已经不是CBA第一次爆发“鞋战”。自2012年李宁与CBA签下5年20亿元的天价长约,“鞋战”每年都在发生,许多运动员宁愿挨罚,也要穿自己的球鞋。

从目前争执各方的态度看,大家的出发点还是一个“利”字。篮协将穿鞋权打包销售的做法,无非是多赚点,否则,李宁也不会和你签这么一个大合同;球员以“运动员身体健康”维权,那是因为这种说法最为冠冕堂皇,说钱总是有点俗,也不好意思开口。但没有任何科学依据证明,穿李宁鞋一定比穿耐克鞋更容易令球员受伤。韦德也穿李宁鞋,但并不老是受伤,反倒是穿耐克鞋的科比很受伤,更别提穿匹克的霍华德,穿安踏的汤普森了。

篮协打包销售的做法是否违反市场规律,是可以讨论的,但既然有约在先,大家就得遵守。即使错了,也得将错就错,不能说谁牌更大,谁更会抗议,就可以不遵守规则。那样只能是错上加错。“会哭的孩子有奶吃”,这个口子一开,篮协的公信力又要打折扣了。

承蒙专家赐教,CBA之所以要打包销售,是因为CBA的支柱收入就是装备冠名收入,而NBA的支柱收入是电视转播权和门票收入。打铁还需自身硬。自身底气不硬,自然不容易在球员利益和赞助商利益之间找到平衡点。对于联赛的管理者来说,赚钱固然要紧,但公信力同样重要,以牺牲公信力为代价,这样的钱不赚也罢。

“鞋战”抢戏,不只是抢戏了球员,也抢戏了篮协,抢戏了赞助商,最终还是抢戏了中国篮球。

原籍巴西的佩佩改换门庭,如今已是葡萄牙队的绝对主力,还随队获得今年的欧洲杯冠军。

视觉中国 供图

□本报记者 李元浩

本周对于阿根廷球星梅西而言有些郁闷,不仅他所效力的巴塞罗那在本赛季欧冠联赛小组赛客场1比3完败于曼城,由他担纲队长的阿根廷国家队也收到了坏消息——由于国际足联处罚玻利维亚队,削减其在南美洲预选赛中的4个积分(智利队和秘鲁队各多得2分和3分),受到牵连的阿根廷队排名跌出前5,晋级世界杯决赛圈的压力陡增(按规则,南美洲预选赛前4名直接晋级,第5名和大洋洲冠军打附加赛)。

据悉,国际足联此番处罚玻利维亚队的主要依据,是他们在对阵智利以及秘鲁队的比赛中违规使用归化球员。33岁的尼尔森·卡巴雷拉。这名后卫过去曾代表巴拉圭国家队踢过球,依相关规则并无资格身披玻利维亚队球衣出战。

玻利维亚队的“教训”,无疑给近来再度热炒“归化球员”话题的中国足球提了一个

国足是否应归化外籍球员争论又起,如此“提升”中国足球究竟是独辟蹊径还是病急乱投医——

归化球员:一计难解千愁

利弊相依各有得失

与上述那些归化球员的引进“大户”相比,巴西在输出归化球员方面也不逊于“足球王国”的美誉。据悉,自1924年的瓜里希开始,90多年来已经有近90名原籍巴西的球员为32个国家队效力,其中不乏德科、佩佩、莫塔、爱德华多、迭戈·科斯塔、蒂亚戈这样的名将。

虽然很多归化球员是为新“东家”效力时取得过不俗战绩,有的还成长为一代巨星,但归化球员从诞生之日起便伴随争议。即便是意大利这样一直不乏归化球员的国家,对于那些改换门庭的外籍球员也是恨爱参半。当意大利队在1962年世界杯上表现不佳时,意大利媒体就曾炮轰意大利阵中的归化球员是“懒惰的”,缺乏比赛激情和为国征战沙场的决心。葡萄牙传奇球星菲戈也曾嘲讽德科:“即便你获得了葡萄牙国籍,你在唱国歌时也会不到其中的含义。”

除了是否缺少对于球队归属感和国家荣誉认同感的争议,近年来国际足坛屡屡出现的归化球员违规事件,也给归化球员的未来蒙上了一层阴影。

近年来,亚洲足坛掀起了一股“归化球员”热潮,除了卡塔尔等传统的“归化专业户”、关岛、菲律宾、东帝汶等弱旅也大量引进归化球员。但与此同时,亚洲乃至世界足坛暗箱操作,私自更改年龄和参赛履历的违规归化行为也是层出不穷。2012年奥运会亚洲区预选赛期间,国际足联曾连续对违规使用归化球员的卡塔尔队和伊拉克队进行了比赛判负及罚款等处罚。

国足需要“归化”球员吗?

面对以国足为代表的国字号球队近年来的持续低迷,中国足球引进归化球员的声音一直不绝于耳。里皮入主国足后,不少媒体一报

中国篮协与球员之间关于穿鞋权的博弈,暴露出CBA法规不完善和联赛经营面过窄的短板——

一双球鞋引发的“悬案”

□本报记者 袁浩

本周三晚,2016~2017赛季CBA联赛第2轮广东队客场迎战深圳队的比赛中,从湖人队归来的易建联上演赛季首秀。比赛开始时,易建联穿着联盟赞助商李宁的球鞋登场,而非他自己的赞助商品品牌。不过,第2节比赛开始后不久,开赛后一直接感不活跃的易建联在一次防守未果后,当众脱下球鞋径自离场,只把一双李宁球鞋赫然摆在3秒区附近。经过各方沟通,易建联最终穿着自己赞助商的球鞋在第3节比赛中重新披挂上阵。

本周四,中国篮协对此给予易建联通报批评、禁赛1场的处罚,并核减广东宏远俱乐部联赛经费5万元。继周琦、王哲林、李根、可兰白克因违规穿球鞋球袜被通报批评后,又一位CBA“大佬”受罚。为什么这场球鞋风波一波未平一波又起?

穿鞋规定越收越紧

2004~2005赛季开始,安踏以8年1亿元成了CBA联赛唯一指定装备赞助商。从衣服到球鞋,安踏获得了所有权益。按合同上讲,国内球员都必须身着安踏装备出战,

为什么在比赛中更换球鞋,易建联赛后在接受媒体采访时表示,他跟腱有伤,“2010年的时候,我穿错了一款鞋,导致跟腱发炎,所以后面穿鞋就比较小心。不是说李宁鞋子不好,只是我真的有脚伤”。

对于李宁球鞋不能很好保护运动员的健康,遭到通报批评的王哲林持有同样观点。“过去一年多,我一直在努力恢复腿伤,无论是训练、比赛,还是备战里约奥运会,我都需要一双合适的球鞋去保护我,真心希望各方考虑我们运动员的切身感受”。

针对这种说法,CBA联赛办公室负责人张雄表示:“联赛绝大多数球员穿李宁鞋参赛都有健康方面的良好记录,对于个别球员还进行了个人别型定制,因此不存在穿李宁球鞋会增加受

伤风险的说法。”

其实,如果你仔细看王哲林微博下面的配图——耐克logo,你就能读懂其中的窍门。王哲林、周琦、李根、可兰白克、易建联等人都是耐克球鞋的签约球员。前几个赛季,耐克公司一直为他们购买了穿鞋权。本赛季,因为没有名额才作罢。

“我清楚这是商业斗争。”易建联直言不讳道出了这件事情的本质。作为李宁竞品的签约球员,包括易建联在内的球员有义务履行相关合同,维护赞助商利益和自身利益,但“作为CBA球员,我们有义务去遵守篮协的规定”。这就是易建联内心矛盾之处,也是穿鞋权之争的关键所在。

近几个赛季,球员与中国篮协在穿鞋权上屡有争执。那么,篮协是否有权利把穿鞋权作为赞助权益卖出去呢?依据又是什么?

关键之道体育咨询有限公司总裁张庆在接受《工人日报》记者采访时说:“按规则,中国篮协是联赛的管理者,把商务开发权给了盈方,盈方与李宁签订了赞助合同。从合同上看,中国篮协肯定需要维护赞助商的权益。至于篮协是否有权利把穿鞋权卖出去?由于中国缺少职业体育法,《体育法》和《民法通则》也没有明确规定,我们更多时候采用的是行规。因此,不好说球员到底有没有权利穿其他品牌的鞋子,很难用对错去评判双方。”

参照CBA一直模仿的对象,NBA是否把球员的穿鞋权卖出去了?并没有。在NBA,球员的衣服由联盟统一,但球鞋可以自主选择。但另一个不可忽视的事实是,NBA是一个高度职业化的联盟,而CBA才刚迈出管办分离的第一步。

“这件事暴露出我们的联赛职业化程度低,如果联赛收入来源能够多样化,而不是像现在赞助商的赞助费占了联赛收入的大头。那么,参照欧美职业联赛的做法,我们就能将守门员手套、运动员球鞋等技术含量较高产品的赞助权益让渡给运动员,毕竟运动员是以运动表演为生手段的特殊人群。”张庆说。

张庆还表示,这件事也提醒总局政法司和中国篮协在推行联赛职业化改革的过程中,应加紧制定相关法规,为解决此类事件提供解决依据,而不是像现在这样各方内耗,两败俱伤。

张雄表示,在CBA公司已经成立的情况下,不排除在再次出售商务运营权的时候将球鞋的权益让渡出去。但需要进一步调研。“像易建联这样的球星获得球鞋赞助肯定没有问题,但其他很多边缘球员可能会面临没有球鞋赞助的情况,这可能就不符合联赛整体发展的要求”。

为什么在比赛中更换球鞋,易建联赛后在接受媒体采访时表示,他跟腱有伤,“2010年的时候,我穿错了一款鞋,导致跟腱发炎,所以后面穿鞋就比较小心。不是说李宁鞋子不好,只是我真的有脚伤”。

对于李宁球鞋不能很好保护运动员的健康,遭到通报批评的王哲林持有同样观点。“过去一年多,我一直在努力恢复腿伤,无论是训练、比赛,还是备战里约奥运会,我都需要一双合适的球鞋去保护我,真心希望各方考虑我们运动员的切身感受”。

针对这种说法,CBA联赛办公室负责人张雄表示:“联赛绝大多数球员穿李宁鞋参赛都有健康方面的良好记录,对于个别球员还进行了个人别型定制,因此不存在穿李宁球鞋会增加受

伤风险的说法。”

其实,如果你仔细看王哲林微博下面的配图——耐克logo,你就能读懂其中的窍门。王哲林、周琦、李根、可兰白克、易建联等人都是耐克球鞋的签约球员。前几个赛季,耐克公司一直为他们购买了穿鞋权。本赛季,因为没有名额才作罢。

“我清楚这是商业斗争。”易建联直言不讳道出了这件事情的本质。作为李宁竞品的签约球员,包括易建联在内的球员有义务履行相关合同,维护赞助商利益和自身利益,但“作为CBA球员,我们有义务去遵守篮协的规定”。这就是易建联内心矛盾之处,也是穿鞋权之争的关键所在。

近几个赛季,球员与中国篮协在穿鞋权上屡有争执。那么,篮协是否有权利把穿鞋权作为赞助权益卖出去呢?依据又是什么?

关键之道体育咨询有限公司总裁张庆在接受《工人日报》记者采访时说:“按规则,中国篮协是联赛的管理者,把商务开发权给了盈方,盈方与李宁签订了赞助合同。从合同上看,中国篮协肯定需要维护赞助商的权益。至于篮协是否有权利把穿鞋权卖出去?由于中国缺少职业体育法,《体育法》和《民法通则》也没有明确规定,我们更多时候采用的是行规。因此,不好说球员到底有没有权利穿其他品牌的鞋子,很难用对错去评判双方。”

参照CBA一直模仿的对象,NBA是否把球员的穿鞋权卖出去了?并没有。在NBA,球员的衣服由联盟统一,但球鞋可以自主选择。但另一个不可忽视的事实是,NBA是一个高度职业化的联盟,而CBA才刚迈出管办分离的第一步。

“这件事暴露出我们的联赛职业化程度低,如果联赛收入来源能够多样化,而不是像现在赞助商的赞助费占了联赛收入的大头。那么,参照欧美职业联赛的做法,我们就能将守门员手套、运动员球鞋等技术含量较高产品的赞助权益让渡给运动员,毕竟运动员是以运动表演为生手段的特殊人群。”张庆说。

张庆还表示,这件事也提醒总局政法司和中国篮协在推行联赛职业化改革的过程中,应加紧制定相关法规,为解决此类事件提供解决依据,而不是像现在这样各方内耗,两败俱伤。

张雄表示,在CBA公司已经成立的情况下,不排除在再次出售商务运营权的时候将球鞋的权益让渡出去。但需要进一步调研。“像易建联这样的球星获得球鞋赞助肯定没有问题,但其他很多边缘球员可能会面临没有球鞋赞助的情况,这可能就不符合联赛整体发展的要求”。

为什么在比赛中更换球鞋,易建联赛后在接受媒体采访时表示,他跟腱有伤,“2010年的时候,我穿错了一款鞋,导致跟腱发炎,所以后面穿鞋就比较小心。不是说李宁鞋子不好,只是我真的有脚伤”。

对于李宁球鞋不能很好保护运动员的健康,遭到通报批评的王哲林持有同样观点。“过去一年多,我一直在努力恢复腿伤,无论是训练、比赛,还是备战里约奥运会,我都需要一双合适的球鞋去保护我,真心希望各方考虑我们运动员的切身感受”。

针对这种说法,CBA联赛办公室负责人张雄表示:“联赛绝大多数球员穿李宁鞋参赛都有健康方面的良好记录,对于个别球员还进行了个人别型定制,因此不存在穿李宁球鞋会增加受

伤风险的说法。”

其实,如果你仔细看王哲林微博下面的配图——耐克logo,你就能读懂其中的窍门。王哲林、周琦、李根、可兰白克、易建联等人都是耐克球鞋的签约球员。前几个赛季,耐克公司一直为他们购买了穿鞋权。本赛季,因为没有名额才作罢。

“我清楚这是商业斗争。”易建联直言不讳道出了这件事情的本质。作为李宁竞品的签约球员,包括易建联在内的球员有义务履行相关合同,维护赞助商利益和自身利益,但“作为CBA球员,我们有义务去遵守篮协的规定”。这就是易建联内心矛盾之处,也是穿鞋权之争的关键所在。

近几个赛季,球员与中国篮协在穿鞋权上屡有争执。那么,篮协是否有权利把穿鞋权作为赞助权益卖出去呢?依据又是什么?

关键之道体育咨询有限公司总裁张庆在接受《工人日报》记者采访时说:“按规则,中国篮协是联赛的管理者,把商务开发权给了盈方,盈方与李宁签订了赞助合同。从合同上看,中国篮协肯定需要维护赞助商的权益。至于篮协是否有权利把穿鞋权卖出去?由于中国缺少职业体育法,《体育法》和《民法通则》也没有明确规定,我们更多时候采用的是行规。因此,不好说球员到底有没有权利穿其他品牌的鞋子,很难用对错去评判双方。”

参照CBA一直模仿的对象,NBA是否把球员的穿鞋权卖出去了?并没有。在NBA,球员的衣服由联盟统一,但球鞋可以自主选择。但另一个不可忽视的事实是,NBA是一个高度职业化的联盟,而CBA才刚迈出管办分离的第一步。

“这件事暴露出我们的联赛职业化程度低,如果联赛收入来源能够多样化,而不是像现在赞助商的赞助费占了联赛收入的大头。那么,参照欧美职业联赛的做法,我们就能将守门员手套、运动员球鞋等技术含量较高产品的赞助权益让渡给运动员,毕竟运动员是以运动表演为生手段的特殊人群。”张庆说。

张庆还表示,这件事也提醒总局政法司和中国篮协在推行联赛职业化改革的过程中,应加紧制定相关法规,为解决此类事件提供解决依据,而不是像现在这样各方内耗,两败俱伤。

张雄表示,在CBA公司已经成立的情况下,不排除在再次出售商务运营权的时候将球鞋的权益让渡出去。但需要进一步调研。“像易建联这样的球星获得球鞋赞助肯定没有问题,但其他很多边缘球员可能会面临没有球鞋赞助的情况,这可能就不符合联赛整体发展的要求”。

为什么在比赛中更换球鞋,易建联赛后在接受媒体采访时表示,他跟腱有伤,“2010年的时候,我穿错了一款鞋,导致跟腱发炎,所以后面穿鞋就比较小心。不是说李宁鞋子不好,只是我真的有脚伤”。

对于李宁球鞋不能很好保护运动员的健康,遭到通报批评的王哲林持有同样观点。“过去一年多,我一直在努力恢复腿伤,无论是训练、比赛,还是备战里约奥运会,我都需要一双合适的球鞋去保护我,真心希望各方考虑我们运动员的切身感受”。

针对这种说法,CBA联赛办公室负责人张雄表示:“联赛绝大多数球员穿李宁鞋参赛都有健康方面的良好记录,对于个别球员还进行了个人别型定制,因此不存在穿李宁球鞋会增加受

伤风险的说法。”

其实,如果你仔细看王哲林微博下面的配图——耐克logo,你就能读懂其中的窍门。王哲林、周琦、李根、可兰白克、易建联等人都是耐克球鞋的签约球员。前几个赛季,耐克公司一直为他们购买了穿鞋权。本赛季,因为没有名额才作罢。

“我清楚这是商业斗争。”易建联直言不讳道出了这件事情的本质。作为李宁竞品的签约球员,包括易建联在内的球员有义务履行相关合同,维护赞助商利益和自身利益,但“作为CBA球员,我们有义务去遵守篮协的规定”。这就是易建联内心矛盾之处,也是穿鞋权之争的关键所在。

近几个赛季,球员与中国篮协在穿鞋权上屡有争执。那么,篮协是否有权利把穿鞋权作为赞助权益卖出去呢?依据又是什么?

关键之道体育咨询有限公司总裁张庆在接受《工人日报》记者采访时说:“按规则,中国篮协是联赛的管理者,把商务开发权给了盈方,盈方与李宁签订了赞助合同。从合同上看,中国篮协肯定需要维护赞助商的权益。至于篮协是否有权利把穿鞋权卖出去?由于中国缺少职业体育法,《体育法》和《民法通则》也没有明确规定,我们更多时候采用的是行规。因此,不好说球员到底有没有权利穿其他品牌的鞋子,很难用对错去评判双方。”

参照CBA一直模仿的对象,NBA是否把球员的穿鞋权卖出去了?并没有。在NBA,球员的衣服由联盟统一,但球鞋可以自主选择。但另一个不可忽视的事实是,NBA是一个高度职业化的联盟,而CBA才刚迈出管办分离的第一步。

“这件事暴露出我们的联赛职业化程度低,如果联赛收入来源能够多样化,而不是像现在赞助商的赞助费占了联赛收入的大头。那么,参照欧美职业联赛的做法,我们就能将守门员手套、运动员球鞋等技术含量较高产品的赞助权益让渡给运动员,毕竟运动员是以运动表演为生手段的特殊人群。”张庆说。

张庆还表示,这件事也提醒总局政法司和中国篮协在推行联赛职业化改革的过程中,应加紧制定相关法规,为解决此类事件提供解决依据,而不是像现在这样各方内耗,两败俱伤。

张雄表示,在CBA公司已经成立的情况下,不排除在再次出售商务运营权的时候将球鞋的权益让渡出去。但需要进一步调研。“像易建联这样的球星获得球鞋赞助肯定没有问题,但其他很多边缘球员可能会面临没有球鞋赞助的情况,这可能就不符合联赛整体发展的要求”。

为什么在比赛中更换球鞋,易建联赛后在接受媒体采访时表示,他跟腱有伤,“2010年的时候,我穿错了一款鞋,导致跟腱发炎,所以后面穿鞋就比较小心。不是说李宁鞋子不好,只是我真的有脚伤”。

对于李宁球鞋不能很好保护运动员的健康,遭到通报批评的王哲林持有同样观点。“过去一年多,我一直在努力恢复腿伤,无论是训练、比赛,还是备战里约奥运会,我都需要一双合适的球鞋去保护我,真心希望各方考虑我们运动员的切身感受”。

针对这种说法,CBA联赛办公室负责人张雄表示:“联赛绝大多数球员穿李宁鞋参赛都有健康方面的良好记录,对于个别球员还进行了个人别型定制,因此不存在穿李宁球鞋会增加受

伤风险的说法。”

其实,如果你仔细看王哲林微博下面的配图——耐克logo,你就能读懂其中的窍门。王哲林、周琦、李根、可兰白克、易建联等人都是耐克球鞋的签约球员。前几个赛季,耐克公司一直为他们购买了穿鞋权。本赛季,因为没有名额才作罢。

“我清楚这是商业斗争。”易建联直言不讳道出了这件事情的本质。作为李宁竞品的签约球员,包括易建联在内的球员有义务履行相关合同,维护赞助商利益和自身利益,但“作为CBA球员,我们有义务去遵守篮协的规定”。这就是易建联内心矛盾之处,也是穿鞋权之争的关键所在。

近几个赛季,球员与中国篮协在穿鞋权上屡有争执。那么,篮协是否有权利把穿鞋权作为赞助权益卖出去呢?依据又是什么?

关键之道体育咨询有限公司总裁张庆在接受《工人日报》记者采访时说:“按规则,中国篮协是联赛的管理者,把商务开发权给了盈方,盈方与李宁签订了赞助合同。从合同上看,中国篮协肯定需要维护赞助商的权益。至于篮协是否有权利把穿鞋权卖出去?由于中国缺少职业体育法,《体育法》和《民法通则》也没有明确规定,我们更多时候采用的是行规。因此,不好说球员到底有没有权利穿其他品牌的鞋子,很难用对错去评判双方。”

参照CBA一直模仿的对象,NBA是否把球员的穿鞋权卖出去了?并没有。在NBA,球员的衣服由联盟统一,但球鞋可以自主选择。但另一个不可忽视的事实是,NBA是一个高度职业化的联盟,而CBA才刚迈出管办分离的第一步。

“这件事暴露出我们的联赛职业化程度低,如果联赛收入来源能够多样化,而不是像现在赞助商的赞助费占了联赛收入的大头。那么,参照欧美职业联赛的做法,我们就能将守门员手套、运动员球鞋等技术含量较高产品的赞助权益让渡给运动员,毕竟运动员是以运动表演为生手段的特殊人群。”张庆说。

张庆还表示,这件事也提醒总局政法司和中国篮协在推行联赛职业化改革的过程中,应加紧制定相关法规,为解决此类事件提供解决依据,而不是像现在这样各方内耗,两败俱伤。

张雄表示,在CBA公司已经成立的情况下,不排除在再次出售商务运营权的时候将球鞋的权益让渡出去。但需要进一步调研。“像易建联这样的球星获得球鞋赞助肯定没有问题,但其他很多边缘球员可能会面临没有球鞋赞助的情况,这可能就不符合联赛整体发展的要求”。

为什么在比赛中更换球鞋,易建联赛后在接受媒体采访时表示,他跟腱有伤,“2010年的时候,我穿错了一款鞋,导致跟腱发炎,所以后面穿鞋就比较小心。不是说李宁鞋子不好,只是我真的有脚伤”。

对于李宁球鞋不能很好保护运动员的健康,遭到通报批评的王哲林持有同样观点。“过去一年多,我一直在努力恢复腿伤,无论是训练、比赛,还是备战里约奥运会,我都需要一双合适的球鞋去保护我,真心希望各方考虑我们运动员的切身感受”。

针对这种说法,CBA联赛办公室负责人张雄表示:“联赛绝大多数球员穿李宁鞋参赛都有健康方面的良好记录,对于个别球员还进行了个人别型定制,因此不存在穿李宁球鞋会增加受

伤风险的说法。”

其实,如果你仔细看王哲林微博下面的配图——耐克logo,你就能读懂其中的窍门。王哲林、周琦、李根、可兰白克、易建联等人都是耐克球鞋的签约球员。前几个赛季,耐克公司一直为他们购买了穿鞋权。本赛季,因为没有名额才作罢。

“我清楚这是商业斗争。”易建联直言不讳道出了这件事情的本质。作为李宁竞品的签约球员,包括易建联在内的球员有义务履行相关合同,维护赞助商利益和自身利益,但“作为CBA球员,我们有义务去遵守篮协的规定”。这就是易建联内心矛盾之处,也是穿鞋权之争的关键所在。

近几个赛季,球员与中国篮协在穿鞋权上屡有争执。那么,篮协是否有权利把穿鞋权作为赞助权益卖出去呢?依据又是什么?

关键之道体育咨询有限公司总裁张庆在接受《工人日报》记者采访时说:“按规则,中国篮协是联赛的管理者,把商务开发权给了盈方,盈方与李宁签订了赞助合同。从合同上看,中国篮协肯定需要维护赞助商的权益。至于篮协是否有权利把穿鞋权卖出去?由于中国缺少职业体育法,《体育法》和《民法通则》也没有明确规定,我们更多时候采用的是行规。因此,不好说球员到底有没有权利穿其他品牌的鞋子,很难用对错去评判双方。”

参照CBA一直模仿的对象,NBA是否把球员的穿鞋权卖出去了?并没有。在NBA,球员的衣服由联盟统一,但球鞋可以自主选择。但另一个不可忽视的事实是,NBA是一个高度职业化的联盟,而CBA才刚迈出管办分离的第一步。

“这件事暴露出我们的联赛职业化程度低,如果联赛收入来源能够多样化,而不是像现在赞助商的赞助费占了联赛收入的大头。那么,参照欧美职业联赛的做法,我们就能将守门员手套、运动员球鞋等技术含量较高产品的赞助权益让渡给运动员,毕竟运动员是以运动表演为生手段的特殊人群。”张庆说。

张庆还表示,这件事也提醒总局政法司和中国篮协在推行联赛职业化改革的过程中,应加紧制定相关法规,为解决此类事件提供解决依据,而不是像现在这样各方内耗,两败俱伤。

张雄表示,在CBA公司已经成立的情况下,不排除在再次出售商务运营权的时候将球鞋的权益让渡出去。但需要进一步调研。“像易建联这样的球星获得球鞋赞助肯定没有问题,但其他很多边缘球员可能会面临没有球鞋赞助的情况,这可能就不符合联赛整体发展的要求”。

为什么在比赛中更换球鞋,易建联赛后在接受媒体采访时表示,他跟腱有伤,“2010年的时候,我穿错了一款鞋,导致跟腱发炎,所以后面穿鞋就比较小心。不是说李宁鞋子不好,只是我真的有脚伤”。

对于李宁球鞋不能很好保护运动员的健康,遭到通报批评的王哲林持有同样观点。“过去一年多,我一直在努力恢复腿伤,无论是训练、比赛,还是备战里约奥运会,我都需要一双合适的球鞋去保护我,真心希望各方考虑我们运动员的切身感受”。

针对这种说法,CBA联赛办公室负责人张雄表示:“联赛绝大多数球员穿李宁鞋参赛都有健康方面的良好记录,对于个别球员还进行了个人别型定制,因此不存在穿李宁球鞋会增加受

伤风险的说法。”

其实,如果你仔细看王哲林微博下面的配图——耐克logo,你就能读懂其中的窍门。王哲林、周琦、李根、可兰白克、易建联等人都是耐克球鞋的签约球员。前几个赛季,耐克公司一直为他们购买了穿鞋权。本赛季,因为没有名额才作罢。

“我清楚这是商业斗争。”易建联直言不讳道出了这件事情的本质。作为李宁竞品的签约球员,包括易建联在内的球员有义务履行相关合同,维护赞助商利益和自身利益,但“作为CBA球员,我们有义务去遵守篮协的规定”。这就是易建联内心矛盾之处,也是穿鞋权之争的关键所在。

近几个赛季,球员与中国篮协在穿鞋权上屡有争执。那么,篮协是否有权利把穿鞋权作为赞助权益卖出去呢?依据又是什么?

关键之道体育咨询有限公司总裁张庆在接受《工人日报》记者采访时说:“按规则,中国篮协是联赛的管理者,把商务开发权给了盈方,盈方与李宁签订了赞助合同。从合同上看,中国篮协肯定需要维护赞助商的权益。至于篮协是否有权利把穿鞋权卖出去?由于中国缺少职业体育法,《体育法》和《民法通则》也没有明确规定,我们更多时候采用的是行规。因此,不好说球员到底有没有权利穿其他品牌的鞋子,很难用对错去评判双方。”

参照CBA一直模仿的对象,NBA是否把球员的穿鞋权卖出去了?并没有。在NBA,球员的衣服由联盟统一,但球鞋可以自主选择。但另一个不可忽视的事实是,NBA是一个高度职业化的联盟,而CBA才刚迈出管办分离的第一步。

“这件事暴露出我们的联赛职业化程度低,如果联赛收入来源能够多样化,而不是像现在赞助商的赞助费占了联赛收入的大头。那么,参照欧美职业联赛的做法,我们就能将守门员手套、运动员球鞋等技术含量较高产品的赞助权益让渡给运动员,毕竟运动员是以运动表演为生手段的特殊人群。”张庆说。

张庆还表示,这件事也提醒总局政法司和中国篮协在推行联赛职业化改革的过程中,应加紧制定相关法规,为解决此类事件提供解决依据,而不是像现在这样各方内耗,两败俱伤。

张雄表示,在CBA公司已经成立的情况下,不排除在再次出售商务运营权的时候将球鞋的权益让渡出去。但需要进一步调研。“像易建联这样的球星获得球鞋赞助肯定没有问题,但其他很多边缘球员可能会面临没有球鞋赞助的情况,这可能就不符合联赛整体发展的要求”。

为什么在比赛中更换球鞋,易建联赛后在接受媒体采访时表示,他跟腱有伤,“2010年的时候,我穿错了一款鞋,导致跟腱发炎,所以后面穿鞋就比较小心。不是说李宁鞋子不好,只是我真的有脚伤”。

对于李宁球鞋不能很好保护运动员的健康,遭到通报批评的王哲林持有同样观点。“过去一年多,我一直在努力恢复腿伤,无论是训练、比赛,还是备战里约奥运会,我都需要一双合适的球鞋去保护我,真心希望各方考虑我们运动员的切身感受”。

针对这种说法,CBA联赛办公室负责人张雄表示:“联赛绝大多数球员穿李宁鞋参赛都有健康方面的良好记录,对于个别球员还进行了个人别型定制,因此不存在穿李宁球鞋会增加受

伤风险的说法。”

其实,如果你仔细看王哲林微博下面的配图——耐克logo,你就能读懂其中的窍门。王哲林、周琦、李根、可兰白克、易建联等人都是耐克球鞋的签约球员。前几个赛季,耐克公司一直为他们购买了穿鞋权。本赛季,因为没有名额才作罢。

“我清楚这是商业斗争。”易建联直言不讳道出了这件事情的本质。作为李宁竞品的签约球员,包括易建联在内的球员有义务履行相关合同,维护赞助商利益和自身利益,但“作为CBA球员,我们有义务去遵守篮协的规定”。这就是易建联内心矛盾之处,也是穿鞋权之争的关键所在。

近几个赛季,球员与中国篮协在穿鞋权上屡有争执。那么,篮协是否有权利把穿鞋权作为赞助权益卖出去呢?依据又是什么?

关键之道体育咨询有限公司总裁张庆在接受《工人日报》记者采访时说:“按规则,中国篮协是联赛的管理者,把商务开发权给了盈方,盈方与李宁签订了赞助合同。从合同上看,中国篮协肯定需要维护赞助商的权益。至于篮协是否有权利把穿鞋权卖出去?由于中国缺少职业体育法,《体育法》和《民法通则》也没有明确规定,我们更多时候采用的是行规。因此,不好说球员到底有没有权利穿其他品牌的鞋子,很难用对错去评判双方。”

参照CBA一直模仿的对象,NBA是否把球员的穿鞋权卖出去了?并没有。在NBA,球员的衣服由联盟统一,但球鞋可以自主选择。但另一个不可忽视的事实是,NBA是一个高度职业化的联盟,而CBA才刚迈出管办分离的第一步。

“这件事暴露出我们的联赛职业化程度低,如果联赛收入来源能够多样化,而不是像现在赞助商的赞助费占了联赛收入的大头。那么,参照欧美职业联赛的做法,我们就能将守门员手套、运动员球鞋等技术含量较高产品的赞助权益让渡给运动员,毕竟运动员是以运动表演为生手段的特殊人群。”张庆说。

张庆还表示,这件事也提醒总局政法司和中国篮协在推行联赛职业化改革的过程中,应加紧制定相关法规,为解决此类事件提供解决依据,而不是像现在这样各方内耗,两败俱伤。

张雄表示,在CBA公司已经成立的情况下,不排除在再次出售商务运营权的时候将球鞋的权益让渡出去。但需要进一步调研。“像易建联这样的球星获得球鞋赞助肯定没有问题,但其他很多边缘球员可能会面临没有球鞋赞助的情况,这可能就不符合联赛整体发展的要求”。

为什么在比赛中更换球鞋,易建联赛后在接受媒体采访时表示,他跟腱有伤,“2010年的时候,我穿错了一款鞋,导致跟腱发炎,所以后面穿鞋就比较小心。不是说李宁鞋子不好,只是我真的有脚伤”。

对于李宁球鞋不能很好保护运动员的健康,遭到通报批评的王哲林持有同样观点。“过去一年多,我一直在努力恢复腿伤,无论是训练、比赛,还是备战里约奥运会,我都需要一双合适的球鞋去保护我,真心希望各方考虑我们运动员的切身感受”。

针对这种说法,CBA联赛办公室负责人张雄表示:“联赛绝大多数球员穿李宁鞋参赛都有健康方面的良好记录,对于个别球员还进行了个人别型定制,因此不存在穿李宁球鞋会增加受

伤风险的说法。”

其实,如果你仔细看王哲林微博下面的配图——耐克logo,你就能读懂其中的窍门。王哲林、周琦、李根、可兰白克、易建联等人都是耐克球鞋的签约球员。前几个赛季,耐克公司一直为他们购买了穿鞋权。本赛季,因为没有名额才作罢。

“我清楚这是商业斗争。”易建联直言不讳道出了这件事情的本质。作为李宁竞品的签约