

规定每个人从出生到死亡各种权利的民法总则草案二审,全国人大常委会委员热议——

你我的权利该如何保护

新闻背景

民法总则草案10月31日再次提请全国人大常委会审议。今年6月,十二届全国人大常委会第二十一次会议对民法总则草案进行了首次审议,标志着民法典编纂工作迈出关键一步。此后,草案一审稿在人大网全文公布征求社会公众意见,短短一个月时间收到了6.5万多条意见建议。

此次提请审议的草案二审稿在广泛征求社会意见的基础上,对监护、农村集体经济组织的法人地位、个人信息保护等问题予以了进一步修改,对民事主体合法权益的保护更趋完善。

□本报记者 张伟杰

规定每个人从出生到死亡各种权利的民法总则草案正在提交全国人大常委会二审。在11月2日的分组审议中,全国人大常委会委员和其他与会者一起,就民事权利的增减、法人的分类、限制民事行为能力界限的划分等热点话题展开讨论。

民事权利能否写得更充分?

民法总则草案第五章规定的民事权利内容备受关注,在草案一审的时候有意见提出罗列的内容太少了,建议增加条款。在草案二审稿中增加了个人信息保护等内容。

“拿破仑法典为什么为后人所称道,产生广泛影响,就是因为它是私法私人权利之集大成,它是权利立法。”沈春耀委员说,民事立法要把民事权利写充分、写到位。

沈春耀委员建议“民事权利”一章分节规定,第一节是人身权利,把人身权利凸显出来。第二节是财产权利。第三节是知识产权。第四节是其他权利。

“民事权利方面有大量的新兴和新型权利,现实生活中已经出现了很多,法律中已有



近年来,个人信息被侵犯事件频发。在民法总则草案二审中,不少意见提出应当加强对个人信息的保护。图为8月3日,沈阳破获一起侵犯公民个人信息案件。

相当的体现。比如说信息权利,还有一些法规中开始明确基因方面的权利。”沈春耀委员认为,各种各样的新型权利非常多,民事立法应该在这方面留下余地 and 空间。

“‘民事权利保护’应该是民法总则乃至将来的民法典中非常重要的内容,但是二审稿没有做出充分的、应有的规定,这是一个明显的不足。”韩晓武委员说,民法总则作为权利立法而缺乏权利保护的相应规则,会给社会和司法实践带来许多现实的误解和困惑。

“目前,权利的保护本身在法律实践中就问题很多,而民法总则对改变这种现状的原则和细致的规定较弱和不清,不仅会立法短板,也会给司法实践留下困难。”韩晓武建议“民事权利保护”这一制度单独用一节来明确规定。具体内容可以从公共权力的救济和权利人自主救济两方面来规范,使权利人可以从这两个方面实现权利保护。

法人是否该以营利非营利划分?

“公办的人等床,民办的床等人”被视为目前我国养老院的一个现状。公办、民办,一字之

差,养老院的经营成本有了很大差别。这一差别正好与我国法律对法人的分类关系密切。

“法人的分类是非常重要的,简单地把法人分为营利法人和非营利法人,对现在很多问题是很难办的。”辜胜阻委员说,现在养老是一个严重的结构失衡问题,公办的一床难求,要排队,而一些民办养老院,因为它的法人定性要按照企业来管理,所以成本很高,收费高,老人进不去,有的甚至有50%床位闲置。

“民办学校、民办医院、民办养老院,这都是我们讨论的公共服务,让企业来做,你的政策管理如果按照营利法人企业管理的话这些都做不下去。而且‘羊毛出在羊身上’,如果成本提高了,他们就会把定价提高,就会造成大量闲置。”为此,辜胜阻委员建议慎重考虑法人的分类问题。

民法总则草案中第89条、90条规定,“为公益目的或者其他非营利目的成立,不向其出资人或者设立人分配利润的法人,为非营利法人”。“为公益目的成立的非营利法人终止时,不能向其出资人或者设立人分配剩余财产,其剩余财产应当按照章程的规定

或者权力机构的决议用于公益目的”。

王佐书委员认为,在这样的规定下,若有人出资500万元建立非营利医院,其必然为非营利法人,当终止时,其得不到剩余财产,在举办的过程中又不能分配利润,实际上500万元相当于捐资。

“在我国现在的情况下,有多少人愿意做这件事?如何促进社会的供给?推而广之,现在举办的民营非营利医院、养老院等,在终止时应当照此办理。”王佐书委员建议对本法实施前非营利法人积极性给予适当的保护,“否则这些法人人心慌慌,必将影响社会的稳定”。

吴恒委员建议就资产的界定做划分,进一步将非营利法人资产讲得更明晰。比如一是由出资人或设立者所有的不动产,二是实体在经办过程中累积形成的资产。

孩子几岁能独自“打酱油”?

孩子独自到超市打酱油,这个生活场景,背后却蕴藏着一个大大的法律问题。按照现行民法通则的规定,10岁以下的

“校园裸贷”频触法律红线

□罗佳

四处“推销”她,这个1996年出生的姑娘,每个月的“包养费”标价为7000元,她还可以随男方向外地……

法律红线频频被触

从法律层面来说,遏制“校园裸贷”刻不容缓,皆因“校园裸贷”频频触碰法律红线。

“校园裸贷”违反民事法律规定,我国《担保法》规定担保的法定形式主要有保证、抵押、质押、留置、定金,而“裸条”不属于其中任何一种。

“校园裸贷”违反刑事法律规定,“校园裸贷”的出借人在掌握大学生的裸照及不雅视频后,惯例性做法是将裸照及不雅视频在网上打包出售,有的甚至逼迫大学生进行“性交易”。我国《刑法》规定,以牟利为目的,制作、复制、出版、贩卖、传播淫秽物品的,处三年以下有期徒刑、拘役或者管制,并处罚金……

我国《刑法》还规定:组织、强迫他人卖淫的,处五年以上十年以下有期徒刑,并处罚金;情节严重的,处十年以上有期徒刑或者无

期徒刑,并处罚金或者没收财产。

校园贷中的病症得治

如果说对校园贷人们还有赞成与肯定的观点之分,新近出现的“校园裸贷”无疑成为校园贷中没有争议的歪风邪气,这样的现象必须被制止,才能还校园一片宁静的氛围。

遏制“校园裸贷”歪风,需多措并举。首先,相关立法机关需要填补法律空白,完善互联网金融消费市场立法。目前的网络借贷金融市场是开放的,网络借贷金融主体资格的相关立法依然欠缺,应当加快网络借贷市场主体准入资格审核的立法脚步。同时,对各类借贷形式严格把关,确定借款合同无效及可撤销的情形。

其次,相关部门还要强化互联网金融平台监管责任。《侵权责任法》第三十六条规定:“网络服务提供者知道网络用户利用其网络服务侵害他人民事权益,未采取必要措施的,与该网络用户承担连带责任。”“校园裸贷”通过网络借贷平台进行,网络借贷平台运营者



今年6月,高利贷从业人员通过网络借贷平台,向女大学生提供“裸条”借贷,部分女孩因此走向色情交易的现象被曝光。此后,“校园裸贷”乱象不断被报道。

目前,“校园裸贷”引发的大学生安全问题,已经成为不容小觑的社会问题。

裸照、不雅视频威胁大学生,甚至提出通过“性交易”来偿还债务,大学生不敢面对家人、又不敢报警而同意从事色情活动。

刚满20岁的小玉就经历了这样的“漩涡”。几个月前,她因为创业失败欠了3万多元的债务,因为到期还不上钱,目前债主正在

一个危险的漩涡

“校园裸贷”全过程类似一个步步紧逼的漩涡:大学生急需用钱而试图通过“校园裸贷”快速获得资金,“校园裸贷”的出借人提出大学生需提供裸照及不雅视频等作为“抵押物”,大学生借款后难以偿还本金及高额利息,“校园裸贷”的出借人以公开、出卖大学生的裸

唯有强化政府信息公开和舆情处置能力,不让谣言跑在真相之前,保障公众知情权、监督权,提升公众安全感和识谣防谣能力,以及朋友圈“自治”责任心,方能达成谣言止于智者。

在“谣言界”,有一个著名的谣言类型——“偷抢小孩”。随便在网上搜索一下“偷抢小孩”,就会出现数万条相关网页,比如“‘偷抢小孩’谣言再度疯传,你又上当了吗?”或者“男子微信群散布‘X地偷抢小孩’谣言被拘5日”……

此类谣言虽经一些权威辟谣平台或各地警方多次辟谣证伪,但依然像“打不死的小强”一样,今天辟了明天来,明天辟完后天传,可谓“经久不衰”。而且,此类谣言的传播速度极快,常常是在微博或微信朋友圈中被不断转发、分享,疯传蔓延,甚至一夜刷屏,因此引起家长和社会的焦虑与恐慌。

事实证明,朋友圈类似“偷抢小孩”的传言,绝大多数是虚假信息或人为制造的谣言。一些微信公众号出于商业营销、人气推广的一己之私,明知相关信息于虚乌有,却仍然蓄意散布乃至编造、炮制“偷抢小孩”的谣言,以吸引眼球、增加关注;有人空虚无聊,为“求关注”就在朋友圈胡乱散播“男童器官遭偷”等惊悚信息;甚至个别年轻女性为了让丈夫回家,异想天开在网上直播孩子“被偷被抢”的不实消息。如此种种,不但挑战了社会诚信和道德法律红线,破坏了互联

网、自媒体空间的应有秩序,让许多善良和爱心人士很“受伤”,同时也考验着政府部门和各地警方的紧急辟谣和治谣能力。

太多“朋友圈谣言”早已让人产生“审疲疲”,但种种未经任何考证、经不起认真推敲的“偷抢小孩”谣言,以及“器官被盗”等其他虚假信息,为何总有人信,总有人转,乃至刷屏朋友圈呢?

一个重要原因是,始作俑者出于各种目的,不择手段进行造谣传谣,使得谣言满天飞,让人真假难辨。比如去年6月,微信编发“盗男童器官”谣言的男子宋某被抓后,对江苏南通警方招供说“当时就是个刺激和好玩,没想到造成这么大的影响和后果”。还有一些公众号为了“涨粉”,大肆渲染炒作,以各种夺目、惊悚消息刺激眼球,并以各种“爱心接力”“为了孩子转一转”形成道德绑架,造成“朋友圈谣言”如病毒般迅速传播扩散。

另外,由于此类谣言属于人身安全类谣言,极易引起人们的注意和传播。现实生活中人们的安全感降低,网上一有关人身安全、食品安全和疾病养生的危险信息,立马揪住了社会“痛点”,引起公众焦虑,尤其“抢孩子”“盗器官”等恐怖信息,更能激发憎恨、同情和不安恐慌情绪,产生群体共鸣,并由此降低了人们理性判断能力,使得此类谣言轻易“深入人心”,不胫而走。

谣言止于智者,也止于知者,更止于“治”者。要防止“偷抢小孩”的朋友圈谣言一再发生,需要各方合力,多措并举,综合施治。

一方面需要强化政府信息公开和舆情处置能力,不让谣言跑在真相之前,保障公众知情权、监督权,提升公众安全感和识谣防谣能力,以及朋友圈“自治”责任心,做到不信谣、不传谣、不造谣,更不随意将未经证实的朋友圈传言“@”别人。

孩子是无民事行为能力人,因此10岁以下就不能独自花钱打酱油;正在制定的民法总则草案一审稿把这一年龄降低到了6岁。

在11月1日的分组审议中,常委会组成人员对这一规定展开热烈讨论。

“我觉得6周岁的年龄偏低了。虽然有些地方6岁孩子可以入学,但也有些地方是不行的。”王明雯委员认为8岁比较合适,因为8岁的时候孩子已经小学三年级了,对行为后果的判断、对事物的认知和心智发育与6岁的孩子是不同的,年龄越小,差距越大。

陈国令委员也建议将下限年龄标准定到8周岁。“从现状来看,6岁儿童的阅历、生活经验、心理和认知能力、辨别能力仍然不足以达到草案规定的要求。现在城里大部分6周岁儿童上学都是家里人接送,依赖性很大”。

目前,根据教育部全国教学大纲看,小学一年级孩子(6岁左右),数学的目标是认识100以内的数字,会加减法,语文识字是450个字,能用学过的词语写完整的句子,小学二年级、7岁时,数学的目标是万以内的读法和写法混合运算,认识基本的计量单位,语文的识字目标是750字,能用学过的词句写几句话意思连贯的话,能写留言条。

为此,天津市人大常委会副主任李亚力认为,将这一年龄改成8岁比较合适,8岁以前的儿童,基本上数字概念还没有建立起来,不会写基本的留言条,如果赋予他限制民事行为能力,可能有些过早。

民法典该让老百姓一看就懂?

民事权利能力、民事行为能力、除斥期间……这些典型的法言法语对没学过法律的人来说,往往难以理解。

“中国法治建设比较晚,很多法律用语是借鉴的,在中文语境中不容易懂。举个例子,总则的最后一节除斥期间,别说老百姓看不懂,很多搞法律的都不懂。”苏泽林委员认为,编纂民法总则的时候是面向大众、面向老百姓,而不仅仅是给法律人用,所以要用本土的语言,用通俗易懂的语言来表述。

“民法跟任何一个老百姓都密切相关,不光是一般人,一些有所研究的人对一些名词也是不能完全理解的。比如民事权利能力、民事行为能力,法律中是没有解释的。”郑功成委员说,希望在附则中有一些解释,便于所有人理解法律和用好法律。

郎胜委员也提出,这部法律和老百姓关系密切,在条文的规定和文字的描述上应该尽可能通俗明了,让老百姓一看就懂。

聪明反被聪明误

做低房价以减少税费是部分房屋中介招揽生意的“法宝”,然而,这一行为一旦被发现,不仅需要补足漏缴的税费,还会被税务部门重罚,而这部分额外的经济损失常常引起纠纷。

近日,上海市第一中级人民法院审理了一起该类居间合同纠纷案,二审判定房屋中介承担更大比例的责任。

新华社发 翟桂凌 作

北京法院力争年底执结“骨头案”

本报讯(记者张伟杰)11月3日,北京市高级人民法院组织召开全市法院推进解决执行难工作再动员再部署会。会议决定,从11月初至12月底,将在北京市法院范围内开展“年底六十天执行会战”活动,确保完成今年的执法办案任务,取得解决执行难的阶段性成果。

据介绍,在这两个月内,北京法院将逐案梳理未结案件,摸清底数,确定每名法官的结案目标,高效推进各个执行流程节点的工作,最大限度实现胜诉当事人的合法权益。将加快查、扣、冻财产的处置变现进度,通过集中执行、联合执行等活动,最大限度清理积案,切实解决一批长期未结“骨头”案件和涉民生案件。

同时,北京法院还将加大对失信被执行人采取强制措施的力度,用足、用好法律和司法解释规定的罚款、拘留等强制措施以及限制出境、限制高消费、纳入失信被执行人名单等执行措施,加强公安、检察院、法院在打击拒不执行判决、裁定犯罪行为中的沟通协作,严厉打击拒不执行行为。据统计,今年以来,北京高院研究制定解决执行难的总体思路,提出8类40项具体措施,明确解决执行难的时间表和路线图。按照“法官主导、分工协作、流程标准化、操作集约化”的原则,在全市法院推行团队化执行模式改革,提高执行工作的整体效能。今年1~10月,全市法院新收执行案件130230件,执结99974件,执行到位金额613亿元,同比分别增长了15.06%、18.63%、60.8%。截至10月31日,共公布失信被执行人名单信息32028条,公开执行裁判文书23930篇,清理执行案款25492笔,总金额约89.58亿元,解决执行难取得阶段性成果。

