

河水清澈度：城市治污的真实镜像

□本报评论员 吴迪



一条河的多年之痛，体现了大城市水污染治理难度之大。治理城市水污染，是必须啃的“硬骨头”，要算大账、重规划，要持之以恒，做好长远功课，切忌“忽冷忽热”。

据新华社报道，近期，北京一些市民反映，治理了20多年的凉水河又臭了，让居住在河边的居民不胜其扰。凉水河全长68.4

公里，流域人口高达450万人，是北京中心城南部地区的防洪排水通道，因为部分水域散发恶臭，被称为“臭水河”。

北京凉水河的治理过程，是全国不少城市水污染治理的缩影。多年来，不少地方采取多种措施，城市河道、湖泊等黑臭水体情况得到一定改善，但也有治污效果难以持久甚至水质持续恶化的情况。北京作为首都，环保等城市治理工作对其他地方有一定的标杆示范作用。一条河的多年之痛，体现了大城市水污染治理难度之大。

河水清澈与否，可以说是城市治污的一个最真实镜像。治理难度大，与排污方和治理方某种“相爱相杀”的关系有关。某些地方的排污企业是利税大户，动刀子“对不起”经济数字，不动刀子又对不起生态环境；河道流经众多行政区域，当不同市区“各扫门前

雪”遇到排污企业的污水处理未达标就排放、甚至不处理直接偷排的“躲猫猫”游戏，治污成效可想而知。此外，更有历史因素和现实矛盾的叠加。一些城市河流沿岸的污水处理设施本就数量和能力不足，随着城市建设的快速发展，沿岸建起大批住宅小区及居民生活服务设施，而配套的污水处理装置和市政排污管线却在规划时被忽视，或者远远跟不上实际需求。

治理城市水污染，是必须啃的“硬骨头”。据中国环境状况公报显示，全国90%的城市水环境普遍恶化，约50%重点城镇集中饮用水水源不达取水标准，直接威胁着老百姓的用水安全。在公众对生态环境越来越关注、越来越敏感的情况下，有效治理水污染已经成为等不得的事。

治理城市水污染，要算大账、重规划。“上工治未病”，水污染治理中，源头预防是

最经济、最有效的策略，治理水污染的代价往往远高于控制水污染的代价。我国在治理太湖、滇池、淮河等的经验与教训都证明了这一点。因此，要转变“先污染、后治理”的观念。在城市发展规划中，充分考虑河水的承受能力，在经济发展与水体保护之间，科学算账，将无序发展的后果和治理的成本想到前头，宁可牺牲眼前局部利益，也要顾全长远大局利益，别总做“占小便宜、吃大亏”的蠢事。同时，要将钱花在“刀刃”上，污水处理的投入不可节省，也要充分利用新技术手段，提升防治水污染的效率。

不久前，环保部透露，2016年度“水十条”中央项目储备库已建设完成。据此，国家将投入超过4300亿元，用于103个地市水污染防治。如此大的投入，如何让所花的每一分钱“落水有声”，让百姓体验到一弯弯清清的河水给生活带来的幸福，是水污染治理

面临的不少挑战。

治理水污染，需要持之以恒，做好长远功课，切忌“忽冷忽热”——舆论压力大了，就下大力气治理，压力小了，就“好了伤疤忘了疼”；或者认为治理水污染是一区、一届政府的事。要一年接着一年干，一届接着一届不放松，让每一段河道都得到有效治理和维护。要落实“政府统领、企业施治、市场驱动、公众参与”的水污染防治机制，多方联动。各方每多一点联动与责任，“臭水”就少一寸滋生的空间。

河水清清，不该是城市居民的奢望。



扫描二维码
关注“钟鼓声”，看
工人日报“钟鼓
君”评论。



请系安全带

近日上海一辆机场四线公交车在高架发生车祸，撞击护栏致车上2名乘客坠亡，而车上乘客多数未按规定系安全带。事后，该市交管部门表示，将对途经高速的公交营运线路的安全带配置情况进行全面检查。

研究表明，系安全带后安全系数会提高至70%，大大降低伤亡概率。时下，不少人乘坐私家车上路，都有较好的系安全带意识和习惯，可乘坐公共交通工具时，往往疏忽大意，不以为然。教训是惨痛的，司机和安全员应加强对乘客的检查和提醒，就像飞机上的服务一样，哪个乘客不系安全带便不起飞，乘客更有必要自觉、主动为之。

此站非彼站？

王大爷一边走一边看，进入“沈阳站”准备买票……却被告知只卖饭不卖票，王大爷一脸茫然——据《辽沈晚报》报道，在辽宁沈阳，有家烧烤店名为“沈阳站”，里面从“站前商店”到“站牌”、硬座和上下铺……应有尽有。

对外地人来说，如果用地图软件搜索，看到“沈阳站”三个字，自然会想到火车站，如不仔细分辨，难免会产生误会甚至被耽误行程。或许店主如此取名仅仅是为玩转创意、兜售情怀，可商家如何取名，有哪些限制，显然是有规定的。试想，如果大街上净是些“沈阳站”“博物馆”甚至“天安门”之类，不乱套才怪。取名任性，这样的趋势应该尽早控制。

倒卖“免费票”

“没预约吧，要票吗？”据《北京晨报》报道，本可通过预约免费领取的自然博物馆门票，却被票贩子倒卖至15元一张，并专门兜售给急于进馆参观或不知情的外地游客，一天可卖出近百张。

只要手里有一定数量的身份证，就可通过网上预约登记取得免费门票，然后在游客面前刻意渲染正规途径获取门票的困难，上述“零成本”倒票便一拍即合。每个来旅游的人都将回到家乡，回去之后，他们会怎么说北京？干嘛都费事，哪哪儿都要钱、黄牛到处有？对这些问题坐视不管，是在“磨损”北京的形象。

管部门却将矛头指向别人、指向“个例”，令人不解。

“青岛38元大虾事件”曝光后，有人曾这样评论——38元大虾这张无比丑陋的狗皮膏药将长久贴在青岛人的脸上，难以撕下……近年来，“三亚海鲜宰客门”“黑龙江天价鱼事件”等，每一起都“闻名遐迩”，都像一张难以撕掉的狗皮膏药，贴在这些地方的“脸上”。经年之后，依然是坊间谈资。

基于此，面对宰客行为，东戴河景区且疑冥神疑鬼，主观臆断别人抹黑，而忽视自身的问题和缺陷，商家之所以敢于宰客，自身无良是一方面，另一方面还不是监管不严、宰了也没啥严重后果吗？这些道理，东戴河方面尚未参悟透彻。

东戴河景区是“自黑”，而非他黑。

被宰者遭受的是一番专利侵害，但对地方发展而言，何尝不是一种伤害。“太可怕！北京人周末没事儿千万别去这里！”近日，北京人的微信朋友圈里流传着这样的帖子，里面列举了游客在东戴河旅游区的种种遭遇。可见，宰客，是“自黑”，更是自戕。

商家宰客可怕，但更可怕的是监管部门的不善反省，一个景区，短时间内出现多次恶性宰客行径，甚至成为全国舆论焦点，地方监

管部门却将矛头指向别人、指向“个例”，令人不解。

“青岛38元大虾事件”曝光后，有人曾这样评论——