

取消制裁

“我们所有人都希望和俄罗斯建立良好的关系，而且包括我在内的很多人都希望撤销施加在克里姆林宫方面的经济制裁。”

德国总理默克尔 11 日在基督教民主联盟的一场活动中发言称，愿意促成欧盟与俄罗斯达成协议，取消此前对俄罗斯实施的经济制裁。默克尔同时还谈及乌克兰危机，她强调正在沿当前方向“紧锣密鼓地工作以达成进展”。据法国国际信息和发展研究中心(CEPII)数据显示，2013 年 12 月至 2015 年 6 月，支持对俄制裁的国家出口损失 602 亿美元，其中损失最严重的是德国(约 8.3 亿美元/月)。

招聘警察

“不要成为问题的一部分。我们正在招聘。……离开游行队伍，递交申请。”

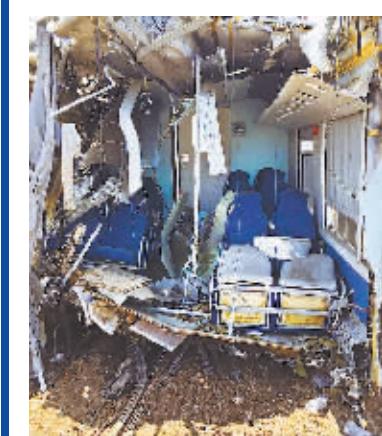
——美国得克萨斯州达拉斯警察局长布朗 11 日鼓励抗议人群离开自己的队伍，加入到警察中来。当地时间 7 月 7 日晚，为了抗议白人警察枪杀一名手无寸铁且已被制服的非裔美国小贩，达拉斯市爆发了大规模的和平示威游行。不料现场警察遭到枪手袭击，5 名警察遭伏击身亡。

解决危机

“我越来越有这样一个感觉，美国人及美国总统奥巴马可能都想要在奥巴马总统任期结束之前解决乌克兰和叙利亚危机。我认为，比起叙利亚危机，乌克兰危机更有可能被解决。”

——据外媒 12 日报道，俄罗斯常驻联合国代表丘尔金认为，美国领导层希望在奥巴马总统任期结束前调解好乌克兰和叙利亚危机。丘尔金称，美国总统奥巴马和国务卿约翰·克里希望在他们离任后，世界能保持“某种相对较好的状态”。

追查责任



“必须尽快查明这起悲剧的情况。在查明责任人之前我们不会停止。”

——意大利总理伦齐近日呼吁尽快找到对本国南部地区两列火车相撞事故负责的人，该事故造成至少 20 人死亡，还有数十人受伤，3 节车厢被彻底撞毁，事发地区铁路线路已暂停运行。(图为当地时间 7 月 13 日，意大利普利亚大区火车相撞事故的现场。东方 IC 供图)

决定修宪

“我们已设定修宪目标……那是我作为(自民党)总裁的责任。”

——在日本参议院中支持“修宪”的势力已占据三分之二以上席次，日本首相安倍晋三称将推动修改“和平宪法”。不过他也指出：“自民党本身并未在国会两院都拥有超过三分之二席次，因此我不预期自民党的修宪草案能照原貌通过。”民调机构表示，大多数日本民众对软化本国的和平主义立场都抱持谨慎态度。

(郭济 摄)

真相与谎言

——南海仲裁案闹剧出笼始末

仲裁庭没有理会中方立场主张，于 2015 年 10 月底裁定对菲部分诉求拥有管辖权，使菲律宾阿基诺三世政府精心编织的政治谎言正式披上了法律的外衣，堂而皇之地以“国际法治”的形式在世界舆论中发酵。

舞台：

一个纵容狼奔豕突的仲裁庭

南海仲裁案解决不了南海问题。相反，

有关《宣言》等已经建立的国际法规则，没有顾及正在发挥作用的地区对话机制、平台与框架，强行把《公约》强制凌驾于受国际法保护的既有和平对话框架之上，构成了对国际法的伤害和对地区和平对话机制的损害。

2006 年，中国依据《公约》第 298 条作出排除性声明，将涉及海域划界、历史性海湾或所有权等方面争端排除在《公约》强制争端解决程序之外。排除性声明不是《公约》可有可无的附属物，而是《公约》解释和适用过程



仲裁案本身存在的严重法理缺陷注定其只会加剧南海问题的复杂性和难解度，不但有损国际法的公平公正，破坏地区安全秩序和对话机制，还将严重威胁《公约》的完整性和权威性。

1945 年以来，全球范围内共形成 5 万多份各类条约，这些条约共同构成了国际法的重要渊源。《南海各方行为宣言》(以下简称《宣言》)是南海地区法律和规则秩序的基础，是当前处理南海相关问题的重要依据。仲裁庭一路推进仲裁直至出台“最终裁决”，完全没

有顾及《宣言》等已经建立的国际法规则，没有顾及正在发挥作用的地区对话机制、平台与框架，强行把《公约》强制凌驾于受国际法保护的既有和平对话框架之上，构成了对国际法的伤害和对地区和平对话机制的损害。

任何法律都不能脱离现实。应有乱则治，而非治而生乱。

旁白：

我们为什么要说“不”

过去几年的现实是，仲裁案使南海局势更加复杂，外部势力频繁介入，海上安全紧张加剧，周边国家分歧趋多，地区民生受到波及。这是试图滥用某一部公约规则解决复杂历史和政治争议的后果。

“定分止争”是国际法和平解决国际争端的宗旨和《公约》的本意。各种争端解决方式均有助于实现依据可适用的国际法以和平方式解决争端的目标，从而缓解紧张局势，促进争议方之间的和平合作。1899 年，海牙和平会议通过《关于和平解决国际争端公约》，寄托了各国对通过仲裁等方式和平解决国际争端的希望。二战结束后，《联合国宪章》规定包括谈判和仲裁在内的争端解决方式。

中国从来不排斥规则，中国是既有合理合法规则的坚定守护者与推动者。但解决南海问题的规则，绝不应该是由几个远在万里之外的所谓专家，打着国际法的旗号，简单片面、颠倒是非地给一个具有复杂性和历史性的地区问题下定论，更不应该是任由毫不相干的域外势力往地区问题中掺沙子，夹带具有典型“选择性法治”和“片面性法治”特征的所谓“规则”。

中国不接受、不参与菲律宾南海仲裁案的立场，是依照国际司法程序以及国际法赋予的权利，对仲裁庭管辖权提出合理质疑与纠缠；对裁决结果采取不承认、不执行的立场，恰恰体现对国际法的尊重和遵守，恰恰表明中国对避免国际法被政治化滥用的严谨态度，恰恰是对仲裁庭甘愿充当枉法裁判角色的必要警示，恰恰是对企图操纵国际法玩弄南海局势的不良居心的一种合法、合理的抗争。

四个“不”，是这幕闹剧贯穿始终的正音。

导演：

谁在把南海当成好莱坞

过去几年，伴随南海仲裁案，美国、日本等一些域外国家不断在南海抛出各种“规则”，例如“航行自由”、“捍卫国际法”等，加上一些西方媒体的应和鼓吹，南海被打造成一个没有航行自由、没有规则秩序、没有安全保障、没有和平稳定的“火药桶”。这种宣传造势与舆论诋毁在许多西方学者眼中早已是见怪不怪。美国著名律师布鲁斯·费恩一针见血：美国当前的南海政策体现了“危险的帝国思维”，跑到南海去渲染“中国威胁”除了加剧地区紧张，给亚洲国家发出错误信号外，美国只会一无所获。

用各种美丽的谎言，把自己的规则强加到其他地区，甚至凌驾于国际法之上，是美国推行霸权主义的制胜法宝，也是美国对国际法“利则用、不利则弃”的最佳演绎。南海之于美国，恐怕是搞合纵对抗中国、拉同盟抵制中国，造舆论诋毁中国的最佳演戏场，也是美国“亚太再平衡”的绝佳落脚点。

中国从来不排斥规则，中国是既有合理合法规则的坚定守护者与推动者。但解决南海问题的规则，绝不应该是由几个远在万里之外的所谓专家，打着国际法的旗号，简单片面、颠倒是非地给一个具有复杂性和历史性的地区问题下定论，更不应该是任由毫不相干的域外势力往地区问题中掺沙子，夹带具有典型“选择性法治”和“片面性法治”特征的所谓“规则”。

南海不是好莱坞，不是美国排演战略剧的外景地。真正的规则，需要在有关各方的对话中，权衡各方主张，考量各种因素，协商各种方案，寻找各种可能。这是中国的定力。

中国从来都不排斥规则，中国是既有合理合法规则的坚定守护者与推动者。但解决南海问题的规则，绝不应该是由几个远在万里之外的所谓专家，打着国际法的旗号，简单片面、颠倒是非地给一个具有复杂性和历史性的地区问题下定论，更不应该是任由毫不相干的域外势力往地区问题中掺沙子，夹带具有典型“选择性法治”和“片面性法治”特征的所谓“规则”。

中国从来都不排斥规则，中国是既有合理合法规则的坚定守护者与推动者。但解决南海问题的规则，绝不应该是由几个远在万里之外的所谓专家，打着国际法的旗号，简单片面、颠倒是非地给一个具有复杂性和历史性的地区问题下定论，更不应该是任由毫不相干的域外势力往地区问题中掺沙子，夹带具有典型