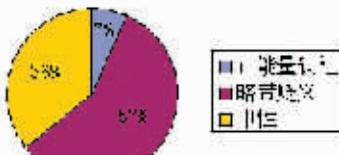
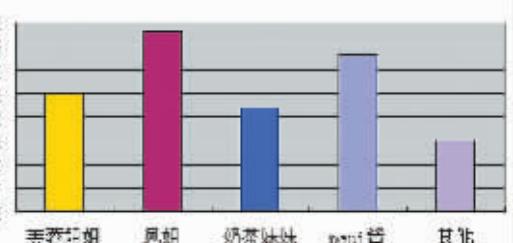


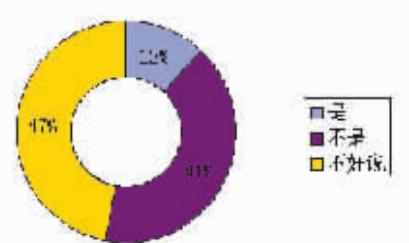
“网红”这个词语的含义



谁才是“网红”的代表性人物？



“网红”是正能量吗？



哦，“网红”！

本报记者 贺少成

您知道芙蓉姐姐吗？您知道凤姐吗？您知道“集美貌与才华于一身”的papi酱吗？

如果您不知道前面两位“姐”——好吧，在这个无比注重互动的新媒体时代，奉劝您恶补一下“网上那点事”。如果您不知道后面这位新晋“网红”papi酱——好吧，那我们还有必要说道说道。

papi酱，女，真名姜逸磊，29岁，中央戏剧学院导演系研究生，江湖人称“2016年第1网红”。

以迎合热点的吐槽、丰富的表情、浮夸的演技，papi酱在微博、微信平台上火了千万受众，并且在上个月获得1200万元投资。

papi酱一跃成为现象级“网红”之后，整个网络为之沸腾。其个人微信公众号，几乎篇篇都是令新媒体从业人员眼红的10万+。

从芙蓉姐姐到凤姐再到papi酱，“网红”为什么会这样红？

过半网友认为“网红”略带贬义

早在去年底，清华大学新闻与传播学院教授沈阳就预见了“网红时代的来临”。让他略感欣慰的是，papi酱在今年的走红，证实了他的“先知先觉”。

沈阳教授将“网红”分成了三个阶段，第一个阶段颠覆或迎合当时的审美趣味，具有强大的娱乐属性，代表人物是芙蓉姐姐、凤姐；第二个阶段更像是一场普天同乐的全民狂欢，“臣妾做不到”、“主要看气质”，只需一

句话，全民解构就能给网友带来无限乐趣；第三个阶段有超越娱乐化的倾向，碎片化、周期短，代表人物非papi酱莫属。

专家自有专家的视角，而对电脑或手机屏幕后的万千网友来说，“网红”又意味着什么？

在工人日报头条号推出的调查中，“网红”在网友印象中并不是一个太好的词儿。在5400名网友的投票中，57%的人认为这个词“略带贬义”，36%的人认为这是一个“中性词”，仅7%的人认为这是一个“正能量词汇”。

其实这个调查结果不难理解，在芙蓉姐姐、凤姐走红的那些年，播的造型、出位的言行、无休止的炒作，虽然获得了一时的围观，但硬要说她们就此给公众带来了正面的能量，恐怕很难服众。

但老一辈“网红”的力量仍不可小觑。在调查中，凤姐力压papi酱成为排在首位的“网红”代表性人物；papi酱仅排第二；芙蓉姐姐排在第三位；奶茶妹妹排在第四位；15%的网友将票投给了其他“网红”。

在不少人参加“网红”培训班，立志要走上“网红”路的当下，成为“网红”就获得了通常意义上的成功吗？47%的网友认为不好说，高达41%的网友认为“网红”并不代表成功，仅有12%的网友认为“网红”是一种成功。

对从来就不缺少漂亮脸蛋的网络世界来说，如何另辟蹊径走出一条新路子颇费思量。

而就在这条路上，轻则如芙蓉姐姐、凤姐，以出位言行来博取网友注意；重则像不久前某视频网站曝出的“直播造娃娃”一样，不惜以涉黄涉暴力来赢得关注。

如果说前者更像是一种行为艺术，后者显然已超越了法律和道德底线。

就我个人来说，并不认同芙蓉姐姐、凤姐那样博出名的方式。她们是因为做出了常人一般不会做出的事，大家是抱着一种看笑话的心态在围观。而Papi酱显然高明得多，她get到了年轻人的槽点，以幽默犀利的吐槽迎合年轻人无厘头的口味，因而受到关注。”华中师范大学武汉传媒学院融合新闻系老师杨慧霞说。

但以Papi酱一人之力能扭转“网红”这个群体在网友心目中的形象，甚至赚得真金白银吗？答案显然也不太乐观。

在调查中，57%的网友认为“网红经济”前景不明；仅有28%的网友认为“网红”品牌效应能转化成真金白银；23%的网友认为“Papi酱获1200万元投资只是个例”。

“网红”路不易，且行且珍惜。可以说是对当下“网红”大环境的真实写照。

“网红”进化，能实现自我净化吗？

第一代“网红”的代表性人物，都在做着极为艰难的转型：芙蓉姐姐几乎在被一片口

水淹没后，演电影、出专辑、演话剧，极力与自己当年的“妖娆身姿”和出位言行撇清；凤姐在一片嘲笑声中远渡重洋，在异国他乡艰难谋生，后又受聘成为网站主笔，力图以“才华”立足。

可惜中国网民是最忘的，也是记性最好的——一旦某个人、某件事在他们的记忆中形成了定式，再要实现反转，何止一个难字了得！

但芙蓉姐姐、凤姐的火爆还是让不少人

在“网红”路上前赴后继。

而在网络热点瞬息万变，网友注意力“朝秦暮楚”的今天，准“网红”们如果没有特点、才华欠奉，想要在“网红”路上出人头地，更是千难万难。

在工人日报头条号“成为‘网红’要具备哪些条件”的调查中，“个性独特，极致呈现”

排在首位，“颜值不够槽点凑”排在第二位，紧随其后的是“优质内容是王道”，而“看脸”排在最后一位。

对从来就不缺少漂亮脸蛋的网络世界来说，如何另辟蹊径走出一条新路子颇费思量。

而就在这条路上，轻则如芙蓉姐姐、凤姐，以出位言行来博取网友注意；重则像不久前某视频网站曝出的“直播造娃娃”一样，不惜以涉黄涉暴力来赢得关注。

如果说前者更像是一种行为艺术，后者显然已超越了法律和道德底线。

“网红”进化，能实现自我净化吗？

第一代“网红”的代表性人物，都在做着

极为艰难的转型：芙蓉姐姐几乎在被一片口

水淹没后，演电影、出专辑、演话剧，极力与自己当年的“妖娆身姿”和出位言行撇清；凤姐在一片嘲笑声中远渡重洋，在异国他乡艰难谋生，后又受聘成为网站主笔，力图以“才华”立足。

可惜中国网民是最忘的，也是记性最好的——一旦某个人、某件事在他们的记忆中形成了定式，再要实现反转，何止一个难字了得！

但芙蓉姐姐、凤姐的火爆还是让不少人

在“网红”路上前赴后继。

而在网络热点瞬息万变，网友注意力“朝秦暮楚”的今天，准“网红”们如果没有特点、才华欠奉，想要在“网红”路上出人头地，更是千难万难。

在工人日报头条号“成为‘网红’要具备哪些条件”的调查中，“个性独特，极致呈现”

排在首位，“颜值不够槽点凑”排在第二位，紧随其后的是“优质内容是王道”，而“看脸”排在最后一位。

对从来就不缺少漂亮脸蛋的网络世界来说，如何另辟蹊径走出一条新路子颇费思量。

而就在这条路上，轻则如芙蓉姐姐、凤姐，以出位言行来博取网友注意；重则像不久前某视频网站曝出的“直播造娃娃”一样，不惜以涉黄涉暴力来赢得关注。

如果说前者更像是一种行为艺术，后者显然已超越了法律和道德底线。

“网红”进化，能实现自我净化吗？

第一代“网红”的代表性人物，都在做着

极为艰难的转型：芙蓉姐姐几乎在被一片口

水淹没后，演电影、出专辑、演话剧，极力与自己当年的“妖娆身姿”和出位言行撇清；凤姐在一片嘲笑声中远渡重洋，在异国他乡艰难谋生，后又受聘成为网站主笔，力图以“才华”立足。

可惜中国网民是最忘的，也是记性最好的——一旦某个人、某件事在他们的记忆中形成了定式，再要实现反转，何止一个难字了得！

但芙蓉姐姐、凤姐的火爆还是让不少人

在“网红”路上前赴后继。

而在网络热点瞬息万变，网友注意力“朝秦暮楚”的今天，准“网红”们如果没有特点、才华欠奉，想要在“网红”路上出人头地，更是千难万难。

在工人日报头条号“成为‘网红’要具备哪些条件”的调查中，“个性独特，极致呈现”

排在首位，“颜值不够槽点凑”排在第二位，紧随其后的是“优质内容是王道”，而“看脸”排在最后一位。

对从来就不缺少漂亮脸蛋的网络世界来说，如何另辟蹊径走出一条新路子颇费思量。

而就在这条路上，轻则如芙蓉姐姐、凤姐，以出位言行来博取网友注意；重则像不久前某视频网站曝出的“直播造娃娃”一样，不惜以涉黄涉暴力来赢得关注。

如果说前者更像是一种行为艺术，后者显然已超越了法律和道德底线。

“网红”进化，能实现自我净化吗？

第一代“网红”的代表性人物，都在做着

极为艰难的转型：芙蓉姐姐几乎在被一片口

水淹没后，演电影、出专辑、演话剧，极力与自己当年的“妖娆身姿”和出位言行撇清；凤姐在一片嘲笑声中远渡重洋，在异国他乡艰难谋生，后又受聘成为网站主笔，力图以“才华”立足。

可惜中国网民是最忘的，也是记性最好的——一旦某个人、某件事在他们的记忆中形成了定式，再要实现反转，何止一个难字了得！

但芙蓉姐姐、凤姐的火爆还是让不少人

在“网红”路上前赴后继。

而在网络热点瞬息万变，网友注意力“朝秦暮楚”的今天，准“网红”们如果没有特点、才华欠奉，想要在“网红”路上出人头地，更是千难万难。

在工人日报头条号“成为‘网红’要具备哪些条件”的调查中，“个性独特，极致呈现”

排在首位，“颜值不够槽点凑”排在第二位，紧随其后的是“优质内容是王道”，而“看脸”排在最后一位。

对从来就不缺少漂亮脸蛋的网络世界来说，如何另辟蹊径走出一条新路子颇费思量。

而就在这条路上，轻则如芙蓉姐姐、凤姐，以出位言行来博取网友注意；重则像不久前某视频网站曝出的“直播造娃娃”一样，不惜以涉黄涉暴力来赢得关注。

如果说前者更像是一种行为艺术，后者显然已超越了法律和道德底线。

“网红”进化，能实现自我净化吗？

第一代“网红”的代表性人物，都在做着

极为艰难的转型：芙蓉姐姐几乎在被一片口

水淹没后，演电影、出专辑、演话剧，极力与自己当年的“妖娆身姿”和出位言行撇清；凤姐在一片嘲笑声中远渡重洋，在异国他乡艰难谋生，后又受聘成为网站主笔，力图以“才华”立足。

可惜中国网民是最忘的，也是记性最好的——一旦某个人、某件事在他们的记忆中形成了定式，再要实现反转，何止一个难字了得！

但芙蓉姐姐、凤姐的火爆还是让不少人

在“网红”路上前赴后继。

而在网络热点瞬息万变，网友注意力“朝秦暮楚”的今天，准“网红”们如果没有特点、才华欠奉，想要在“网红”路上出人头地，更是千难万难。

在工人日报头条号“成为‘网红’要具备哪些条件”的调查中，“个性独特，极致呈现”

排在首位，“颜值不够槽点凑”排在第二位，紧随其后的是“优质内容是王道”，而“看脸”排在最后一位。

对从来就不缺少漂亮脸蛋的网络世界来说，如何另辟蹊径走出一条新路子颇费思量。

而就在这条路上，轻则如芙蓉姐姐、凤姐，以出位言行来博取网友注意；重则像不久前某视频网站曝出的“直播造娃娃”一样，不惜以涉黄涉暴力来赢得关注。

如果说前者更像是一种行为艺术，后者显然已超越了法律和道德底线。

“网红”进化，能实现自我净化吗？

第一代“网红”的代表性人物，都在做着

极为艰难的转型：芙蓉姐姐几乎在被一片口

水淹没后，演电影、出专辑、演话剧，极力与自己当年的“妖娆身姿”和出位言行撇清；凤姐在一片嘲笑声中远渡重洋，在异国他乡艰难谋生，后又受聘成为网站主笔，力图以“才华”立足。

可惜中国网民是最忘的，也是记性最好的——一旦某个人、某件事在他们的记忆中形成了定式，再要实现反转，何止一个难字了得！

但芙蓉姐姐、凤姐的火爆还是让不少人

在“网红”路上前赴后继。

而在网络热点瞬息万变，网友注意力“朝秦暮楚”的今天，准“网红”们如果没有特点、才华欠奉，想要在“网红”路上出人头地，更是千难万难。

在工人日报头条号“成为‘网红’要具备哪些条件”的调查中，“个性独特，极致呈现”

排在首位，“颜值不够槽点凑”排在第二位，紧随其后的是“优质内容是王道”，而“看脸”排在最后一位。

对从来就不缺少漂亮脸蛋的网络世界来说，如何另辟蹊径走出一条新路子颇费思量。

而就在这条路上，轻则如芙蓉姐姐、凤姐，以出位言行来博取网友注意；重则像不久前某视频网站曝出的“直播造娃娃”一样，不惜以涉黄涉暴力来赢得关注。

如果说前者更像是一种行为艺术，后者显然已超越了法律和道德底线。

“网红”进化，能实现自我净化吗？

第一代“网红”的代表性人物，都在做着

极为艰难的转型：芙蓉姐姐几乎在被一片口

水淹没后，演电影、出专辑、演话剧，极力与自己当年的“妖娆身姿”和出位言行撇清；凤姐在一片嘲笑声中远渡重洋，在异国他乡艰难谋生，后又受聘成为网站主笔，力图以“才华”立足。

可惜中国网民是最忘的，也是记性最好的——一旦某个人、某件事在他们的记忆中形成了定式，再要实现反转，何止一个难字了得！

但芙蓉姐姐、凤姐的火爆还是让不少人

在“网红”路上前赴后继。

而在网络热点瞬息万变，网友注意力“朝秦暮楚”的今天，准“网红”们如果没有特点、才华欠奉，想要在“网红”路上出人头地，更是千难万难。

在工人日报头条号“成为‘网红’要具备哪些条件”的调查中，“个性独特，极致呈现”

排在首位，“颜值不够槽点凑”排在第二位，紧随其后的是“优质内容是王道”，而“看脸”排在最后一位。

对从来就不缺少漂亮脸蛋的网络世界来说，如何另辟蹊径走出一条新路子颇费思量。

而就在这条路上，轻则如芙蓉姐姐、凤姐，以出位言行来博取网友注意；重则像不久前某视频网站曝出的“直播造娃娃”一样，不惜以涉黄涉暴力来赢得关注。

如果说前者更像是一种行为艺术，后者显然已超越了法律和道德底线。

“网红”进化，能实现自我净化吗？

第一代“网红”的代表性人物，都在做着

极为艰难的转型：芙蓉姐姐几乎在被一片口

水淹没后，演电影、出专辑、演话剧，极力与自己当年的“妖娆身姿”和出位言行撇清；凤姐在一片嘲笑声中远渡重洋，在异国他乡艰难谋生，后又受聘成为网站主笔，力图以“才华”立足。

可惜中国网民是最忘的，也是记性最好的——一旦某个人、某件事在他们的记忆中形成了定式，再要实现反转，何止一个难字了得！

但芙蓉姐姐、凤姐的火爆还是让不少人