

编者按

职业教育是现代国民教育体系的重要组成部分,是实体经济发展的主要引擎。

然而长久以来,在人们的认知中,职业教育似乎只是一条羊肠小路。“职业学校低人一等”、“技术人才社会地位低、待遇差”、校企合作企业动力不足、政府扶持力度弱等问题始终缠绕着正在急速发展的中国职业教育。

在“中国制造”正在走向“中国智造”的当下,社会对技术人才的需求越来越旺盛。只有加快发展现代职业教育,让职业教育从羊肠小路变成阳光大道,“中国智造”才会更早实现。

■本报记者 彭文卓

“中职毕业生初次就业率连续 9 年超过 95%、高职毕业生半年后就业率连续 3 年超过 90%。”教育部部长袁贵仁,在今年 2 月 24 日向全国人大常委会所做的报告如是说。

然而在职业教育就业热的另一面,却是不少职业院校常年遭遇报名人数持续低迷的尴尬。由于社会对职校文凭歧视,就业质量总体偏低,政府支持力度不足等原因,职业教育发展困境重重。

为此,专家呼吁要加快发展现代职业教育,让职校的大门,能够真正被学生和家长所接受。

出口“旺盛”,进口“萧条”

“技术工人能做的事情,博士还真干不了!做实验搞研究,仪器设备坏了,队伍里的研究人员都没辙,但来个有经验的技术员,就能搞定。”中科院合肥物质科学研究院副院长万宝年认为,技术工人在大众创业、万众创新中不可或缺。

不仅如此,全国政协十二届四次会

■本报记者 卢越 周有强

“校企合作是一个老话题。”在刚刚结束的全国两会上,陕西法士特汽车传动集团公司首席技能培训师曹晶代表在接受媒体采访时不断地重复道,“但这又是一个一直缺乏制度约束和引导,急需解决的问题。”

不仅仅是曹晶,包括中国教育学会会长钟秉林委员、天津达达投资集团董事长孙太利委员等在内的许多代表委员都注意到了“校企合作”在职业教育中的重要性,纷纷提出加强校企合作的相关提案或建议。

其实早在 2010 年,教育部部长袁贵仁在一次工作会议上就指出,当前我国职业教育发展的致命弱点是校企合作。为了推进校企合作,教育部在 2015 年更是专门印发文件,要求推动 1000 多个职教集团(覆盖 60%以上的职业院校,参与企业近 3 万家)进一步加强建设,拓展功能。

那么,校企合作究竟存在什么问题?《工人日报》记者调查发现,目前的校企合作模式中普遍存在:法律法规不完善、企业内生动力不足、校企合作“两张皮”等问题。

法律法规不完善,成校企合作最大拦路虎

在校企合作具有典型代表的德国,现代学徒制被看成德国经济发展的中流砥柱和国家崛起的“秘密武器”。多年来,无论学界还是业界都提出要学习“德国经验”,但是中国教育学会会长钟秉林委员发现,现在制约校企合作的最主要因素还在于国家尚未出台专门法律法规,各省、区、市也普遍缺乏相应扶持制度。

钟秉林的观点也得到了众多企业的认可。教育部职业技术教育中心研究所王文樞做的一份调查报告指出,在被调查的 135 个企业中,有 70%认为法律法规不完善,是影响校企合作的最大因素。由于缺乏政策的具体措施,校企合作无法制度化、规范化,只能依靠人为维持。

由于企业、行业等参与办学的权责利没有法律明文界定,具体政策缺乏吸引力、可操作性,行业、企业参与职业教育发展的内生动力不足,校企合作往往成为学校方面的“单相思”。

曹晶告诉《工人日报》记者,“学校一头热,企业一头凉”的现象长期存在。”他从企

就业光环难遮颜面无光

职校真就那么不招人待见?



对比强烈

漫画 李法明

的一份书面发言还显示,当前我国劳动力供给与需求失衡的就业结构性矛盾突出,技术工人缺口仍然很大。“目前,我国技能劳动者仅占就业人员的 20%,高技能人才只占技能人才总量的 25%,且大部分集中于传统制造行业,劳动力技能水平与市场需求还不适应。”

一方面是市场对技能型人才需求旺盛、职业学校学生出口“旺盛”;另一方面却是职业教育招生难尽如人意,进口“萧条”。

对于中职生源来说,大部分初中毕业生选择进入普高,只有极少一部分人才去读中职。有些中职学校一年只能招到几十人,教工数量甚至大于在校生数。

全国政协委员、四川现代教育集团董事长苏华说,2014 年,全国普通高中招生人数 796.6 万人,中职招生 619.8 万人,普职比约为 1.3:1,远低于国务院文件提出的“总体保持中等职业学校和普通高中招生规模大体相当”的要求。2010 年至 2014 年,全国中职学

校减少 2063 所,其中民办中职校减少 25%,在校生减少 38%,专任教师减少 28%。

高职生源也同样如此。据教育部的统计数据,2004 年,高职院校招生规模占到整个高等教育的 47%到 48%。而 2014 年,高职院校招生人数仅占 39.5%。

据此前媒体报道,2014 年陕西省发布的专科院校正式投档情况的统计数据显示,在陕西参加招生的 597 所文史类院校中,139 所院校在该省遭遇“零投档”,理工类 640 所院校中,“零投档”院校多达 181 所,不少高职院校已连续多年出现严重的生源不足。

职业学校低人一等?

除了生源减少、高考录取率提高以及参加“洋高考”人数逐年增加等原因之外,职业教育本身存在的问题成为其招生困难的重要原因。

“很多人认为职业学校是低人一等,孩子考上普通大学要招待亲友,考上职业学校不敢出门,社会认识有差距。”全国人大教育科学文化卫生委员会主任委员柳斌杰说,而在一些发达国家,职业教育恰恰是最贴近社会的一类教育,非常受欢迎。

“我无论如何也不会让孩子上职专。”在实际采访中,这是许多当了一辈子工人的父母的心声。

人们对职业学校的偏见,与职业教育就业质量总体偏低有很大关系。记者调查了解到,大多数职校毕业生只能选择待遇偏低、不稳定、缺乏福利保障的工作。一份关于中职毕

业生就业情况的调查表明,中职生高就业率难与“高福利、高收入”画等号,八成中职生起薪在 2000 元以下。

不仅如此,在择业、升学、报考公务员等各个方面,普遍存在对职校生的政策限制和歧视。“找工作时,很多企业一听到我是大专毕业的,连简历都不看,就直接把我拒绝了,还有事业单位和公务员,大部分岗位都要求本科学历以上,我连考试的资格都没有。”毕业于福建某高职院校的吴杰告诉记者。

原本应该形成技能门槛的职业资格证书也面临含金量下降的境遇。长春职业教育学院汽车分院副院长成玉莲说,学生在校期间考取证书并不被企业认可和看重,他们和没有经过任何培训的社会招聘人员相比技能更高,待遇却相当。

除此之外,政府对职业教育扶持政策不足、职业学校办学条件差、师资力量弱等因素,也都削弱了职业学校对学生的吸引力。

面对职业学校招生难的问题,苏华认为应该增加职教高考,因材施教。中职学生必须从“就业为主”转变为“升学就业并行”,普通高中毕业生和中职生两类教育应对应两类考试,增加设置面向中职生的职教高考。

但也有专家表示,职教高考只是一种形式。如果不从根源上解决技能型人才社会地位低、待遇差,政府对职业教育投入不足的现状,那么职校的大门,就难以真正被学生和家长待见。

学校单相思 企业没激情

职教“联姻”，何时走出“剃头挑子”怪圈？



一厢情愿

漫画 李法明

题,究竟应该从何处进行突破呢?

北京师范大学教育学部副教授、国家职业教育研究院副院长和震认为,职业教育校企合作存在政府、行业、企业、院校、学生等五大层面的问题,“任何单方面都无法有效解决这一跨部门、跨领域问题。需要国家统筹职业教育校企合作政策,进行顶层设计。”

事实上,国家也看到了校企合作中相应法律法规的缺失,关于从 1996 年开始实施的《中华人民共和国职业教育法》的修订一直在修改和完善之中。而早在 2014 年两会期间,曹晶就曾提出了一个《关于修改、增加<

职业教育法>有关内容的建议》,建议希望能够针对校企合作进行体制机制立法,明确双方的责任、立法、义务关系,健全学校和企业双主体的保障体系。“校企合作需要制度保障。”曹晶斩钉截铁地说。

“鉴于职业教育法修订周期较长,而校企合作需求迫切,建议尽快启动制定实施国家职业教育校企合作促进办法。”在今年两会上,钟秉林委员则建议,要发挥企业举办职业教育的重要主体作用,给予企业办职业院校与公办职业院校同等的法律地位,运用税收减免、金融支持等手段,明确支持企业参与和

举办职业教育的激励政策。他认为,只有通过政府的政策激励和保障,才能充分调动行业、企业参与校企合作的积极性。

关于校企合作的具体模式,包括曹晶在内的代表委员都提到,要借鉴德国的学徒制,在德国学徒制中,由德国行业组织制定的全国统一的“职业培训条例”是企业培训的依据。其具体做法是:由企业发布学徒岗位,行业协会负责注册,学徒所在的职业学校负责学籍注册。企业本位培训是主要模式,学徒参加完行业协会组织的中期考试和毕业考试,通过了才能获得相应的证书,学徒制才算完成。

王文樞通过对 135 家企业进行调查后认为,应由地方教育主管部门和企业主管部门共同商定对校企合作的审批、备案、监管措施,加强地方政府对校企合作的管理,必要时成立专门的机构。同时,要按照“订单”、工学交替、“2+1”等模式分别制定如“实习生行为规范”、“实习生管理手册”、“驻厂教师工作手册”、“企业对实习生管理规定”等文件,使校企双方对实习生的管理有依据、可操作,增加校企合作的可实施性。

曹晶认为,校企合作要走向深度融合,除了在老师与工程师、学校课程与企业需求、学生与岗位进行对接之外,还应该设计合理的框架模式并指导实施,既调动学校,也调动企业的积极性,而其中最关键的是,“政府相关部门要起到引导作用,牵线搭桥做好服务工作。”

山东建城乡教育经费保障机制

本报讯(记者丛民)记者日前从山东省教育厅了解到,从今年起,山东省将用 2 年时间建立统一的、各级政府分项目按比例分担的城乡义务教育经费保障机制。

从 2016 年春季学期起,全省统一城乡义务教育学校生均公用经费基准定额,对城乡义务教育学校(含民办学校)按照不低于基准定额的标准补助公用经费,提高寄宿制学校、规模较小学校补助水平。小学每生每年 710 元、普通初中生每生每年 910 元。寄宿制学校按生均 200 元标准增加公用经费补助。对农村不足 100 人的较小学校,按 100 人核定公用经费。特殊教育学校的补助标准为每生每年 6000 元。

银川努力办好“家门口的学校”

本报讯(记者马学礼)记者近日获悉,今年银川市教育部门将开展 30 项工作,提升教学效率和教育质量,努力办好“家门口的学校”。据介绍,2016 年银川市将均衡配置县域内义务教育公共资源,进一步缩小城乡、校际之间的差距,办好“家门口的学校”,为此专门设立“巩固义务教育均衡发展成果奖”。此外,还将实施政府购买普惠性学前教育服务,对民间自建幼儿园按不同区域给予每平方米 500 元至 1000 元补助,对达到市级三类以上幼儿园给予每生 800 元至 1500 元经费补贴,对晋级为市级三类以上幼儿园一次性奖励 5 万元至 20 万元。

青海将建职业教育核心区

本报讯(记者邢生祥)记者日前从青海省发改委获悉,青海将加快建设现代职业教育体系,优化职业教育布局,“十三五”期间,以东部城市群为中心,建设全省职业教育核心区,支持全省六州各建设好一所中等职业学校,形成一批具有影响力的特色专业。

青海将完善政府主导、行业指导、企业和社会力量参与的办学机制,着力构建适应发展需求、产教深度融合、中职高职衔接、职业教育与普通教育相互沟通的现代职业教育体系,实现全省高中阶段招生职普比大体相当的目标。此外,青海将推动企业与职业院校联合招生、共同培养,鼓励职业院校与企业共建一批高技术高技能人才工作站。

职工培训“实战演练”

本报讯 沈铁苏家屯机务段重视职工教育培训,一改以往在教室里办班的传统培训模式,采取“实作场景培训模式”,每两个月举办一次复转军人、大学生达标赛轮训,以此提高新职机车乘务员技能。

这个段创新培训方式,以达标赛的方式检验学习效果,将非正常行车办法考试、扳上开车、机车检查、挑战故障车等 4 项内容作为竞赛项目,改变了以往技术竞赛项目只是由理论考试和机车检查两部分组成的传统模式。通过实战式的培训,该段连续 3 年包揽沈阳铁路局机务系统技术状元、司机组团体比赛第一名。(王立民)

湖南尝试打造职业教育“立交桥”

高校可单招企业员工入学

本报讯(记者方大丰)近日,由湖南省教育厅下发的《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的实施意见》(下称《意见》),描绘了该省职业教育人才培养的“前景”:完善职业教育人才培养的“立交桥”体系,推动一批地方普通本科院校向应用技术类型高等院校转型发展,鼓励本科高等学校与卓越和示范性高等职业学校通过合作办学、联合培养等方式培养高层次应用型人才,探索本科层次职业教育,在确有需要、专业领域,探索中职、高职、本科、专业硕士贯通培养。

本次省教育厅的《意见》,试图打通中职与高职的院校通道,在招生时,将健全“文化素质+职业技能”、单独招生、综合评价招生和职业技能大赛免试等考试招生办法,鼓励本科高等学校适度扩大招收职业院校毕业生的比例。同时,支持符合条件的高等职业院校采用单独考试招生的办法从企业员工中招收全日制新生。

根据《意见》,全省将通过深化教学改革,组织开发 100 个左右中高职衔接一体化培养

专业教学标准,为中高职衔接贯通培养提供基本教学规范;研究制定《湖南省中高职衔接培养指导性专业目录》,重点将培养要求年龄小、培养周期长、复合性教学内容多的专业纳入目录专业体系。

据了解,作为现代国民教育体系中的一个重要教育类别,职业院校一直存在体系框架不完善、布局结构不合理以及专业设置雷同等问题,整合资源、顶层设计合理的职业教育体系和通道,是湖南近年来的着力点。

为了拓宽技术技能人才终身学习通道,《意见》提出要建立学分积累与转换制度,推进学习成果互认,促进工作实践、在职培训和学历教育互通互转;支持职业院校毕业生在职接受继续教育;卓越职业院校、省级以上示范(骨干)等院校要积极向社会开放课程。

《意见》还提出要创新校企合作育人的途径与方式,依托省级示范特色专业群,积极开展校企联合招生、联合培养、一体化育人的现代学徒制改革试点,力争三年内现代学徒制试点专业点达到 100 个以上。

学前免费教育亟须政府“兜底”

■吴学安

两会期间,有关教育的话题备受关注。其中,学前教育更是代表、委员关注的热点。如全国人大常委、民进中央常委、国家督学、北师大教授鹿凤娟就建议实施学前教育基本免费制度。全国政协委员李冬玉也建议,学前教育经费应尽快纳入政府财政预算和实现预算单列。

近年来,各地对学前教育的投入有所增加,但目前我国学前教育毛入园率是 64.5%,入园难依然比较严重。实施免费学前教育的呼声渐高;一方面,时下普遍存在“天价”幼儿园的现象,无疑是对现行幼儿教育制度的讥讽。免费学前教育能够消除教育上新的不公平,切实提升民众对国民教育的满意度;另一方面,这是破解“入园难、入园贵”的一把“钥匙”。各级政府理应站在教育优先发展的

高度,不失时机、顺应民意,大力推进学前 1 年免费教育。

在推进学前教育发展的路上,一些具有战略眼光的地方走在了前面。早在 2007 年,重庆市、广东省中山市古城镇就开始探索实施 1 或 3 年的面向农村贫困留守儿童或全部幼儿的学前教育免费制度。随后,山东、浙江、江苏、陕西、内蒙、广西、四川、贵州等将近 20 个省份及其市也纷纷探索实行不同年限或形式的学前教育免费制度,有力地促进与提升了当地学前教育的普及率。针对这些地方的试点,教育部部长袁贵仁更是明确表态,赞同并支持有条件的地方实行高中和学前一年免费教育。

应该说,实行学前免费教育,是保障学前教育资源、弥补学前教育“短板”、解决“入园难、入园贵”的重要措施,当务之急是要尽快拿出减免费用的类别、项目和范畴,保障公办园、民

办园同样覆盖到位。一方面,在实施学前免费教育的同时,应进一步规范收费行为,免费政策要做到“阳光普照”。特别是公共财政要加大对民办园的补助,招收外来务工人员子女、的差额补贴,让学龄前儿童的入园成本真正降下来。另一方面,学前教育是一个人人今后接受教育的基础,是一个起点公平的问题。学前免费教育亟需政府公共财政“兜底”,真正让教育回归公益的本质。

人们期待着,学前教育免费时代尽早到来,从而让下一代享受到更为全面、更为科学的教育,为素质教育的推行打下良好基础。加大基础教育投入和教育改革是民生工程的重要内容,尽管学前和高中不是义务教育,但尽力延伸普及的年限和范围应是教育主管部门以及地方政府不容推卸的责任。从这个意义上讲,一些地方的“破冰”之举值得肯定,更值得推广。

科教时评



学前教育一位难求

漫画 李法明